

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

Историко-архивный институт
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории и теории исторической науки



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
проректор по научной работе
О.В. Павленко

**ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И МЕТОДЫ
ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов
Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и
археология

Направленность программы подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре
«Историография, источниковедение и методы исторического
исследования»

Москва 2019

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

«Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

Авторы-составители

докт. ист. наук, проф. Н.В. Иллерицкая

к.и.н., доц. Барышева Е.В.

Программа утверждена

на заседании кафедры истории и теории исторической науки

27 августа 2019 г., протокол № 1

Программа утверждена

на заседании ученого совета Института

26.11. 2019 г., протокол № 2

Программа утверждена

на заседании Научно-методического совета

по аспирантуре и докторантуре

28.11.2019 г., протокол № 1

Аннотация

Дисциплина «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» является обязательной дисциплиной вариативной части направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Рабочая программа дисциплины разработана кафедрой истории и теории исторической науки Факультета истории, политологии и права ИАИ РГГУ.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК):

способность применять современные методы и методики исследования (ПК-1);

способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач в рамках направления – исторические науки и археология (ПК-2).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Программой предусмотрены лекционные занятия (10 часов) и самостоятельная работа аспирантов (62 часа).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения: текущий контроль в форме реферата, промежуточный контроль в виде кандидатского экзамена.

1. Пояснительная записка

Цель дисциплины:

Завершение фундаментального теоретического обучения аспирантов по направленности программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Историография, источниковедение и методы исторического исследования».

Современные потребности исторического образования ориентированы на полифонизм исторического сознания, общегуманитарную направленность и формирование целостного восприятия истории исторической науки.

Уровень знания в рамках кандидатского экзамена предполагает свободное владение историческим и историографическим материалом, сопоставление разновременных явлений, умение проследить тенденцию и знать основные историографические «школы». Аспирант, соискатель кандидатской степени должен продемонстрировать овладение критикой источников, знание основных этапов развития мировой исторической науки, знакомство с концептообразующими работами ведущих историков, умение выстраивать доказательный ответ с собственной логикой аргументации, знание основных точек зрения исследователей по главным проблемам методологии истории. Необходимо владение навыками формулирования исследовательской проблемы, обоснования собственных суждений и выводов.

В каждой теме предполагается знание позиций современных исследователей по ведущей проблеме. Историографический материал привлекается более обширно в тех случаях, когда имеются принципиально различные варианты оценок, особенно при сравнении аналогичных процессов в России и в других странах. Приветствуется привлечение новейших перспективных разработок в области историографии, источниковедения и методологии истории, в том числе представленных на иностранных языках.

Задачи дисциплины:

- познакомить аспирантов с современными интерпретациями предмета историографии;
- дать характеристику функции и места историографии в системе современных научных коммуникаций;
- выявить трансформации в тематике современных отечественных исследований в связи с появлением новых подходов в области истории исторической науки;
- научить аспирантов самостоятельно ориентироваться в современном историографическом пространстве, выявлять научную новизну в исторической литературе и позиционировать свою собственную исследовательскую модель;
- овладеть навыками интеллектуального конструирования в исследовательском процессе.

Место дисциплины в структуре образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

Данный итоговый курс является обязательной дисциплиной вариативной части направленности «Историография, источниковедение и методы исторического исследования» программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Читается в 4 семестре.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций выпускника аспирантуры:

универсальные (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

общепрофессиональные (ОПК):

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

профессиональные (ПК):

способность применять современные методы и методики исследования (ПК-1);

способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач в рамках направления – исторические науки и археология (ПК-2).

В результате изучения дисциплины аспиранты должны:

знать:

современные научные достижения, быть способным генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

как проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

как участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-2);

как использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках (УК-2);

уметь:

обладать способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

быть готовым участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-2);

самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

владеть:

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

способностью применять современные методы и методики исследования (ПК-1, ПК-2).

2. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.

№ п/п	Раздел дисциплины	Полугодиное обучение	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лек-ции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	
1	Раздел 1. Античная историография: рождение исторического знания (1000 г. до н. э. – 500 г. н. э.)	4	1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
2	Раздел 2. Средневековая историография.		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
3	Раздел 3. Историческое знание раннего нового времени.		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
4	Раздел 4. Становление исторической науки в России (XVIII – начало XIX вв.)		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
5	Раздел 5. Историки XIX		1		4 Реферирование	Интерактивная

	века: представления об историческом прошлом.				рекомендованной литературы	
6	Раздел 6. Формирование органической концепции истории России.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
7	Раздел 7. Позитивизм и научная история.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
8	Раздел 8. Российская историческая наука в конце XIX – начал XX вв.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
9	Раздел 9. Советская историография.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
10	Раздел 10. История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.		1			
11	Подготовка к экзамену и индивидуальной дополнительной программы для сдачи кандидатского экзамена				36	
	ИТОГО:	72	10		62	Кандидатский экзамен

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными
возможностями здоровья

№ п/п	Раздел дисциплины	Полу- годие обуче- ния	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			Лек- -ции	Практ. занятия	Самостоятельная работа	

1	Раздел 1. Античная историография: рождение исторического знания (1000 г. до н. э. – 500 г. н. э.)	4	1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
2	Раздел 2. Средневековая историография.		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
3	Раздел 3. Историческое знание раннего нового времени.		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
4	Раздел 4. Становление исторической науки в России (XVIII – начало XIX вв.)		1		4 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
5	Раздел 5. Историки XIX века: представления об историческом прошлом.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
6	Раздел 6. Формирование органической концепции истории России.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
7	Раздел 7. Позитивизм и научная история.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
8	Раздел 8. Российская историческая наука в конце XIX – начал XX вв.		1		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
9	Раздел 9. Советская историография.		2		2 Реферирование рекомендованной литературы	Интерактивная
10	Раздел 10. История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.		2			

11	Подготовка к экзамену индивидуальной дополнительной программы для сдачи кандидатского экзамена				36	
	ИТОГО:	72	12		60	Кандидатский экзамен

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Античная историография: рождение исторического знания (1000 г. до н. э. – 500 г. н. э.)

1. 1. Определение понятия «античная историография»

Милет – центр греческой культуры архаической эпохи. Мир природы в представлениях великих ионийских философов.

VI в. до н. э. – появление прозаического описания. Критика прозаического описания. Содержание понятия «история». Лотографы и специфика рассказа-логаса. Устные и письменные источники лотографов. Фактографичность как писательский метод лотографов (описание Персии Харона, описание Лидии Ксанфа).

1.2. Геродот – первый универсальный историк, отец европейской исторической версии.

Человек как центр исследований: связь понятий «история», «исследование», «узнавание» с целью составления повествования как «История» Геродота – решительный переход от «описания земли» к истории в собственном смысле слова как составления повествования о течении дел человеческих. Исторический сюжет как познавательная проблема.

1.3. Фукидид: история как свидетельство очевидца.

Прагматическая историография и ее особенности. Превращение политической и военной истории в единственный предмет изучения. Метод реконструкции прошлого путем ретроспективных заключений.

1.4. Греческая историография эпохи эллинизма.

Труд Полибия «Всеобщая история». Понимание истории Полибием как форму мысли, имеющую универсальную ценность для человеческого духа. Идея круговорота в истории. Развитие понятия прагматической истории (причинно-следственные связи).

1.5. Жанр всемирной истории.

Тит Ливий. «История Рима от основания города» – художественная правда истории. Труд Ливия как модель национальной истории. Публий Корнелий Тацит. Труды Тацита «История» и «Анналы». История Тацита – драма. Аммиан Марцеллин – последний из плеяды великих римских историков. Империя – герой текста Марцеллина.

Раздел 2. Средневековая историография.

2.1. Христианская концепция истории.

Тематика и жанры средневековых исторических сочинений. Специфическая форма сохранения социальной памяти в Средние века (литургическая практика).

Принципиальный анохранизм исторического сознания средневекового общества. Особенности средневекового исторического сознания (провиденциализм).

Понимание истории в версии ученой историографии латинского средневековья: основы христианской хронологии (сочинения св. Иеронима); модель политической истории христианского Запада (труды Павла Орозия); концепция борьбы двух миров –

Града Небесного и Града Земного. Человеческая история – эпос, отражающий неизменную борьбу универсальных сверхъестественных сил.

Труд Аврелия Августина «О граде Божием» – понимание истории как глобального религиозного процесса.

2.2. Гуманистическая историография эпохи Ренессанса.

Определение понятия гуманизма. Характерные черты итальянской гуманистической историографии. Особенности германской историографии Реформации и Контрреформации.

Специфика ренессансной историографии. История – сфера деятельности людей, общая секуляризация исторического сознания. Возвышение проблематики политической истории. Деление истории на три периода: античную, средневековую и современную – в культуре Ренессанса.

Становление традиции отбора, оценки и критики исторических литературных источников. Значение труда Лоренцо Валла «Трактат о подложности Константинова дара» как первого примера аргументированной критики достоверности исторического источника. Роль гуманистического знания в процессе превращения эмпирической и религиозной историографии средневековья в критическую и научную.

2.4. Древнерусские исторические сочинения (XI – XVII вв.)

Основные типы древнерусских исторических произведений – летописи и хронографы. Особенности русского летописания. Дискуссия о происхождении, природе и социальных функциях русского летописания.

Периодизация истории летописания. Первый период – период киевского летописания. Второй период – становление местного летописания. Третий период – превращение московского летописания в официальное повествование о русской истории. Значение «Лицевого свода» как последнего монументального произведения московской и общерусской летописной традиции.

Раздел 3. Историческое знание раннего нового времени.

3.1. Научная революция и историческое знание XVII в.

Определение понятия научной революции в европейской культуре XVI – XVII вв. Хронологические рамки и новаторские принципы конструирования познания в интеллектуальном пространстве научной революции. Новый образ европейской науки раннего нового времени: исключение истории как знания из контекста дисциплинарных переопределений. Значение труда Фрэнсиса Бэкона «Новый органон, или Великое восстановление наук». Единство истории и опытного естественнонаучного знания.

Труды Рене Декарта «Рассуждения о методе» и «Начала философии» – вклад в формирование рациональной механистической картины мира конца XVIII – XIX вв. Теория естественного права и общественного договора. История совершенная (политическая историография) и несовершенная (антикварианизм).

3.2. “Философская история” эпохи Просвещения: практика историописания.

Новый импульс историографии в последней трети XVII – XVIII вв.: в век Просвещения. Переосмысление понятия «человек и общество» на основании рациональной философии и экспериментальных наук в интеллектуальной культуре Просвещения. Критическое отношение к власти и традиции. Влияние философии на историю. Концепции прогресса и исторических циклов. Значение труда Шарля Луи Монтескье «О духе законов». Оформление европоцентричного взгляда на культуру и цивилизацию с точки зрения общности человеческой природы.

Сочинение Иоганна Готфрида Гердера «Идеи к философии истории человечества»: понимание культуры как способа жизни общества. Теория органического движения культур.

Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях»: попытка представить историю всего человечества.

Сочинение Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций»: целостная оригинальная теория исторического процесса и методов познания истории.

Идеи Просвещения в британской интеллектуальной культуре. Значение труда лорда Болингброка «Письма об изучении и пользе истории»: различие двух типов исторического письма – поэтического и рационалистического.

Раздел 4. Становление исторической науки в России (XVIII – начало XIX вв.)

4.1. Выделение истории в самостоятельную научную дисциплину.

Теоретические основания научного исторического знания в России. Опора на идеи западноевропейской философии и историографии XVI – начала XVIII вв. Утверждение в исторической мысли России основных идей рационализма в понимании исторического процесса. Появление научного исторического знания благодаря объяснению истории с точки зрения «здравого смысла».

Василий Никитич Татищев (1686 – 1750) – первый русский историк. Главный труд В.Н. Татищева «История России с самых древнейших времен»: рассмотрение русской истории как часть общего мирового процесса. Идея общественного договора и теория климата как основания государственной концепции Татищева.

Основы новых подходов к изучению прошлого в российском знании в интеллектуальном пространстве «философской истории». Место истории в системе естественных наук в Петербургской академии наук. Древнейшее прошлое России как предмет изучения немецкими учеными Академии наук (Г.- З. Байер, Г.-Ф. Миллер, А.-Л. Шлецер). Полемика вокруг норманнской теории.

4.2. Рационально-прагматическая концепция истории России.

Рационально-прагматическая концепция как продолжение традиционного взгляда на историю России (М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, Н. М. Карамзин).

Михаил Михайлович Щербатов (1733 – 1790). Трактровка просвещения и разума как основных факторов процветания государства. Значение главного семитомного труда Щербатова «Истории России с древнейших времен»: попытка объяснить исторические события, ход истории нравами и обычаями, показать внутреннюю жизнь общества. Щербатов – автор русской консервативной утопии.

Иван Никитич Болтин (1735 – 1792). Труды Болтина «Примечания на историю древняя и нынешняя Россия г. Леклерка...» (т. I – II) и «Критические примечания генерал-майора Болтина на первый и второй тома Истории России князя Щербатова». Идея Болтина о единстве исторического процесса, в основе которого лежат общие закономерности. Историческая концепция истории России Болтина, ее традиционные и новационные идеи.

Николай Михайлович Карамзин (1766 – 1826). Главный труд Карамзина «История государства Российского» (т. I – XII) – высшее достижение рационалистическо-прагматической концепции истории России. Общность путей исторического процесса движения человечества в понимании Карамзина. Цель истории – нравственный урок. Художественный метод Карамзина в историописании.

Раздел 5. Историки XIX века: представления об историческом прошлом.

5.1. Историческая культура романтизма.

Пересмотр механистической картины мира, способности разума к сознательному преобразованию мира. Определение понятия романтизма. Оформление истории как самостоятельной специализированной дисциплины.

Общие принципы романтизма. Ключевой принцип романтизма: принцип историзма – движение истории понимается как органический процесс. Культивирование интереса к европейскому средневековью. Интерпретация явлений прошлого как уникальных и неповторимых.

Представление об основе всемирной истории как о процессе непрерывного, прогрессивного движения от несовершенного к совершенному. История есть последовательное самораскрытие через историческую конкретику замысла духа (для Гегеля – это идея, для Шеллинга – мировой дух, для Фихте – эго-принцип). Концепция

Г.-В. Гегеля – первая собственно историческая концепция, охватывающая весь исторический процесс как целое.

Актуальность понятий нация, национальное государство, патриотизм для историков-романтиков. Национальная идентичность как проявление духа народа.

Появление нового литературного жанра – исторического романа, его влияние на способы написания национальных историй. Книга Томаса Карлейля «Герои, почитание героев и героическое в истории» – восприятие истории «глазами души».

5.2. Направления европейской романтической историографии.

Формирование двух интеллектуальных полюсов в историческом знании начала XIX в.

Позиция «исторической школы» права (Фридрих Карл Савиньи, Карл Фридрих Эйхгорн): длительное, естественное развитие законов, их соответствие национальной культуре и «народному духу». Сочинение Савиньи «О призвании нашего времени к законодательству и науке о праве» как манифест «исторической школы» права. Оформление новых функций исторического знания: 1) служить основой законодательства и принятия политических решений; 2) формирование социальной идентичности.

Французская либеральная историческая школа (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье, А. Тьер) – плодотворное соединение идей просветителей и романтиков. Концентрация исследовательского внимания на политической истории средневековья и нового времени.

Сочинения Огюстена Тьерри «История завоевания Англии норманнами» и «Письмо об истории Франции». Идентификация понятий «народ» и «третье сословие». Акцентировка внимания на моменте завоевания в английском и французском прошлом. Идея борьбы как принцип, заложенный в основание западного мира.

Труды Франсуа Гизо «Опыты по истории Франции» и «История цивилизации в Европе». Центральная идея автора – французская история есть поле перманентной битвы побежденных с победителями, суть которой – борьба между сословиями. Классическая теория феодализма.

Демократическое романтическое течение в французской историографии. Произведения Жюль Мишле «История Франции» (в 17 томах) и «История Французской революции» (в 7 томах). Обращение к работе с архивными документами. История как эпическая поэма. Сближение в ранней профессиональной историографии принципов эрудитского знания, литературной политической истории и идеи научности.

5.3. Российская романтическая историография первой пол. XIX в.

Критическое направление в российской исторической мысли: переосмысление концепции Карамзина и противопоставление ей новое понимание исторического процесса и принципы его изучения. Проявление критического направления в творчестве И.-Ф.-Г. Эверса (осмысление истории Российского государства с новых позиций); Н. А. Полевого (объединение в систему основные идеи нового подхода к изучению прошлого); М. Т. Каченовского (указание на необходимость углубленного изучения эмпирического материала).

Михаил Трофимович Каченовский (1775 – 1842). Круг научных интересов: древнейший период русской истории и источники того времени. Работы Каченовского – «Два рассуждения: о кожаных деньгах и о Русской правде», «Мой взгляд на Русскую правду», «О баснословном времени в русской истории» – формулировка требования критики древнейших русских памятников. Критический метод Каченовского – сравнительно-исторический метод источниковедческого направления. Скептическая школа М. Т. Каченовского в русской историографии. Заслуга скептиков.

Раздел 6. Формирование органической концепции истории России.

6.1. Славянофильская концепция истории России.

Ослабление «внутреннего духовного разума России» под влиянием западноевропейского рационализма. Основная идея славянофилов – восстановить разрушенное основания, обратившись к присущему только русским душевному

складу. А. С. Хомяков и И. В. Киреевский – теоретики славянофильства. Первые славянофилы (К. С. Аксаков, П. В. Киреевский, А. И. Кошелев, Ю. Ф. Самарин). Славянофилы – первые русские «европейцы», создавшие основы самостоятельной философии истории.

Константин Сергеевич Аксаков (1817 – 1860) – историк-филолог. Понимание прошлого через религиозное мышление. Значение статей Аксакова «Об основных началах русской истории», «О русской истории»: антитеза народа государству. Славянофильская теория русской общины.

Историческая схема К. С. Аксакова. Деление русской истории по столицам как по эпохам. Пассивность народа в русской истории. Петровские реформы – нарушение традиционного разделения функций и прав между народом и государством. Политика Петра – политика насильственной европеизации. Историческая модель славянофилов – упрощенная традиционная государственная схема.

6.2. Историко-юридическая школа в русской историографии.

Определение понятия «школа в науке». Оформление научной школы-направления авангардного типа в российской историографии – историко-юридической школы. Общая система взглядов представителей школы на отечественную историю. Своеобразие научной проблематики каждого из членов школы.

Константин Дмитриевич Кавелин (1818 – 1885). Задача исторической науки – выработка «теории русской истории». Значение работ Кавелина «Взгляд на юридический быт Древней России», «Краткий взгляд на русскую историю», «Мысли и заметки о русской истории». Теория русской истории по Кавелину: смена родовых отношений вотчинными и последних – государственными. Образование государства – важнейший момент русской истории. Установление с XVII века всеобщего крепостного права. Крепостное право – основание всей общественной жизни. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Колонизация как форма существования русского государства. Представление о единстве исторического процесса.

Борис Николаевич Чичерин (1828 – 1904) – историк-юрист, теоретик историко-юридической школы. Труды Чичерина «О народном представительстве», «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей»: вопросы происхождения и развития государства, история правовых и общественных институтов, взаимоотношения государства и общества, власти и закона. Три стадии развития общества: патриархальное общество, гражданское общество, государство. Особенности российской истории: 1) специфика природно-географических условий; 2) отсутствие цивилизационных источников правовых и гражданских институтов. Теория образования государства сверху. Государственная власть – создатель сословий, корпоративных организаций и сельской общины. Появление земского представительства – потребность государства. Два этапа в развитии государства: централизация общественной жизни и сосредоточение всей власти в руках правительства. Крепостное право – величайшее историческое зло. Принципиальное единство русской и западноевропейской истории.

Сергей Михайлович Соловьев (1820 – 1879). Труды Соловьева: «Философские взгляды на историю России», две диссертации – магистерская и докторская, «Исторические письма», «Наблюдения над исторической жизнью народов», «Публичные чтения о Петре Великом», «История России с древнейших времен»: определение основных положений органической концепции истории России. Философия истории Гегеля – теоретическое основание исторической концепции Соловьева.

Два возраста народов. Борьба родовых и государственных начал, «старых» и «новых» городов, леса со степью.

Факторы, определяющие темпы развития народов: природно-географические условия жизни народа (природа страны), характер племени (народа) и внешние события, отношения с другими народами. Русский народ – народ исторический.

Взаимоотношения народа, государства и личности. Органическая связь народа и государства. Этапы становления и развития Российского государства.

«История России с древнейших времен» (1851 – 1879) С. М. Соловьева – самый большой 29-томный обобщающий труд в отечественной историографии – первое в историографии изложение истории России с древнейших времен до XVIII в. Проблематика работы: государственный строй, социальный состав населения, законодательство, состояние торговли, промышленности, религия, церковь, обычаи и нравы.

Органическая концепция истории России С. М. Соловьева: закономерный, внутренне обусловленный, единый процесс, направленный на достижение всеобщего благоденствия.

Раздел 7. Позитивизм и научная история.

7.1. Позитивизм в классической историографии.

Влияние позитивизма на методологию изучения конкретных процессов и отношений прошлого и настоящего. Успехи естественных дисциплин: укоренение идеи органического развития общества. Стремление стереть принципиальные различия между историческим и естественно научным познанием. Позитивистское видение науки: 1) установление фактов; 2) разработка законов. Задача обнаружения законов общественной динамики для объяснения прошлого и настоящего и предсказания будущего. Цель истории – познание закономерностей общественного развития. Всемирная и национальная история – воплощение универсальных законов. Позитивистское понимание истории как суммы изолированных событий. Позитивистская трактовка понятия «исторический факт».

Огюст Конт (1798 – 1857). Создание новой науки – социальной физики или социологии как «сверх-истории». Необходимость истории для социального предвидения: идеи правят миром.

Джон Стюарт Милль (1806 – 1876) – приверженец концепции Вико. Ориентирование методологии истории на выявление влияния общественных отношений на мировоззрение и деятельность исторических личностей.

Герберт Спенсер (1820 – 1903) – создатель целостной модели социальной эволюции. Процесс дифференциации и усложнения функций – основной закон развития всей человеческой истории.

Ипполит Тэн (1828 – 1893): историческая наука как «психологическая анатомия». Психологический метод Тэна.

Труд Генри Томаса Бокля (1821 – 1862) «История цивилизации в Англии» – классический пример приложения принципов позитивизма к историографии. Главная задача исторической науки – обобщение отдельных фактов и открытие универсальных законов человеческого духа. Культурно-историческая традиция как прямое производное от внешних природных условий. Опора Бокля на статистику. отождествления прогресса общества с прогрессом науки.

Позитивистская методология истории: опора на теорию многофакторности, признание движущей силой истории народные массы. Утверждение в теории позитивистской историографии принципа беспристрастности научного исследования и исключение оценочных суждений.

Новый интеллектуальный климат в европейской культуре 50-х гг. XIX века. Материалистическая теория К. Маркса. Приоритет материальной жизни, отношения производства и собственности в определении всеобщего порядка вещей в мире. «Исторический материализм» К. Маркса и Ф. Энгельса – наиболее системная и всеобъемлющая теория исторического процесса XIX века. Спорные моменты теории Маркса – Энгельса.

Ранняя работа Маркса «Критика гегелевской философии права»: критический анализ основных положений теории Гегеля. Главный предмет исторического изучения Маркса – общество, отношения между классами в различные эпохи. История как процесс смены социально-экономических формаций.

7.2. Критический метод и принципы научного исследования в исторической науке второй пол. XIX – нач. XX вв.

Бартольд Георг Нибур (1776 – 1831) – автор критического метода анализа. Двойная задача историка: 1) критический анализ источника; 2) реконструкция исторической действительности. Отсутствие необходимости интерпретации текстов.

Историзм в версии Леопольда фон Ранке: «показать, как все происходило на самом деле». Приоритет тщательной работы с документами, объективности эмпирических изысканий перед абстрактными теориями и художественными образами. Критерий отбора источников. Реконструкция событий прошлого в виде исторического нарратива. Описание последовательности событий – путь к выявлению истинного хода истории.

Принцип исторической правды в этическом и эстетическом смысле. Влияние школы Ранке на историческое знание XIX – XX вв. Познаваемость исторического прошлого. Придание истории статуса научного знания.

Култ письменного источника Ньюма Дени Фюстель де Куланжа: прошлое непосредственно предстает перед историком в источниках. Историческая наука – здравое толкование документов.

Сочинение Шарля Виктора Ланглуа (1863 – 1929) и Шарля Сеньобоса (1854 – 1942) «Введение в изучение истории» – свод правил критики источников. Точный метод критического исследования. Эвристика – первая и главная часть работы историка. Значение вспомогательных исторических дисциплин в профессиональной подготовке историка. Два ряда вопросов к источнику: 1) критика достоверности; 2) критика точности.

Коренное отличие метода исторической науки от метода положительных наук. Исторический, или косвенный метод: его значение в установлении истины. Процедуры для группировки фактов в научное целое.

Значение труда Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского (1863 – 1919) «Методология истории» – первого фундаментального исследования своеобразия исторического познания с неокантианских позиций. Коренные вопросы исторического познания в русле неокантианской методологии. Связь между теорией исторического познания, методологией источниковедения и методологией исторического построения. Определение исторического источника. Основные виды источников, принципы их классификации, методы критики и интерпретации.

Раздел 8. Российская историческая наука в конце XIX – начал XX вв.

Интенсивная работа исторической мысли в области теории и методологии исторического познания. Резкое размежевание исторических концепций по теоретико-методологическому принципу. Усиление влияния политики на историческую науку. Возрастание роли науки в общественно-политической борьбе.

8.1. Концепции истории России.

Василий Осипович Ключевский (1841 – 1911). Научное мировоззрение В.О. Ключевского. Переработка исторической концепции историко-юридической школы. Спецкурс «Методология русской истории» – выработка Ключевским собственных теоретико-методологических подходов к историческому исследованию: постановка и решение вопроса о субъективном и объективном методах научного познания прошлого.

Главный труд В.О. Ключевского «Курс лекций по русской истории» – оригинальная концепция отечественной истории. Цель курса – дать представление о процессах, лежащих в основании политического и народного быта истории России. Теоретико-методологическое основание курса – рассмотрение русской истории как органической части всемирного исторического процесса и как явления уникального. Силы, определявшие в своей совокупности исторический процесс – природа страны, физическая природа человека, личность и общество.

Основной факт русской истории – колонизация. Периодизация истории России по народным передвижениям. Событийное содержание периодов русской истории. Война как катализатор реформ Петра I. Западное влияние на историко-культурный процесс в России – сквозной сюжет «Курса русской истории». Художественный метод

В.О. Ключевского. Историографическое значение труда Ключевского «Курс русской истории».

Павел Николаевич Милуков (1859 – 1943). Дав подхода к историческим исследованиям: научный и практический. Основные научные труды Милукова: «Государственное хозяйство России в первую четверть 18 столетия и реформы Петра Великого», «Главные течения русской исторической мысли», «Очерки по истории русской культуры. Эмигрантские работы: «История второй русской революции» (3 т.), «Революция на переломе».

Мировоззрение Милукова. Признание зависимости исследования и его выводов от идеологической позиции ученого.

Теория многофакторности исторического процесса. Нетерпимость Милукова к материальному и духовному монизму. Три основных фактора исторического развития: внутренняя тенденция, особенность исторической среды и деятельность отдельной личности. История России как сумма отдельных элементов: население, экономика, политика, социальный строй, религия. Замедленность и элементарность развития всех сторон общественной жизни в России. Обусловленность русской культуры и самосознания государственной политикой и заимствованием западноевропейской общественной мысли.

Николай Павлович Павлов-Сильванский (1869 – 1908) Значение трудов Павлова-Сильванского «Феодализм в древней Руси» и «Феодализм в удельной Руси»: создание теории русского феодализма. Сравнительно-исторический анализ удельного порядка России с феодальным в западноевропейских странах. Новаторская связь экономического фактора с феодальной раздробленностью в трудах Павлова-Сильванского.

7.2. Относительность исторического знания.

Пересмотр позитивистских эпистемологических основ исторического знания. Лев Платонович Карсавин (1882 – 1952): отрицание противопоставления индивидуализирующего и генерализирующего подходов к изучению истории человечества. Труды Карсавина «Введение в историю: Теория истории» и «Философия истории».

Робин Джордж Коллингвуд (1888 – 1943). Труд Коллингвуда «Идея истории». Определение предмета исторического знания и понятия исторического факта. Содержание исторического метода познания. Метод интерполяции. Принципы профессиональной истории: историк всегда заново исследует изученные ранее факты. Внешняя и внутренняя сторона исторического события. Необходимость науки истории для человеческого самопознания. Противопоставление ненаучной истории «ножниц и клея» научной истории. Принципы исторической интерпретации. Постановка ключевого для современного знания вопроса об «истории истории»: никакой результат в исторической науке не является окончательным. Важнейший принцип историко-историографического исследования: каждый исследователь занимает определенное место в историческом процессе и может смотреть на него только с позиций настоящего времени.

Раздел 9. Советская историография.

9.1. Историческая наука в 20-30 –е гг. XX века: концепции, дискуссии.

Формирования и утверждение большевистской концепции в условиях сложной партийной борьбы. Складывание самостоятельных отраслей исторической науки – гражданской история и историко-партийной науки. Влияние эмигрантской мысли на проблематику советской историографии. Попытка проявления широкого взгляда в области методологии в 1920-е гг. Превращение теории диалектического и исторического материализма в единственно возможное основание для интерпретации исторического процесса.

Значение издания труда М.Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке»: представление тысячелетней истории России как цепи мерзостей, насилия и

несправедливости. Резкая критика российской историографии. Взгляды Покровского – фактор политической борьбы в обществе.

Возвращение истории в школу. Новые учебные пособия по истории. Серия дискуссий о теории формаций.

Центральная тема новой исторической науки – российские революции. Коллективный труд «История Гражданской войны в СССР» – показатель победы ленинской концепции истории революций. Значение дискуссии вокруг третьего тома сочинений Л.Д. Троцкого («1917 год») и вступительной статьи «Уроки Октября».

Дискуссия по проблеме перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Проблема объективных предпосылок социалистической революции. Критика концепции «денационализации» российского капитализма.

9.2. Становление советской исторической науки.

Выработка единой концепции революционного движения в России и в мире. Празднование юбилеев и памятных дат как форма управления наукой. Обсуждение исторических уроков восстания декабристов. Исторический смысл празднования юбилеев Бакунина, петрашевцев, Чернышевского. Дискуссия вокруг истории народничества. Обсуждение взглядов и деятельности Г.В. Плеханова.

Формирование проблематики марксистской историографии. Интерес к истории рабочего движения. Обсуждение природы крестьянских войн.

Концепция «Краткого курса» истории ВКП (б) – завершение первого этапа развития советской историографии. Трансформация советской историографии в государственно-охранительную. Подготовка многотомных коллективных трудов обобщающего характера. Разработка учебников по истории для высшей школы. Марксистские ограничения в трактовке истории.

Дискуссия по проблеме генезиса феодального способа производства. Дискуссия об абсолютизме и природе российского самодержавия. Изучение истории революционных организаций и форм классовой борьбы.

Дискуссии 50-х – 80-х гг. XX века: о периодизации исторического процесса в России, о времени и характере формирования русской нации, о причинах образования централизованного государства, об аграрном строе средневековой Руси и расслоении крестьянства, о проблеме промышленного переворота в России, о классовом характере и степени прогрессивности национальных движений. Обсуждение советской проблематики: национализация промышленности, характер рабочего контроля, о НЭПе, о социальных процессах в СССР.

Всплеск интереса к «белым пятнам» и «забытым именам» в 1980-е гг. под флагом углубления марксистско-ленинского понимания исторического процесса. Концепция истории, оформившаяся в 30-е гг. XX в., как официальная доктрина исторической науки на протяжении всего времени ее существования (до 1991 г.).

Раздел 10. История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании.

10.1. Антропологический поворот.

Бурный рост «новой социальной истории» и ее субдисциплин в 1970-е – начале 1980-х гг. Расширение понятия социальной истории: начало изучения социальных микроструктур доиндустриальной эпохи. Противопоставление прямолинейному классовому подходу более сложной картины социальных структур и страт.

Неспособность социально-научных теорий связать анализ структур и процессов с изучением деятельности субъектов истории. Введение в социальную историю подходов антропологии и социальной психологии. Сер. 1970-х – начало 1980-х гг. – выход в центральную междисциплинарную проблематику культурной антропологии: сдвиг интересов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации, т.е. ментальным представлениям, символическим системам, обычаям и ценностям, к психологическим установкам, стереотипам восприятия и моделям поведения.

Активное заимствование методов и познавательных приемов антропологов (методики истории жизни и семейные истории, анализ эпизода и события).

Антропологический поворот в современной историографии: главное русло междисциплинарного взаимодействия переведено в плоскость исторической антропологии. Проецирование на социальную историю центральных задач антропологии. 1980-е гг. – радикальное изменение всей проблематики исследований, направленное на выявление человеческого измерения исторического процесса. Полемика между сторонниками социально-структурной истории и исторической антропологии. Переход исследовательской инициативы к исторической антропологии: задача синтеза всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания. Проблематика исторической антропологии. Включение в исследовательский проект новой задачи реконструкции глубинной программы всех видов человеческой деятельности. Движение за «историю снизу».

Отсутствие теоретической проработки «антропологического поворота»: споры о соотношении предметных полей социальной и культурной антропологии. Перспективы объединения этих двух вариантов антропологического анализа в контексте исторических исследований. Специфика интеллектуальной конфигурации «новой социальной истории» в Великобритании. История народной культуры – эквивалент французской истории ментальностей.

10.2. Лингвистический поворот.

Рубеж 1970-х – 1980-х гг. – решающий сдвиг социально-культурной истории, связанный с распространением методов культурной антропологии, социальной психологии, лингвистики. Середина 1980-х гг. – поиск новых объяснительных моделей, расширение круга интерпретаций. Рубеж 1980-х – 1990-х гг. – критический поворот в историографии. 1990-е гг. – лингвистический поворот и семиотический вызов.

Главный вызов истории – постмодернистский: протест против концепции исторической реальности и объекта исторического познания. Конструирования объекта познания при помощи языка и дискурсивной практики. Проблематизация исторического нарратива. Сведение опыта к тексту, реальности к языку, истории к литературе. Отрицание идеи истории как единого движения, генерализирующих схем или метанарративов. Постановка под сомнение идентичности историка, критерия достоверности источника, возможности исторического познания.

Разработка новых теорий и приемов критики в американской историографии. Значение монографии Хейдена Уайта «Метаистория»: конструирование теории тропов.

Средняя позиция в историографии: признание благотворного влияния «лингвистического поворота» и протест против сведения истории к литературе. «Лингвистический поворот» – проявление всеобщего культурного сдвига.

10.3. Микроанализ и микроистория.

Конец 1970-х гг. – утверждение микроанализа. Появление в аналитическом арсенале исторической науки нового направления – микроистории. Применение в исторических исследованиях микроанализа – шаг на пути использования теоретического инструментария социальных и гуманитарных наук. Определение понятия микроанализа. Концептуализация микроанализа в экономике, социологии и психологии.

Обращение к микроанализу в истории – 1) реакция на доминирование макроподхода; 2) сциентистское реагирование на постмодерн. Казус как привилегированный предмет исследования. Вариант казусного подхода – «история одного события». Взаимодействие микро- и макроанализа.

Итальянская микроистория (труды К. Гинзбурга, К. Пони, Дж. Леви). Британская локальная история (обобщающий труд Кита Райтсона «Английское общество: 1580 – 1680»).

10.4. Интеллектуальная история

Определение понятия «интеллектуальная история». Ситуация активного переопределения методологических и содержательно-предметных оснований современной историографии и ее отдельных субдисциплин. Совпадение понятий «интеллектуальная история» и «история идей». Значение труда Артура Лавджоя (1873 – 1962) «Великая цепь бытия: История идей». Приоритет термина «история идей» в

версии Лавджоя. Теория универсальных «идей-блоков». Цель исследования – создание полной биографии изучаемой идеи. Программа истории идей. Анализ коллективной мысли больших групп людей.

«Журнал истории идей»: понимание в реальной исследовательской практике историков истории идей как автономных абстракций. 1960-е – 1970-е гг. – интеллектуальная история на обочине историографии. Радикальное расширение проблемного поля истории идей в 1980-е гг. Современная конфигурация интеллектуальной истории: 1) разнообразный мыслительный инструментарий; 2) способы концептуализации социума; 3) история субъективности «интеллектуалов»; 4) всеусложняющиеся взаимоотношения интеллектуалов с внешним миром. Теоретическая модель «новой культурно-интеллектуальной истории» 90-х гг. XX в.

Проблемные поля современной интеллектуальной истории: 1) история политической мысли в версии «интеллектуальной истории снизу»; 2) история социального и гуманитарного знания; 3) анализ истории исторического познания, сознания и мышления; 4) история историографии как изучение дискурсивных практик историков; 5) историческая критика; 6) история исторических представлений и исторического сознания; 7) интенсивный микроанализ (персональные аспекты интеллектуальной истории).

Революция в историографии: переосмысление идеала научности параллельно с резким падением престижа социально-научной истории и антропологических версий историографии.

4. Информационные и образовательные технологии

Образовательные технологии курса направлены на активизацию самостоятельной научно-исследовательской работы аспирантов. Используются инновационные интерактивные формы учебной работы:

- проблемная лекция с применением обратной связи;
- руководство самостоятельной работой аспирантов как поисково-аналитическое обучение в сотрудничестве;
- самостоятельная работа аспирантов в виде подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

5. Система текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего и итогового контроля успеваемости аспирантов по дисциплине предполагает поисково-аналитическое интерактивное общение и кандидатский экзамен.

Безусловным требованием к уровню кандидатского экзамена является:

- а) знание основных понятие и терминов, используемых в исторических науках;
- б) выделение основных этапов и характеристик развития мировой исторической науки;
- в) анализ форм, содержания и результатов взаимодействия различных подходов к историописанию и методов исторического исследования, в том числе заимствованных из смежных дисциплин;
- г) умение сопоставлять сходные процессы в различные периоды развития исторической науки с тем, чтобы каждый глобальный процесс виделся целиком, в его динамике, историческом истоке и результате.

Представленный в программе *список литературы* включает только ключевые исторические сочинения. Соискатель вправе представить собственное видение каждой историографической проблемы.

Кроме того, аспирант представляет свою работу по дополнительной программе кандидатского экзамена. Дополнительная программа представляет собой программу углубленной проработки той темы курса, которая наиболее близка утвержденной теме диссертационного исследования, а также реальные промежуточные результаты работы над утвержденной темой диссертационного исследования. В дополнительную программу включается изучение дополнительной литературы, в том числе переводной и на иностранных языках; изучение теоретико-методологических трудов по заявленной проблеме.

В дополнительную программу может входить написание рефератов, тезисов для конференции, рецензий, статей, подготовленных для публикации или опубликованных. В качестве дополнительной работы может быть запланировано выступление с научным докладом на кафедре или научном семинаре с представлением письменного текста.

Дополнительно может быть включена разработка выявленного комплекса источников по теме, работа над архивным фондом с описанием полученного результата.

К дополнительной программе прилагается график выполнения тех заданий, которые были запланированы на текущий год, предшествующий экзамену. Особо выделяются те позиции, которые были выполнены ранее указанного срока или в большем объеме. Если у аспиранта имеются публикации, выступления, участие в конференциях, которые не были запланированы, они указываются дополнительным списком и заверяются подписью научного руководителя.

Критерии оценки в ходе кандидатского экзамена

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант вполне владеет историей вопроса, свободно ориентируется в актуальной его проблематике, способен делать собственные выводы, иллюстрировать ответ самостоятельно найденными примерами.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Имеются лакуны в истории вопроса, слабые места в его актуальной проблематике, собственные выводы не вполне убедительны.
Удовлетворительно	Ответ правильный в основных моментах, однако отсутствуют собственные выводы аспиранта, не приведены самостоятельно найденные примеры.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта имеются существенные ошибки в основных аспектах темы.

6. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Перечень экзаменационных вопросов:

№ пп	Перечень экзаменационных вопросов:	Формируемые
------	------------------------------------	-------------

		компетенции
1.	Античная историография: рождение исторического знания (1000 г. до н. э. – 500 г. н. э.).	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
2.	Геродот – первый универсальный историк, отец европейской исторической версии.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
3.	Человек как центр исследований в античной историографии\	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
4.	Фукидид: история как свидетельство очевидца.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
5.	Греческая историография эпохи эллинизма.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
6.	Тит Ливий. «История Рима от основания города» – художественная правда истории.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
7.	Христианская концепция истории средневековой историографии.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
8.	Гуманистическая историография эпохи Ренессанса.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
9.	Древнерусские исторические сочинения (XI – XVII вв.). Дискуссия о происхождении, природе и социальных функциях русского летописания.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
10.	Историческое знание раннего нового времени.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
11.	“Философская история” эпохи Просвещения: практика историописания.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
12.	Труд Вольтера «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
13.	Сочинение Джамбаттиста Вико «Основания новой науки об общей природе наций».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
14.	Становление исторической науки в России (XVIII – начало XIX вв.).	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
15.	В.Н. Татищев. «История России с самых древнейших времен»	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
16.	Основы новых подходов к изучению прошлого в российском знании в интеллектуальном пространстве «философской истории».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
17.	Норманнская теория.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
18.	Рационально-прагматическая концепция истории России (М. М. Щербатов, И. Н. Болтин, Н. М. Карамзин).	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2

19.	М.М. Щербатов «История России с древнейших времен».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
20.	Н.М. Карамзин «История государства Российского».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
21.	Историки XIX века: представления об историческом прошлом.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
22.	Историческая культура романтизма.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
23.	Исторический роман и его влияние на способы написания национальных историй.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
24.	Томас Карлейль. «Герои, почитание героев и героическое в истории».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
25.	«Историческая школа» права	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
26.	Французская либеральная историческая школа	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
27.	Российская романтическая историография первой пол. XIX в.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
28.	Формирование органической концепции истории России.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
29.	Славянофильская концепция истории России.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
30.	Историко-юридическая школа в русской историографии.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
31.	К.Д. Кавелин о задачах исторической науки	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
32.	Б.Н.Чичерин об особенностях российской истории.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
33.	Историческая концепция С.М.Соловьева	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
34.	Позитивизм в классической историографии.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
35.	Критический метод и принципы научного исследования в исторической науке второй пол. XIX – нач. XX вв.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
36.	Историзм Леопольда фон Ранке	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
37.	Значение труда А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
38.	Российская историческая наука в конце XIX – начала XX вв.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
39.	Концепция истории России В.О. Ключевского.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
40.	Павел Николаевич Милюков и его концепция истории	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
41.	Новаторская связь экономического фактора с феодальной раздробленностью в трудах Павлова-Сильванского.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2

42.	Труды Л.П. Карсавина «Введение в историю: Теория истории» и «Философия истории».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
43.	Робин Джордж Коллингвуд. «Идея истории».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
44.	Историческая наука в 20-30 –е гг. XX века: концепции, дискуссии.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
45.	Значение издания труда М.Н. Покровского «Русская история в самом сжатом очерке».	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
46.	Концепция «Краткого курса» истории ВКП (б).	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
47.	Дискуссия по проблеме генезиса феодального способа производства.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
48.	Дискуссия об абсолютизме и природе российского самодержавия.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
49.	Изучение истории революционных организаций и форм классовой борьбы.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
50.	Дискуссии 50-х – 80-х гг. XX века	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
51.	Антропологический поворот в изучении истории.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
52.	Лингвистический поворот и семиотический вызов.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
53.	Хейден Уайт. «Метаистория»: конструирование теории тропов.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
54.	Микроанализ и микроистория.	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2
55.	Интеллектуальная история	УК-1, УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Основная

1. Анкерсмит Ф. Политическая репрезентация. М., 2012. 288 с.
2. Доманска Э. Философия истории после постмодернизма. М., 2010. 400 с.
3. Знание о прошлом в современной культуре (мат.-лы «кр. стола») // Вопросы философии. 2011. –N 8. - С.3-45.
4. Историческая наука сегодня: теория, методы, перспективы. М., 2012. 608 с.
5. История как ценность и ценностное отношение к истории : XIV всерос. ист.-пед. чтения / М-во образования и науки РФ, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Урал. гос. пед. ун-т", Ист. фак., Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии ; [редкол.: Г. Е. Корнилов (гл. ред.) и др.]. - Екатеринбург : [б. и.], 2010. – 3 ч.

6. Касьянов Г.В. Россия - Украина. Как пишется история : Диалоги. Лекции. Статьи / Г. Касьянов, А. Миллер ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2011. - 307 с.
 7. Когнитивная история // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. М., 2013. – N 44. - С.5- 151.диалог.
 8. Копосов Н. Память строгого режима. История и политика в России. М., 2011. 320 с.
 9. Ланской Г. Н. Отечественная историография экономической истории России начала XX века / Г. Н. Ланской ; [отв. ред. В. В. Минаев ; Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2010. - 506 с.
 10. Медушевская О.М. Теория исторического познания: Избр. произв. СПб., 2010. 572 с.
 11. Образы времени и исторические представления: Россия- Восток-Запад. М., 2010. 960 с.
 12. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв: социальные теории и историографическая практика. М., 2011. 560 с.
 13. Социальная эпистемология: идеи, методы, программы. М., 2010. 712 с.
 14. Способы постижения прошлого: Методология и теория исторической науки. М., 2011. 352 с.
- <http://text.lib.rsuh.ru/macro/1224.txt>
15. Тишков В.А. Новая историческая культура / В.А. Тишков ; Моск. психол.-соц. ин-т, Акад. пед. и соц. наук. - М. : [б. и.], 2011. - 58 с.

Дополнительная

1. Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт. – М., 2007.
 2. Барг М. А. Категории и методы исторической науки. – М., 1984.
 3. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. – М., 1987.
 4. Барг М. А., Авдеева К. Д. От Макиавелли до Юма: Становление историзма. – М., 1998.
 5. Барсенков А. С. Советская историческая наука в послевоенные годы (1945 – 1955). – М., 1988.
 6. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – М., 1986.
 7. В едином историческом пространстве : сб. науч. ст. к 60-летию чл.-кор. РАН, д-ра ист. наук, проф. Е.И. Пивовара / [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - М. : РГГУ, 2009. - 532 с.
- <http://text.lib.rsuh.ru/macro/305.txt>
8. Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций /Пер. с ит. – М.; Киев. 1994.
 9. Гердер И.- Г. Идеи к философии истории человечества. – М., 1977. Джексон Т. Н. Он подготовил развитие исторической науки XIX века: Август Людвиг Шлецер // Историки России XVIII – начала XX века. – М., 1996.
 10. Древняя Русь. Пересечение традиций. – М., 1997.
 11. **Ефремов, Александр Валентинович.**
Борьба за историю : концепция Н. Я. Данилевского в оценке современников : монография / А. В. Ефремов ; Рос. гос. б-ка, Науч.-

исслед. отд. рукоп. - М. : Пашков дом, 2006. - 165 с. ; 20 см. -
Библиогр. в примеч.: с. 157-162 (83 назв.). - ISBN 5-7510-0352-7.

12. **Илизаров С. С.** Академик Герард Фридрих Миллер - историк науки // Вопросы истории естествознания и техники. - 2005. - №3.-С. 70-95.
13. **Илизаров С. С.** Академик Герард Фридрих Миллер - историк науки // Вопросы истории естествознания и техники. - 2005. - №4.-С. 155-182.
14. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / Под ред. Ю. Л. Бесмертного. – М., 1999.
<http://text.lib.rsuh.ru/macro/1951.txt>
15. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / под ред. И. П. Дементьева, А. И. Патрушева. – М., 2000.
16. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет / под ред. Г. А. Бордюгова. – М., 1996.
17. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Кант И. Сочинения: на немецком и русском языках. Т. 1. Трактаты и статьи (1784 – 1796). – М., 1994.
18. Кареев Н. М. Основные вопросы философии истории. – Пг., 1887.
19. Карсавин Л. П. Философия истории. – СПб., 1993.
20. Киященко Л.П., Моисеев В.И. Философия трансдисциплинарности. М., 2009. 239 с.
<http://znanium.com/go.php?id=357159>
21. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. – М., 1987.
22. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории: Автобиография. – М., 1980.
23. Корзун Валентина Павловна. Образы исторической науки в отечественной историографии рубежа XIX-XX веков : Автореф. дис... д-ра ист. наук. - Екатеринбург : [б. и.], 2002. - 38 с. - На правах рукописи. - Библиогр.: с.37-38.
24. Кузнецова И. Т., Миллер Т. А. Античная эпическая историография: Геродот, Тит Ливий. – М., 1984.
25. Малинов А. В. Философия истории в России XVIII века. – СПб., 2003.
26. Медушевский А.Н. Аналитическая история: журнал и приоритетные направления его развития // Отечественная история. 2008. №5. С.3-18.
27. **Милюков П. Н.** Главные течения русской исторической мысли / П. Милюков ; Гос. публичная ист. б-ка России. - М. : ГПИБ, 2006. - 398, [1] с. ; 21 см. - Печ. по изд.: СПб. : изд. М. В. Аверьянова, 1918. - ISBN 5-85209-166-9.
28. **Милюков П. Н.** Очерки истории исторической науки. - М. : Наука, 2002. - 539 с. - Библиогр.: с.525.- Указ.имен в конце кн. - ISBN 5-02-008845-5.
29. Наумова Г. Р. О путях научного познания // История мысли: историография / под ред. И. П. Смирнова. – М., 2002.
30. Павлов-Сильванский Н. П. Феодализм в России. (Феодализм в Древней Руси. Феодализм в удельной Руси). – М., 1988.
31. Письменные памятники истории Древней Руси / под ред. Я. Н. Щапова. – М., 2003.

32. Покровский М. Н. Русская история в самом сжатом очерке. – М., 1920.
33. Пружинин Б.И. Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии. М., 2009. 423 с.
34. Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. – М., 2009.
35. Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки по герменевтике. – М., 2008.
36. Савельева И. М., Полетаев А. В. История и время: в поисках утраченного. – М., 1997.
37. Сидорова Л. А. «Оттепель» в исторической науке: Советская историография первого послевоенного десятилетия. – М., 1997.
38. Сеницын О. В. Неокантианская методология истории и развитие исторической мысли в России в конце XIX – начале XX в. – Казань, 1998.
39. Смирнов И. П. От марксизма к идеализму. М. И. Туган-Барановский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев. – М., 1995.
40. Советская историография / под ред. Ю. Н. Афанасьева. – М., 1996.
41. Стенник Ю. В. Идея «древней» и «новой» России в литературе и общественно-исторической мысли XVIII – начала XIX века. – СПб., 2004.
42. Тойнби А. Постигание истории: Пер. с англ. – М., 1991.
43. Уайт Х. Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в. – Екатеринбург, 2002.
44. Февр Л. Бои за историю.
45. Фуко М. Археология знания. – СПб., 2012.
46. Хаттон П. Х. История как искусство памяти. – СПб., 2003.
47. Чернобаев А. А. “Профессор с пикой”, или Три жизни историка М. Н. Покровского. – М., 1992.
48. Шанский Д. Н. Что должно историку: Михаил Михайлович Щербатов и Иван Никитич Болтин // Историки России XVIII – начала XX века. – М., 1996.
49. Шаханов А. Н. Русская историческая наука второй половины XIX – начала XX века. – М., 2003.
50. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки мифологии мировой истории. – М., 1993. Т. 1.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Освоение дисциплины предполагает использование классической академической аудитории для проведения лекционных занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, экран) и доступом к Интернету.

Перечень необходимого программного обеспечения:

Microsoft Office 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Microsoft Office 2013, договор №16 от 13..06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Windows 7 Pro, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «СофтЛайнТрейд»
 Windows 10 Pro, договор №16 от 13.06.17 с ООО «Софтлайн Проекты»
 Microsoft Share Point 2010, договор №17/03 от 21.03.2017 с АО «Софтлайн Трейд»

Kaspersky Endpoint Security, договор №594-05-44 от 19.12.18 с АО «СофтЛайнТрейд»

Microsoft Office 2016, договор №16 от 13.06.2017 с ООО «Софтлайн Проекты»

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: обеспечивается возможность беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, лифтов, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся инвалидов с разными видами ограничений здоровья:

- с нарушениями зрения:

- устройство для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
- дисплей Брайля PAC Mate 20;
- принтер Брайля EmBraille ViewPlus;

- с нарушениями слуха:

- автоматизированное рабочее место для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
- акустический усилитель и колонки;

- с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- передвижные, регулируемые эргономические парты СИ-1;
- компьютерная техника со специальным программным обеспечением.

9. Рекомендации по организации самостоятельной работы аспирантов

Самостоятельная работа аспирантов предполагает расширение и углубление научного фундамента специальной подготовки молодых ученых.

Организация самостоятельной работы аспирантов в соответствии с учебно-методическим комплексом направлена на подготовку к кандидатскому экзамену, на осуществление диссертационной научно-исследовательской работы, на готовность к преподавательской деятельности.

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы

Историография, источниковедение и методы исторического исследования

(Название дисциплины)

Авторы-составители

докт. ист. наук, проф. Н.В. Иллерицкая

к.и.н., доц. Барышева Е.В.

(Должность, уч. степень, уч. звание подпись

расшифровка подписи)

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

**Историография, источниковедение и методы исторического
исследования**
(Название дисциплины)

№ п/п	Дата внесения изменений	Дата и № протокола заседания кафедры	Содержа ние изменения	Подпись