

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РГГУ)**

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА

Кафедра теоретической и прикладной политологии

Институциональная политология

Направление подготовки № 41.03.04 – Политология

Направленность «Государственная политика и управление; политический менеджмент»

Уровень квалификации выпускника – бакалавр

Форма обучения очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2020

Институциональная политология

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. полит. наук *А.В. Жабров*

УТВЕРЖДЕНО

протокол заседания кафедры теоретической
и прикладной политологии

№ 1 от 31.08.2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

Приложение к листу изменений № 1

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Институциональная политология» является ознакомление бакалавров-политологов с основными категориями, проблемами и теоретико-методологическими подходами к изучению политических институтов; а также формирование у студентов представления об основных типах институтов, функционирующих в политическом процессе.

Задачи освоения дисциплины:

- углубление знаний о базовых категориях и объяснительных принципах системы политических наук;
- формирование у студентов понимания основных принципов исследования политических институтов, их структуры и функционирования;
- ознакомление студентов с основными типами и видами институтов, функционирующих в политическом процессе;
- создание у обучающихся представлений о внутренней и внешней институциональной структуре власти;
- рассмотрение проблемы институциональной структуры власти в современной российской политической системе.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПКУ-2. Способен применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.	ПКУ-2.1. Применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации	Знать: содержание понятия «политический институт», теоретико-методологические основы институционального политологического исследования. Б ключевые принципы неинституционального подхода в политической науке. Уметь: применять категорию «политический институт» в процессе анализа социально-политических явлений и процессов. Владеть базовыми навыками неинституционального исследования политического процесса и его акторов.
	ПКУ-2.2. Выявляет основные допущения и ограничения политологических теорий и концепций к конкретной социально-политической	Знать: принципы, ограничения и допущения институционального исследования политической действительности. Уметь: типологизировать

	<p>ситуации.</p>	<p>политические институты, классифицировать их, выявлять функции и дисфункции в условиях конкретной политической системы общества.</p> <p>Владеть способностью комбинировать неоинституциональный подход с другими подходами и теориями в процессе проведения комплексного политического исследования для преодаления его допущений и ограничений.</p>
	<p>ПКУ-2.3. Применяет основные положения политологических теорий для выработки практических рекомендаций.</p>	<p>Знать: специфику функционирования ключевых политических институтов, таких как государство, партии, президентство, парламентаризм в современной российской политике; особенности и принципы деятельности институтов государственного управления; место и роль неформальных и параконституционных институтов в современной российской политике.</p> <p>Уметь: прогнозировать процесс становления и развития институциональной структуры власти в современной России; предлагать меры по оптимизации и преодолению дисфункций политических институтов.</p> <p>Владеть: навыками выработки рекомендаций по преодалению кризисов и дисфункций политических институтов; способностями по оптимизации функционирования политической системы; методиками институционального строительства в политической сфере.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Институциональная политология» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 41.03.04 Политология (направленность «Государственная политика и управление; политический менеджмент»).

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История политических учений», «Политическая теория», «Система органов государственной власти и местного самоуправления», «Сравнительная политология», «Политические отношения и процессы в современной России».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Теории трансформации политических режимов», «Технологии взаимодействия с органами государственной власти».

2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч., самостоятельная работа обучающихся 72 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			контактная						
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточная аттестация		
1	Институциональный подход в социально-гуманитарных науках. Понятие политического института	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
2	Развитие представлений об институтах в политической науке	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
3	Современные представления о политических институтах. Новая институциональная теория	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
4	Государство как политический	5	2	2				6	Контрольные вопросы,

	институт в современном мире								доклады, письменные задания
5	Политические партии и институт парламентаризма	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
6	Институт президентства и его типы	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
7	Институты-медиаторы в политическом процессе	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
8	Параконституционные институты и их роль в современной российской политике	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
9	Неформальные институты как субъект политики	5	2	2				6	Контрольные вопросы, доклады, письменные задания
10	Рубежный контроль знаний студентов по дисциплине	5		2				6	Тестирование
11	Промежуточная аттестация по дисциплине			4				12	<i>Зачет по билетам</i>
<i>Итого</i>		18	24					72	

3. Содержание дисциплины

1. Институциональный подход в социально-гуманитарных науках. Понятие политического института
 - 1.1. Термин «институт» и его значения
 - 1.2. Институциональный подход к изучению социальных явлений
 - 1.3. Понятие политического института
 - 1.4. Институциональный подход в политической науке
 - 1.5. Критика классического институционального подхода к политике
2. Развитие представлений об институтах в политической науке
 - 2.1. Институты как элемент политической системы
 - 2.2. Политические институты в рамках структурно-функционального подхода
 - 2.3. «Поведенческая революция» и «новый взгляд» на политические институты
3. Современные представления об институтах. Новая институциональная теория
 - 3.1. Неоинституционализм в социально-гуманитарных науках
 - 3.2. Направления исследования и предмет нового институционализма
 - 3.3. Современное понимание сущности политических институтов
4. Государство как политический институт в современном мире
 - 4.1. Институциональная характеристика государства
 - 4.2. Направления в исследовании института государства
 - 4.3. Модели современных государств
5. Политические партии и институт парламентаризма
 - 5.1. Сущность института политических партий
 - 5.2. Специфика и разновидности партий в современной политике
 - 5.3. Институт парламентаризма и его характеристика
6. Институт президентства и его типы
 - 6.1. Должность президента и институт президентства
 - 6.2. Типологии институтов президентского правления
 - 6.3. Особенности института президентства в современной России
7. Институты-медиаторы в политическом процессе
 - 7.1. Конфликты и переговоры как сферы применения медиации
 - 7.2. Понятие «медиации» в современной политике
 - 7.3. Разновидности институтов-медиаторов в политике
8. Неформальные институты как субъект политики
 - 8.1. Понятие и признаки неформальных политических институтов
 - 8.2. Виды неформальных институтов
 - 8.3. Неформальные институты в процессе политических изменений и демократизации.
9. Параконституционные институты и их роль в современной российской политике
 - 9.1. Понятие и сущность параконституционных политических институтов
 - 9.2. Функции и роль параконституционных институтов
 - 9.3. Параконституционные институты в современной России

ТЕМА 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА.

Социальный институт. «Классическая» институциональная теория. Становление и развитие научных представлений об институтах в социально-гуманитарных науках. «Теория праздного класса» Т. Веблена и экономический институционализм.

Политический институт. Время зарождения классического институционализма в политологии. Формальные нормы и правила политического процесса. Понимание сущности институтов для научного, в т.ч. политического исследования. Интерпретации категории политический институт. Проблемы и недостатки классического институционального подхода в политике.

ТЕМА 2. РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИНСТИТУТАХ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ.

Политическая система общества. Модели политической системы общества Д. Истона, Г. Алмонда и К. Дойча. Место институтов в структуре политической системы. Насколько институты определяют характеристики и формы политического процесса или зависят от этих форм. Иерархия институтов и способы взаимосвязи и взаимодействия. Функции и дисфункции политических институтов.

Место и роль институтов в структуре политической деятельности. Политическая деятельность и политическое поведение. Бихевиоральная революция в политической науке. «Новый» психологический взгляд на политические институты. Институт как способ удовлетворения политических потребностей и интересов.

ТЕМА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИНСТИТУТАХ. НОВАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Неоинституциональная теория как одно из наиболее перспективных теоретических направлений в исследовании политики. Принципы и особенности неоинституционального подхода в политической науке. Неоклассическая экономическая теория. Теория общественного выбора и теория игр. Понятие трансакционных издержек и их применимость к политическому процессу. Направления в рамках комплексного неоинституционализма П. Димаджио.

Проблемное поле неоинституционализма в политологии. Институты – это не только принятые, но и воспринятые правила «политической игры». Внутри института присутствуют нормы установленные (официально или социально), усвоенные (поняты определенным образом) и освоенные (регулярно используемые в ходе социальных взаимодействий). Институты – своего рода социальные заменители инстинктов. Нормативный, структурно-функциональный и политикокультурный компоненты политических институтов. Формальные и неформальные институты.

ТЕМА 4. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Подходы к исследованию государств существуют в социально-гуманитарных науках Институциональная характеристика государства. Государство как институт институтов. Признаки и определения современного государства. Функции и дисфункции современных государств.

Направления исследований государств в современной политической науке. Модели современных государств. Правовое государство. Социальное государство. Сервисное государство. Государства «всеобщего благосостояния» либо «всеобщего благоденствия» («Welfare state»). Несостоявшееся государство («Failed state»). Теория «конвергенции».

ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Признаки института политических партий. Партия как формальный, демократический негосударственный институт политического представительства. Картельные партии Р. Каца и П. Мэира. Универсальные партии или партии избирателей («catch All» (партии «хватай всех»)).

«Постмодернистское поколение» партий («медиа-партии», «минимальные партии» и т.п.) и причины его возникновения. Стратархия. Институт парламентаризма и его признаки.

ТЕМА 6. ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА И ЕГО ТИПЫ

Президентство как один из ключевых политических институтов в государствах с республиканской формой правления и современной России. Критерии типологизации

институтов президентского правления и их разновидности. Должность президента и институт президентства. Институт президентства, институт президентализма, президенциализм.

Особенности института президентства в современной России. Этапы становления и трансформации российского типа института президентства.

ТЕМА 7. ИНСТИТУТЫ-МЕДИАТОРЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Сущность политических конфликтов и способы их разрешения. Понятие и содержание медиации в праве, социальных отношениях и политике. Политические конфликты и переговоры как сферы применения медиации. Институты-медиаторы в современной политике. Принципы применения процедуры медиации.

Институты-медиаторы в международных отношениях. Взаимодействия власти и общества как сфера применения медиации. Медиаторы в процессе взаимодействия формальных и неформальных политических структур и институтов. Институты-медиаторы на микроуровне политического процесса.

ТЕМА 8. НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ

Соотношение формальных и неформальных институтов. Понятие, признаки и особенности неформальных политических институтов. Партикулярная значимость неформальных институтов и их непубличный характер.

Типология неформальных институтов. Дополняющие, аккомодационные, конкурентные и замещающие неформальные институты. Институт политической репутации. Корпоративизм. Непотизм, Клиентелизм. Неопатримониализм. Коррупция.

Неформальные институты в процессе политических изменений и демократизации.

ТЕМА 9. ПАРАКОНСТИТУЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Параконституционализм. Соотношение формальных, неформальных и параконституционных институтов. Признаки и функции параконституционных институтов. Внеконституционные институты как средство решения тактических задач политического управления.

Роль параконституционных институтов в современной российской политике. Федеральные округа и институт полномочных представителей президента. Общественная палата РФ и институт уполномоченных. Особая роль Администрации Президента РФ на стыке параконституционных и конституционных политических институтов. Российский параконституционализм в контексте конституционной реформы 2020 года. Государственный Совет РФ.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1	Институциональный подход в социально-гуманитарных науках. Понятие политического института	Лекция 1. Семинар 1. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Групповая дискуссия. Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций.

			Подготовка и проверка письменных заданий.
2	Развитие представлений об институтах в политической науке	Лекция 2. Семинар 2. Самостоятельная работа	Лекция с элементами активного слушания Групповая дискуссия. Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
3	Современные представления о политических институтах. Новая институциональная теория	Лекция 3. Семинар 3. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Групповая дискуссия Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
4	Государство как политический институт в современном мире	Лекция 4. Семинар 4. Самостоятельная работа	Лекция с элементами активного слушания Разбор конкретных ситуаций (метод кейс-стади). Развернутая беседа с обсуждением докладов Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
5	Политические партии и институт парламентаризма	Лекция 5. Семинар 5. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Разбор конкретных ситуаций (метод кейс-стади). Развернутая беседа с обсуждением докладов Консультации с преподавателем

			Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
6	Институт президентства и его типы	Лекция 6. Семинар 6. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Групповая дискуссия Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
7	Институты-медиаторы в политическом процессе	Лекция 7. Семинар 7. Самостоятельная работа	Лекция с элементами активного слушания Групповая дискуссия Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
8	Параконституционные институты и их роль в современной российской политике	Лекция 8. Семинар 8. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Разбор конкретных ситуаций (метод кейс-стади). Развернутая беседа с обсуждением докладов Консультации с преподавателем Подготовка презентаций. Подготовка и проверка письменных заданий.
9	Неформальные институты как субъект политики	Лекция 9. Семинар 9. Самостоятельная работа	Лекция с использованием презентации Групповая дискуссия Обсуждение докладов. Консультации с преподавателем Подготовка презентаций.

			Подготовка и проверка письменных заданий.
10	Рубежный контроль знаний студентов по дисциплине	Семинар 10. Самостоятельная работа	Тестирование Подготовка к рубежному контролю. Решение и разбор тестовых заданий
11	Промежуточная аттестация по дисциплине	Семинары 11-12. Самостоятельная работа	Зачет по билетам Подготовка и консультации к зачету

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - подготовка докладов на семинарских занятиях	5 баллов	15 баллов
- участие в дискуссиях на семинарах	1 балл	11 баллов
- подготовка письменных заданий	3 балла	15 баллов
- посещение лекционных занятий	1 балл	9 баллов
- рубежный контроль (тестирование)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (зачет по билетам)	40 баллов	40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	зачтено	Шкала ECTS
95 – 100	отлично		A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C

56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примеры контрольных вопросов для обсуждения на семинарских занятиях

1. В чем суть институционального подхода в социально-гуманитарных науках?
2. Каково значение понятия «социальный институт»?
3. Какие социальные институты Вы можете назвать?
4. Как соотносятся категории «социальный институт» и «политический институт»?
5. Какие ученые внесли основной вклад в определение категории «политический институт»?
6. Когда возникает институциональный подход в политической науке?
7. Что изучает институциональный подход в политологии?
8. Что из перечисленного следует/не следует относить к политическим институтам: государство, выборы, «Единая Россия», местное самоуправление, оппозиция, коррупция? Обоснуйте свой ответ.
9. В какой период классический институционализм перестает быть доминирующим подходом в политологии?
10. Каковы недостатки институционального подхода в политологии?
11. Кого следует упомянуть в качестве основоположников неоинституционализма? В какой науке он возник?

12. В чем смысл идеи «методологического индивидуализма», лежащей в основе неoinституционального анализа?
13. Что означает категория «транзакционные издержки»? Какие примеры транзакционных издержек в политике Вы можете привести?
14. Какие направления внутри комплексного неoinституционального подхода Вы можете назвать?
15. Как Д. Норт трактует категорию «институт»?
16. Как вы понимаете тезис неoinституционалистов о том, что воспринимать социальные институты следует, как своего рода «заменители инстинктов»?
17. Какие вопросы входят в предметное поле неoinституционального анализа политики?
18. Что общего и в чем отличия определений сущности политических институтов в классической институциональной теории и новом институционализме?
19. Какие подходы сделали возможным появление неoinституциональной парадигмы в политологии?
20. Приведите конкретные примеры явлений и процессов в политической жизни, исследование которых стало возможно благодаря развитию неoinституционального анализа?
21. Докажите, что государство действительно является политическим институтом.
22. Как Вы понимаете тезис о том, что государство представляет собой «институт институтов»?
23. Какие неотъемлемые признаки, характерные для современных государств Вы можете назвать?
24. Какие подходы к исследованию государств существуют в социально-гуманитарных науках? Кратко поясните их суть.
25. Какие проблемы поднимает политология, исследуя сегодня политические режимы?
26. Согласны ли Вы с утверждением «Чем больше функций мы возлагаем на государство, тем меньше оставляем себе свободы»? Поясните свою точку зрения.
27. Какие достоинства и недостатки модели правового государства Вы можете назвать?
28. Приведите аргументы «За» и «Против» идеи сервисного государства.
29. Что означает категория «несостоявшееся государство» («Failed state»)? Какие примеры несостоявшихся государств Вы можете привести? Объясните свой ответ.
30. Можно ли считать современную Россию: правовым, социальным, сервисным, несостоявшимся государством? Обоснуйте свои ответы.
31. Какими отличительными особенностями выделяются неформальные политические институты по сравнению с формальными?
32. Как Вы понимаете тезис Д. Норта о партикулярной значимости неформальных политических институтов?
33. На основании каких элементов (подсистем) ПСО, если руководствоваться моделью Г. Алмонда и С. Вербы, развиваются и функционируют неформальные политические институты?
34. Какие примеры аккомодационных неформальных институтов Вы можете привести?
35. Какие примеры конкурентных неформальных Вы можете привести?
36. В чем заключается сущность неформального института клиентелизма? Какие примеры его функционирования вы можете привести?
37. Почему роль неформальных институтов возрастает в период системных преобразований в обществе?
38. Какова роль неформальных институтов в процессе демократизации? Обоснуйте свой ответ, приведите примеры.

39. Какую роль играют неформальные институты в формировании т.н. «дефектных демократий»? В чем сущность данной категории?

40. Можно ли отнести коррупцию к неформальным политическим институтам? Обоснуйте свой ответ

Примеры тем для подготовки докладов на семинарских занятиях

1. Логика развития представлений о политической сфере жизни общества: от теологической парадигмы до институционального подхода.
 2. Категория «институт» в социально-гуманитарных науках.
 3. Подходы к определению категории «политический институт».
 4. Признаки, структура и функции политических институтов.
 5. Институциональный подход в политической науке: сущность, специфика, недостатки.
 6. Подсистемы ПСО и роль политических институтов в каждой из них.
 7. Общая характеристика политической системы общества современной России.
 8. Структурно-функциональный анализ в социально-гуманитарном знании и политической науке: положения, идеи, проблемы.
 9. Функции и дисфункции политических институтов.
 10. Неинституциональная теория в социально-гуманитарных науках: основные положения, отличительные черты, представители.
 11. Институциональная теория Д. Норта.
 12. Трансакционные издержки в экономике и политике.
 13. Теоретические положения и предметное поле неинституционализма в политологии.
 14. «Новый взгляд» на политические институты: подходы к определению, содержание, структура.
 15. Политическая партия: понятие, признаки, функции.
 16. Типологии политических партий: классика и современность.
 17. Партийные системы и их разновидности.
 18. Эволюция и особенности функционирования института политических партий в современном мире.
 19. Политические партии в современной России: законодательные основы, специфические черты, роль в политическом процессе, проблемы и перспективы.
 20. Роль политических институтов в процессе перехода к демократии. Институциональные изменения.
 21. Понятие «медиация» в политической науке. Сферы применения медиации в современной политике.
 22. Место и роль институтов-медиаторов в российском политическом процессе.
 23. Выберите один из современных политических конфликтов (внутрироссийских, в других государствах, международных, глобальных). Проанализируйте его: обозначьте предмет спора, перечислите субъектов, проследите процесс зарождения и развития конфликта, укажите возможности и границы применения медиации в данном конфликте, назовите реальные и потенциальные институты-медиаторы в этом случае.
 24. Подготовить презентацию (индивидуально, либо в группах из двух–трех человек), об одном из перечисленных институтов-медиаторов: Совет безопасности ООН, Международный суд ООН, Общественная палата РФ, Совет по правам человека при Президенте РФ, общественные советы при одном из федеральных/региональных органов власти, молодежный парламент Тульской области, институт омбудсмена в РФ.
- В презентации отразить:
- историю создания и развития;
 - способы формирования и структуру;
 - нормативно-правовую базу функционирования;

- формы и способы участия в процессе медиации, специфику и субъектов конфликтов и переговоров, в которых участвует данный медиатор;
 - оценку эффективности функционирования.
25. Соотношение формальных и неформальных институтов в современной политике.

Примеры письменных заданий для самостоятельной работы студентов.

1. Используя учебники, словари и справочники найдите не менее трех различных определений понятия «политический институт». Выпишите их, прокомментируйте каждое из них. Сделайте обобщающий данные определения вывод. Предложите собственное определение понятия «политический институт».

2. Заполните таблицу «Эволюция методов научного познания политики».

Метод познания	Краткая характеристика метода	Представители

3. Назовите 5 – 7 основных институтов политической системы общества. Дайте каждому из них краткую характеристику с позиций классического институционального подхода.

4. Прочитайте статью Д. Истона «Категории системного анализа политики» (см. список рекомендованной литературы). Схематично изобразите модель политической системы по Д. Истону и ответьте на следующие вопросы:

- как автор определяет понятие «политическая система»?;
- какими свойствами наделяет автор политическую систему?;
- как автор описывает окружающую политическую систему среду?;
- вследствие чего возникает и как развивается стрессовая ситуация для политической системы?;
- чем характеризуются «входы» и «выходы» как элементы политической системы?;
- перечислите политические институты, которые можно отнести к элементам «входа», «черного ящика», «выхода», «обратной связи»?

5. Дайте краткую характеристику основных школ структурного функционализма (можно в форме таблицы), укажите их общее и особенное, назовите основных представителей.

6. Коротко опишите каждую из подсистем конкретной ПСО одного из современных государств (по выбору, кроме России).

7. Используя учебники, словари и справочники найдите не менее пяти различных определений понятия «институт» характерных для неинституционального подхода в рамках различных социально-гуманитарных наук (экономика, социология, психология, политология и др.). Выпишите их. Выделите общие черты приведенных определений. Предложите интегративное определение данной категории, которое могло бы удовлетворить различных исследователей.

8. Составьте таблицу «Направления в неинституциональной теории», в которой укажите названия основных направлений, их специфические черты, поле исследований и ключевых представителей.

9. Опишите (можно схематично) структуру политических институтов. Выберите любой политический институт и выделите его конкретные компоненты.

10. Используя учебники, словари и справочники, найдите не менее 5 различных определений понятия «государство». Выпишите, проанализируйте и сопоставьте эти определения. Выделите общие признаки государства, характерные для всех определений.

11. Заполните таблицу «Концепции современных государств».

Наименование концепции	Содержание концепции	Разработчики (представители) концепции

1. Правовое государство		
2. Социальное государство		
3. Теория конвергенции		
4. Несостоявшееся гос-во		
5. Сервисное государство (возможно добавить другие концепции)		

12. Выберите одно из современных государств. Опишите институциональную структуру власти в нем, постаравшись учесть не только государственные органы.

13. Сопоставьте категории «неформальный политический институт» и «параконституционный политический институт»: дайте определения, укажите общее и особенное, приведите примеры.

14. Проанализируйте состояние и роль параконституционных институтов в современной российской политике. Сделайте обоснованный прогноз относительно места данных институтов в политическом процессе РФ в ближайшем будущем.

Варианты тестовых заданий для рубежного контроля знаний студентов

1. К неотъемлемым признакам социальных институтов относятся:

- а) высокая динамичность и изменчивость;
- б) жесткое государственное регулирование;
- в) исторически обусловленный характер;
- г) наличие формально-юридических оснований функционирования (уставов, кодексов, инструкций и т.п.);
- д) поддержание стабильности социальных систем;
- е) способы организации связей между индивидами.

2. «Новый институционализм» в социально-гуманитарных науках возник:

- а) на рубеже 1920–1930 гг.;
- б) в середине 1950-х гг.;
- в) на рубеже 1960–1970 гг.;
- г) в конце 1990-х гг.

3. В современных условиях утрачиваются специфика государств с различными политическими, социальными, экономическими и пр. характеристиками в основе; происходит их сближение путём заимствования друг у друга положительных черт, создается «единое постиндустриальное общество», - утверждает теория:

- а) государства «всеобщего благоденствия»;
- б) «конвергенции»;
- в) «несостоявшегося государства» («Failed state»);
- г) переходной государственности.

4. К специфическим чертам института политических партий на современном этапе НЕ относятся:

- а) бурное развитие т.н. «картельных партий»;
- б) деидеологизация деятельности политических партий;
- в) идеолого-центристские избирательные кампании;
- г) кризис массовой политической партии;
- д) нормативно-правовое закрепление без соответствующей политико-культурной базы;
- е) преобладание неконвенциональных форм борьбы за власть.

5. Выберите верные утверждения.

[А. «Точкой приложения» политических изменений в условиях эволюционного развития

являются взаимосвязи между институтами, а в условиях революционных изменений непосредственно институты.

Б. Политические институты участвуют, прежде всего, в центристремительных проявлениях политического процесса.]

- а) Верно только утверждение А.
- б) Верно только утверждение Б.
- в) Оба утверждения верны.
- г) Оба утверждения неверны.

6. С точки зрения иерархической модели перехода к демократии к этапам транзита НЕ относится:

- а) демократизация;
- б) консолидация;
- в) либерализация;
- г) трансформация.

7. К медиаторам в международных отношениях можно отнести:

- а) Всемирный банк;
- б) Международный военный трибунал на Нюрнбергском процессе;
- в) Международный Суд ООН;
- г) «Нормандская четвёрка»;
- д) Россия в процессе военного конфликта Грузии с Абхазией и Южной Осетией летом 2008-го года;
- е) Совет Безопасности ООН.

8. К аккомодационным неформальным политическим институтам относится:

- а) блат;
- б) легитимность власти;
- в) коррупция;
- г) стиль политического лидера.

9. К неформальным институтам, действующим в современной России следует отнести:

- а) Администрация Президента РФ;
- б) классический патримониализм;
- в) коррупция;
- г) лоббизм;
- д) nepотизм;
- е) Совет Безопасности РФ.

10. Параконституционные институты:

- а) в правовом отношении зависят от конституционных властных структур;
- б) занимают положение в структуре ПСО, которое не оспаривается политической элитой;
- в) конкурируют с институтами, закрепленными в Конституции
- г) не участвуют в государственном управлении.

11. Выберите верные утверждения.

[А. Параконституционные институты генерируются социально и зачастую конкурируют с государственными структурами.

Б. В правовом отношении параконституционные институты не зависят от конституционных властных структур.]

- а) Верно только утверждение А.
- б) Верно только утверждение Б.
- в) Оба утверждения верны.
- г) Оба утверждения неверны.

12. Для описания особого рода автократий, в которых победивший на выборах президент получает практически неограниченные возможности по влиянию на политический процесс, по ущемлению демократических институтов, а также по продлению сроков своей легислатуры (вплоть до пожизненного), используется термин:

- а) «институт президента»;
- б) «институт президентства»;
- в) «институт президентализма»;
- г) «президентализм».

13. К ключевым механизмам воспроизводства института президентской власти в современной России относятся:

- а) выборы;
- б) назначение;
- в) неопатримониализм;
- г) патримониализм;
- д) персонификация;
- е) преемничество.

14. Выберите верные утверждения.

[А. В структуру ПСО следует включать неинституционализированных акторов политического процесса, наряду с институтами и способами их взаимодействий.

Б. Функции любой конкретной ПСО проистекают и задаются интересами большинства населения.]

- а) Верно только утверждение А.
- б) Верно только утверждение Б.
- в) Оба утверждения верны.
- г) Оба утверждения неверны.

15. Сопоставьте труды и их авторов:

(Ответ дается в форме: а4 б3 в2 г1)

- а) Д. Истон;
- б) Р. Мертон;
- в) Т. Парсонс;
- г) П. Штомпка;

- 1) «Парадигма анализа социальных систем и изменений»;
- 2) «Системный анализ политической жизни»;
- 3) «Социальная теория и социальная структура»;
- 4) «Функциональный метод в социологии и антропологии».

16. Современная наука рассматривает институты как:

- а) «заменители инстинктов»;
- б) общественные устремления и идеалы;
- в) способы насильственного введения определенных порядков;
- г) ценностные ориентации и предпочтения людей.

17. Главными функциями в деятельности современного государства является оказание услуг населению. Эффективность и качество этих услуг, в т.ч. функционирование принципа «одного окна», развитие новых информационных технологий, широкое право граждан на частную инициативу, позволяют оценить степень развития государства. В таких условиях власть воспринимается и оценивается в качестве «менеджеров», «реализаторов услуг» и т.п. – утверждает концепция:

- а) государства «всеобщего благоденствия»;
- б) сервисного государства;
- в) «несостоявшегося государства» («Failed state»);
- г) переходной государственности.

18. К признакам т.н. «партий избирателей» относятся:

- а) лозунги «за все хорошее, против всего плохого!»;
- б) непримиримый конфликт с политическими противниками;
- в) ориентация на конкретные социальные группы;
- г) персонификация деятельности;
- д) четкая идеологическая платформа;

е) широкое использование современных информационных технологий.

19. Выберите верные утверждения.

[А. Демократизация не предполагает развития новых форм политического процесса и политической деятельности, но прежние формы переходят на качественно новый уровень.

Б. С точки зрения С. Хантингтона за каждой из волн демократизации следует откатная (реверсивная) волна.]

- а) Верно только утверждение А.
- б) Верно только утверждение Б.
- в) Оба утверждения верны.
- г) Оба утверждения неверны.

20. С точки зрения теории поэтапного перехода к демократии, внедрение новых демократических институтов происходит на этапе:

- а) демократизация;
- б) консолидация;
- в) либерализация;
- г) транзита.

21. К конкурентным неформальным политическим институтам можно отнести:

- а) блат;
- б) институт «кровной мести»;
- в) институт преемничества;
- г) лоббизм (при отсутствии законодательного регулирования).

22. К признакам неформальных политических институтов относятся:

- а) генерируются социально и могут внедряться любыми доминирующими субъектами политики;
- б) доминирование «непрозрачных», теневых политических практик;
- в) нормативный компонент в структуре института занимает больший объем, чем социокультурный;
- г) партикулярная значимость институтов;
- д) публичный характер деятельности;
- е) сложная организационная структура.

23. Параконституционные институты:

- а) выступают средством решения тактических задач политического управления конституционными институтами;
- б) проявляют лояльность и высокую степень консолидации по отношению к структуре ПСО и методам государственного управления;
- в) с течением времени приобретают конституционный статус;
- г) являются средством решения стратегических задач политического управления.

24. Выберите верные утверждения.

[А. Администрация Президента РФ обладает конституционным статусом, следовательно, не может быть однозначно отнесена к параконституционным институтам.

Б. Структурно-функциональные особенности Администрации Президента РФ в Конституции не отражены, следовательно, данный орган можно назвать параконституционным.]

- а) Верно только утверждение А.
- б) Верно только утверждение Б.
- в) Оба утверждения верны.
- г) Оба утверждения неверны.

25. В современной России становление особого типа президентского правления, который на сегодняшний день сформировался и укоренился в политической системе началось в:

- а) 1991 году;
- б) 1993 году;

в) 2000 году;

г) 2008 году.

26. Воспроизводство политических институтов:

а) предполагает сохранение стилей и способов осуществления власти;

б) происходит в результате выборов;

в) связано с революционными политическими изменениями;

г) способствует повышению легитимности институтов.

27. Впишите недостающее словосочетание.

Д. Норт определяет понятие «институт» как «правила игры», организующие взаимоотношения между людьми и структурирующие «_____» в политической, экономической и социальной сферах общественной жизни.

28. Вставьте пропущенное слово.

_____ - универсальная технология разрешения споров двух или более сторон с участием посредника, который помогает выработать определенное соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения.

29. Вставьте пропущенное слово.

Одной из специфических черт «картельных партий» является _____, т.е. конфигурацию власти без единой вершины (общего центра), при возможности существования относительно обособленных вершин у структурных компонентов управленческой системы.

30. Вставьте пропущенное слово.

Ключевым механизмом воспроизводства власти в современной России, является т.н. «_____». В данном случае, воспроизводство власти лидера происходит в форме рационализированной и формализованной процедуры «передачи должности» президента от одного представителя определенной элитной фракции другому с целью сохранения существующего политического курса и возможностей детерминировать политический процесс определенной группой элиты.

Примерные вопросы к промежуточным аттестациям (зачету).

1. Понятие «политический институт»: подходы к определению, признаки, примеры, структура и функции.
2. Классический институциональный подход: предпосылки, истоки, фундаментальные положения, направления исследования, недостатки.
3. Модели политических систем Д. Истона и Г. Алмонда.
4. Категория «политическая система общества» в современной политической науке. Место политических институтов в структуре политической системы общества.
5. Структурные и динамические элементы политической системы в структурном функционализме Т. Парсонса.
6. Бихевиоральный подход в политологии. Изменения представлений о роли и месте политических институтов.
7. Фундаментальные основы неинституционального анализа (основные идеи, воспринятые из системного, структурно-функционального, бихевиорального подходов).
8. Неинституциональная теория в социально-гуманитарных науках: основные положения и отличительные черты.
9. Институциональная теория Д. Норта: общая характеристика.
10. «Новая институциональная теория» в политической науке: проблемное поле и теоретические положения.
11. Категория «транзакционные издержки» в новой институциональной теории в рамках экономики и политологии: определение, сущность, значение.
12. Государство как «институт институтов». Современные представления о государстве в социально-гуманитарных науках.

13. Современная политическая наука о государстве: направления исследования. Концепции современных государств.
14. Специфика института политических партий в современном мире.
15. Институт парламентаризма в современном мире. Понятие, компоненты, функции.
16. Статика и динамика в политическом процессе: проблема соотношения, место институтов.
17. Роль политических институтов в процессе перехода к демократии. Институциональные изменения.
18. Понятие «медиация» в политической науке: история, принципы, сферы применения, институты-медиаторы.
19. Место и роль институтов-медиаторов в российском политическом процессе.
20. Неформальные политические институты: признаки, функции, типологии.
21. Неформальные институты в современной российской политике: степень развития, значение, конкретные примеры, перспективы.
22. Понятие, сущность, функции и дисфункции параконституционных политических институтов.
23. Параконституционные институты в современной России: значение, специфика функционирования, конкретные примеры.
24. Институт президентства в современной политике: роль, специфика, типологии.
25. «Институт президентства» и «президентализм»: о соотношении понятий.
26. Институт президентства в России: история и предпосылки возникновения.
27. Этапы становления и специфика института президентства в современной России.
28. Понятие воспроизводства политических институтов. Традиционные и современные модели воспроизводства власти.
29. Специфика воспроизводства политической власти в современной России. Институт преемничества.
30. Институциональная структура власти в современной России.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Литература

Основная

Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 1. Концепции и проблемы : учебник для бакалавриата и магистратуры / Л.В. Сморгунов [и др.] ; под ред. Л.В. Сморгунова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 395 с.

Государственная политика и управление в 2 ч. Часть 2. Уровни, технологии, зарубежный опыт : учебник для бакалавриата и магистратуры / А.П. Альгин [и др.] ; под ред. Л.В. Сморгунова. – 2-е изд., стер. – М. : Юрайт, 2018. – 484 с.

Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов / А. И. Соловьев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 574 с.

Хейвуд Э. Политология [Текст]: учебник для студентов вузов / Эндрю Хейвуд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – XVIII, 525 с.

Дополнительная

Василик М.А. Политология : учебник для вузов / М.А.Василик [и др.]; под ред. М.А.Василика. — М. : Гардарики, 2007. — 588с.

Гельман, В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике / В. Я. Гельман // Полис. Политические исследования. 2003. № 4. С. 6–25.

Ирхин Ю.В. Институционализм и неинституционализм: направления и возможности анализа / Ю.В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 1. С. 58–77.

Ирхин Ю.В. Неинституциональная парадигма: возможности и пределы для политического анализа и проектирования // Вопросы политологии. 2013. № 3. С. 14–24.

Исаев Б.А. Теория политики : учеб. пособие для вузов / Б. А. Исаев [и др.] ; под ред. Б. А. Исаева. — М. [и др.] : Питер, 2008. — 464 с.

Линецкий А.В. Российские институты политического представительства в условиях радикальных общественных трансформаций. Опыт сравнительного анализа / А. В. Линецкий ; СПбГУ.— СПб : Изд-во СПб. ун-та, 2008. — 374 с.

Мельвиль А.Ю. Категории политической науки.— М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 656с.

Норт Дуглас. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики \ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера.— М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997.— 180с.

Панов Л.Г. Политическое поле и институциональная логика / Л. Г. Панов // Политическая наука. 2018. № 2. С. 136–150.

Панов П.В. Институционализм(ы): объяснительные модели и причинность / П. В. Панов // Полис. Политические исследования. 2015. № 3. С. 39–55.

Пономарева Е.Г. Современная Россия: политические отношения и политические институты : учебник для вузов / Е.Г. Пономарева; МГИМО(У) МИД России, каф. сравнит. политологии.— М.: МГИМО-Университет, 2006.— 300с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Алексеева Т.А. Современные политические теории [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://chitalka.net.ua/zmist/10.html>.

Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=8379>.

Гульбина Н.И. Теория институциональных изменений Д. Норта [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/793/files/283-123.pdf>.

Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики: Институты, сети, трансакционные издержки и контракты; глава 2.5 «Формальные и неформальные институты» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: http://www.econline.edu.ru/textbook/Glava_2_Ekonomi4esko/2_5_Instituty/Formalnye_i_neformal.

Меркель В., Круасан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: http://www.tinlib.ru/politika/politologija_hrestomatija/p9.php#metkadoc9.

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://pavroz.ru/files/patrushevinst.pdf>.

Пономарева Н.Г. Проблема медиации: структурный и историко-генетический аспекты [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/39289>.

Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа : <http://www.government.ru>.

Президент Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа : <http://president.kremlin.ru>.

Президент Соединенных Штатов Америки [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.whitehouse.gov>.

Саква Р. Дуалистичное государство в России: параконституционализм и парapolитика [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/1/2.pdf>.

Стародубцев. А.В., А.Ю. Сунгуров. Понятие публичной политики и институты-медиаторы [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/902747>.

Хелмке Г. Левитски С. Неформальные институты и сравнительная политика [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/pdf/prognosis2_07/Helmke.pdf.

Перечень БД и ИСС

№ п/п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Web of Science Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД

	JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении занятий используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций. Кроме того, при проведении лекций и практических занятий необходим компьютер с установленным на нем браузером и программным обеспечением для демонстрации презентаций (Power Point и др.).

Состав программного обеспечения (ПО)

№п /п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
4	SPSS Statistics 22	IBM	лицензионное
5	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
6	SPSS Statistics 25	IBM	лицензионное
7	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
8	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
9	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
10	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное
11	Microsoft Office 2016	Microsoft	лицензионное
12	Visual Studio 2019	Microsoft	лицензионное
13	Adobe Creative Cloud	Adobe	лицензионное
14	Zoom	Zoom	лицензионное

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:

- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1 (2 часа). Институциональный подход в социально-гуманитарных науках. Понятие политического института.

Список литературы

1. Вебер М. Избранные произведения; пер. с англ. яз. М.: «Прогресс», 1990.
2. Веблен Т. Теория праздного класса; перевод с английского С. Сорокиной. М.: Либроком, 2011.
3. Гаджиев К.С. Политология. Основной курс: Учебник для вузов. М.: Высшее образование, 2001.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: [б.н.], 1990.
5. Исаев Б.А. Теория политики : учеб. пособие для вузов / Б. А. Исаев [и др.] ; под ред. Б. А. Исаева . М. [и др.] : Питер, 2008.
6. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. 1997. № 3.
7. Сунгуров А.Ю., Захарова О.С., Петрова Л.А., Распопов Н.П. Институты-медиаторы и их развитие в современной России. Общественные палаты и консультативные советы: федеральный и региональный опыт // Полис. 2012. №1.
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy. USA, Stanford: Metaphysics Research Lab, Center for the Study of Language and Information Stanford University, 2007. URL: <http://plato.stanford.edu/entries/social-institutions>.

Контрольные вопросы

1. В чем суть институционального подхода в социально-гуманитарных науках?
2. Каково значение понятия «социальный институт»?
3. Какие социальные институты Вы можете назвать?
4. Как соотносятся категории «социальный институт» и «политический институт»?
5. Какие ученые внесли основной вклад в определение категории «политический институт»?
6. Когда возникает институциональный подход в политической науке?
7. Что изучает институциональный подход в политологии?
8. Что из перечисленного следует/не следует относить к политическим институтам: государство, выборы, «Единая Россия», местное самоуправление, оппозиция, коррупция? Обоснуйте свой ответ.
9. В какой период классический институционализм перестает быть доминирующим подходом в политологии?
10. Каковы недостатки институционального подхода в политологии?

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Логика развития представлений о политической сфере жизни общества: от теологической парадигмы до институционального подхода.
2. Категория «институт» в социально-гуманитарных науках.
3. Подходы к определению категории «политический институт».
4. Признаки, структура и функции политических институтов.
5. Институциональный подход в политической науке: сущность, специфика, недостатки.

Дополнительные письменные задания

1. Используя учебники, словари и справочники найдите не менее трех различных определений понятия «политический институт». Выпишите их, прокомментируйте каждое

из них. Сделайте обобщающий данные определения вывод. Предложите собственное определение понятия «политический институт».

2. Заполните таблицу «Эволюция методов научного познания политики».

Метод познания	Краткая характеристика метода	Представители

3. Назовите 5 – 7 основных институтов политической системы общества. Дайте каждому из них краткую характеристику с позиций классического институционального подхода.

Тема 2 (2 часа). Развитие представлений об институтах в политической науке.

Список литературы

1. Антология мировой политической мысли: В 5 т. / [Нац. обществ.-науч. фонд, Акад. полит. науки]; Ред.-науч. совет: Г. Ю. Семигин и др. / Т. 2: Зарубежная политическая мысль, XX в. / [Ред.-сост. Г. К. Ашин, Е. Г. Морозова; Предисл. Т. А. Алексеевой]. М.: Мысль,

2. Бойцова О.Ю. Поведенческая революция в политической науке XX в.: институциональный аспект // SCHOLA-2003. Сборник научных статей философского факультета МГУ. М.: Издательство Социально-политическая мысль,

3. Гаджиев К.С. Политология: учеб. для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование: Юрайт,

4. Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: Монография, М.: Прометей,

5. Желтов В.В., Желтов М.В. Политическая социология. М.: Академический проект,

6. Ирхин, Ю. В. Политология в 2 ч. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт,

7. Истон Д. Категории системного анализа политики // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. М.: Гардарики,

8. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),

9. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс,

10. Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // Современная западная теоретическая социология. Т. Парсонс. М.: ИНИОН РАН,

11. Политическая культура: учеб. пособие для вузов по гуманитар. направлениям / С.В. Акопов и др.; под общ. ред. Г. Л. Тульчинского; Высш. шк. экономики (Нац. исслед. ун-т). М.: Юрайт,

12. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: учебник. – 5-е изд., перераб. М.: КноРус.

13. Тощенко Ж.Т. Политическая социология. Учебник для бакалавров. – М.:Издательство: Юрайт.

Контрольные вопросы

1. Какое определение понятию «политическая система общества» Вы можете предложить?

2. Из каких подсистем состоит политическая система общества?

3. Что помимо политических институтов входит в структуру политической системы?

4. Чем обогатил теорию о политических институтах структурный функционализм?

5. Как можно оценить эффективность политических институтов? От чего она зависит?
6. Приведите примеры, когда конкретные политические институты проявляют дисфункции. Как с такими проявлениями можно бороться?
7. Как можно связать друг с другом классические представления об институтах и феномен политической деятельности?
8. Как соотносятся понятия «политическая деятельность» и «политическое поведение»?
9. Мы упоминали классический институциональный, системный и структурно-функциональный подходы в политической науке. По-Вашему, логическим продолжением какого из них, является бихевиорализм? Свой ответ обоснуйте.
10. Что нового появилось в политической науке благодаря поведенческому подходу? Какие направления исследований получили развитие?
11. В чем Вы видите принципиальные отличия между классическим институционализмом и поведенческим подходом?
12. Чем бихевиоральный подход оказался полезен для исследования политических институтов?

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Подсистемы ПСО и роль политических институтов в каждой из них.
2. Структурно-функциональный анализ в социально-гуманитарном знании и политической науке: положения, идеи, проблемы.
3. Функции и дисфункции политических институтов.
4. Теория рационального выбора в политической науке: преимущества и недостатки.
5. Бихевиоральная революция в политологии и ее последствия. Новый взгляд на институты.

Дополнительные письменные задания

1. Дайте краткую характеристику основных школ структурного функционализма (можно в форме таблицы), укажите их общее и особенное, назовите основных представителей.
2. Опишите с позиций деятельностного подхода конкретную ситуацию в современной российской политике. Перечислите все структурные компоненты политической деятельности в данном конкретном случае.
3. Предложите 5 – 7 критериев, по которым можно было бы провести сравнение политологических подходов (например, «Ключевые акторы политического процесса», «Понимание власти», «Представители из числа ученых» и т.д.) и заполните таблицу «Сравнительный анализ подходов в политической науке».

Критерии	Классический институциональный подход	Классический системный подход	Структурно-функциональный подход	Бихевиорализм
1.				
2.				
3.				
...				

Тема 3 (2 часа). Современные представления об институтах. Новая институциональная теория

Список литературы

1. Гаджиев К.С. Политология. Основной курс: Учебник для вузов. М.: Высшее образование,
2. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч.; под ред. Л. В. Сморгунова. М.: РОССПЭН,
3. Дегтярев А.А. Основы политической теории: Учеб. пособие. М.: Высшая школа,
4. Коуз Р. Природа фирмы // Теория фирмы / Под ред. В. М. Гальперина. СПб.: Экономическая школа,
5. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
6. Неоинституциональная экономическая теория: Учебное пособие / Под ред. В.В. Разумова. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ,
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. М.: Фонд экономической книги «Начала»,
8. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. 1997. № 3,
9. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы [электронный ресурс]. URL: <http://pavroz.ru/files/patrushevinst.pdf>,
10. Радаев В.В. Новый институциональный подход: построение исследовательской схемы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. 4. №3,
11. Сухарев О.С. Природа фирмы: к новой институциональной модели (переосмысливая Р. Коуза) // Журнал экономической теории. 2016. №2,
12. Теория и методы в современной политической науке / под ред. С.У. Ларсена. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
13. Четверикова И.В. Дискуссия об институтах: эволюция идей // Социс. 2012. №12.

Контрольные вопросы

1. Кого следует упомянуть в качестве основоположников неоинституционализма? В какой науке он возник?
2. В чем смысл идеи «методологического индивидуализма», лежащей в основе неоинституционального анализа?
3. Что означает категория «транзакционные издержки»? Какие примеры транзакционных издержек в политике Вы можете привести?
4. Какие направления внутри комплексного неоинституционального подхода Вы можете назвать?
5. Как Д. Норт трактует категорию «институт»?
6. Как вы понимаете тезис неоинституционалистов о том, что воспринимать социальные институты следует, как своего рода «заменители инстинктов»?
7. Какие вопросы входят в предметное поле неоинституционального анализа политики?
8. Что общего и в чем отличия определений сущности политических институтов в классической институциональной теории и новом институционализме?
9. Какие подходы сделали возможным появление неоинституциональной парадигмы в политологии?
10. Приведите конкретные примеры явлений и процессов в политической жизни, исследование которых стало возможно благодаря развитию неоинституционального анализа?

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Неинституциональная теория в социально-гуманитарных науках: основные положения, отличительные черты, представители.
2. Институциональная теория Д. Норта.
3. Трансакционные издержки в экономике и политике.
4. Теоретические положения и предметное поле неоинституционализма в политологии.
5. «Новый взгляд» на политические институты: подходы к определению, содержание, структура.

Дополнительные письменные задания

1. Используя учебники, словари и справочники найдите не менее пяти различных определений понятия «институт» характерных для неоинституционального подхода в рамках различных социально-гуманитарных наук (экономика, социология, психология, политология и др.). Выпишите их. Выделите общие черты приведенных определений. Предложите интегративное определение данной категории, которое могло бы удовлетворить различных исследователей.
2. Составьте таблицу «Направления в неоинституциональной теории», в которой укажите названия основных направлений, их специфические черты, поле исследований и ключевых представителей.
3. Опишите (можно схематично) структуру политических институтов. Выберите любой политический институт и выделите его конкретные компоненты.

Тема 4 (2 часа). Государство как политический институт в современном мире

Список литературы

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории [электронный ресурс]. URL: <http://chitalka.net.ua/zmist/10.html>,
2. Гаджиев К.С. Политология. Основной курс: Учебник для вузов. М.: Высшее образование,
3. Гриценко Н.Н., Волгин Н.А. и др. Основы социального государства: учебник для вузов; под ред. Н. Н. Гриценко, А. А. Шулуса. М.: Академия труда и социальных отношений,
4. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права [электронный ресурс] // Государство и право: Ежемесячный журнал. URL: <http://www.libertarium.ru/1958>,
5. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
6. Подвинцев О.Б. Идея «несостоявшихся государств» в российском постимперском контексте [электронный ресурс] // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-nesostoyavshih-sya-gosudarstv-v-rossiyskom-postimperskom-kontekste>,
7. Пономарева Е.Г. Политические институты и отношения в современной России. М.: МГИМО(У); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),
8. Пшеворский Л. Переходы к демократии // Политология: хрестоматия. Сост. проф. М.А. Василик, доц. М.С. Вершинин. М.: Гардарики,
9. Сморгунов Л.В. Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. – Ч. 1: Концепции и проблемы государственной политики и управления [электронный ресурс]. М.: РОССПЭН. URL: <https://studfiles.net/preview/2455100/>,
10. Теории и методы современной политической науки / под ред. С.У. Ларсена: [пер. с англ. Е.А. Жуковой]. М.: РОССПЭН,
11. Шухов Ф.Г., Наумов И.А. Правовое государство: эволюция взглядов и современность [электронный ресурс]. // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-gosudarstvo-evolyutsiya-vzglyadov-i-sovremennost>.

12. Dunleavy P., O'Leary B. Theories of the state: the politics of liberal democracy. UK, Basingstoke: Macmillan Education.

Контрольные вопросы

1. Докажите, что государство действительно является политическим институтом.
2. Как Вы понимаете тезис о том, что государство представляет собой «институт институтов»?
3. Какие неотъемлемые признаки, характерные для современных государств Вы можете назвать?
4. Какие подходы к исследованию государств существуют в социально-гуманитарных науках? Кратко поясните их суть.
5. Какие проблемы поднимает политология, исследуя сегодня политические режимы?
6. Согласны ли Вы с утверждением «Чем больше функций мы возлагаем на государство, тем меньше оставляем себе свободы»? Поясните свою точку зрения.
7. Какие достоинства и недостатки модели правового государства Вы можете назвать?
8. Приведите аргументы «За» и «Против» идеи сервисного государства.
9. Что означает категория «несостоявшееся государство» («Failed state»)? Какие примеры несостоявшихся государств Вы можете привести? Объясните свой ответ.
10. Можно ли считать современную Россию: правовым, социальным, сервисным, несостоявшимся государством? Обоснуйте свои ответы.

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Современные представления о государстве в социально-гуманитарных науках: подходы к определению, признаки и функции.
2. Институт государства в современной политической науке: понятие, характеристики, направления исследования.
3. Тоталитарные, авторитарные и демократические политические режимы: понятия, признаки, разновидности, примеры.
4. Правовое и социальное государство в современном мире.
5. Общий обзор моделей государств в XX веке (всеобщего благосостояния, конвергентная, сервисная, «failed-state»).

Дополнительные письменные задания

1. Используя учебники, словари и справочники, найдите не менее 5 различных определений понятия «государство». Выпишите, проанализируйте и сопоставьте эти определения. Выделите общие признаки государства, характерные для всех определений.
2. Заполните таблицу «Концепции современных государств».

Наименование концепции	Содержание концепции	Разработчики (представители) концепции
1. Правовое государство 2. Социальное государство 3. Теория конвергенции 4. Несостоявшееся гос-во 5. Сервисное государство		

(возможно добавить другие концепции)		
--------------------------------------	--	--

3. Выберите одно из современных государств. Опишите институциональную структуру власти в нем, постаравшись учесть не только государственные органы.

Тема 5 (2 часа). Политические партии и институт парламентаризма

Список литературы

1. Антонов Ф.С., Растимешина Т.В. Институционализация законодательных органов власти в России в 1990-2000-х гг.: борьба тенденций и победа парламентаризма // Власть. 2018. №8,
2. Гаджиев К.С. Политология. Основной курс: Учебник для вузов. М.: Высшее образование,
3. Грачев М.Н., Ирхин Ю.В. Актуальные проблемы политической науки. М.: Экономическая демократия,
4. Выдрин И.В., Швецова О.В. Место политических партий в системе ценностей гражданского общества современной России // Интернаука,
5. Дюверже М. Политические партии / пер. с фр. и предисл. Л.А.Зиминой. М.: Академический проект,
6. Исаев Б.А. Теория партий и партийных систем. М.: Юрайт,
7. Карпухина И.А., Абраменко Е.Г. Институт парламентаризма: его сущность и основные признаки // Проблемы управления. 2009. № 1 (30),
8. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
9. Основы теории политических партий / под. ред. Заславского С.Е. М.: «Европа»,
10. Подъячев К. К вопросу о роли политических партий в системе государственного и муниципального управления в регионах России [Электронный ресурс] // Власть. 2014. №10. URL: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2014/2014_10/Podyachev.pdf,
11. Попов С.А. Партии в современном политическом процессе, тенденции и потенциал развития : автореферат диссертации по политологии, специальность ВАК РФ 23.00.02 [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/partii-v-sovremennom-politicheskom-protssesse-tendentsii-i-potentsial-azvitiya#ixzz3KwjEKtmE>

Контрольные вопросы

1. Какое определение понятия «политическая партия» Вы могли бы дать?
2. Какие цели преследуют политические партии? Каковы их социальные функции? Какую из них Вы считаете ключевой? Обоснуйте свой ответ.
3. Назовите те типы политических институтов к которым можно причислить партии.
4. Приведите аргументы «За» и «Против» того, что партии следует относить к числу институтов гражданского общества.
5. Какие типы политических партий выделял М. Дюверже? Актуальна ли его типология сегодня? Обоснуйте свой ответ.
6. Как меняет политическую систему и ее партийную сферу доминирование картельных партий?
7. Какие специфические черты универсальных партий (партий избирателей) Вы можете назвать?
8. С чем, с Вашей точки зрения, связана общемировая тенденция к деидеологизации деятельности партий?
9. Как соотносятся категории «политическая партия» и «институт парламентаризма»?
10. На Ваш взгляд, испытывает ли сегодня кризис институт политических партий? Требуется ли его трансформация? Обоснуйте свой ответ.

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Политическая партия: понятие, признаки, функции.
2. Типологии политических партий: классика и современность.
3. Партийные системы и их разновидности.
4. Эволюция и особенности функционирования института политических партий в современном мире.
5. Политические партии в современной России: законодательные основы, специфические черты, роль в политическом процессе, проблемы и перспективы.

Дополнительные письменные задания

1. Используя учебники, словари и справочники, найдите не менее 5 различных определений понятия «политическая партия». Выпишите, проанализируйте и сопоставьте эти определения. Выделите общие признаки партий, характерные для всех определений.
2. Заполните таблицу «Структура института политических партий».
(Можно использовать приведенные примеры, но список должен быть существенно расширен).

Компоненты института	Конкретные составляющие
1. Нормативный	<i>Конституционные основы многопартийности; закон о политических партиях...</i>
2.	<i>Место партий в политической системе ...</i>
3.	<i>Ценность выборов и коллективного способа принятия решений ...</i>

3. Выберите одну из действующих российских политических партий и опишите её специфику исходя из следующих критериев:
 - основные этапы создания и развития;
 - организационная структура и органы управления;
 - идеологическая платформа и ключевые положения программы;
 - разновидность партии (исходя из разных типологий);
 - роль в политическом процессе и специфика функционирования.

ТЕМА 6 (2 часа). ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА И ЕГО ТИПЫ

Список литературы

1. Жабров А.В. Эволюция института президентализма в современной России // Известия ТулГУ / Гуманитарные науки. 2010. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-instituta-prezidentalizma-v-sovremennoy-rossii>,
2. Кларк Т., Уитрок Д. Роль президента и избирательного закона в посткоммунистических странах; пер. А. Маклаков // Сравнительные исследования. 2005. URL: http://dialogs.org.ua/ua/crossroad_full.php?m_id=5594,
3. Линц Х. Дж. Опасности президентства // URL: <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem14.htm>,
4. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность; Под общ. ред. Е.В. Матусевича. Минск: ИСПИ, 2003. 163 с. URL: <http://lib.ru/POLITOLOG/parechina.txt>,
5. Пономарева Е.Г. Политические институты и отношения в современной России. М.: МГИМО(У); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН),
6. Риггс Ф. Президентализм против парламентаризма: следствия для современности; пер. А. Маклаков. URL: http://dialogs.org.ua/ua/crossroad_full.php?m_id=5456,

7. Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис. 1993. № 2. С. 80-89,
8. Сахаров, Н.А. Институт президентства в современном мире. М.: «Юридическая литература»,
9. Шугарт М.С., Кэри Дж. М. Президентские системы // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М.: МОНФ, 1997. С. 198-246,
10. Хейл Г. Президентский режим, революция и демократия // Pro et Contra. Т. 12. 2008. №1, январь-февраль. С. 6-22.

Контрольные вопросы

1. Какими особенностями обладает президент по сравнению с другими высшими чиновниками, политическими лидерами и государственными органами?
2. В каком государстве мира впервые была введена должность президента страны?
3. Насколько широко распространена в современном мире должность президента государства? В скольких странах мира она существует? Какие причины этого Вы можете назвать?
4. Считаете ли Вы оправданным и применимым для целей политической науки разделение республик на президентские, полупрезидентские и парламентские? Обоснуйте свой ответ.
5. Как соотносятся понятия «институт президентства» и «должность президента»?
6. Что Вы понимаете под категорией «институт президентализма»?
7. В каких странах мира можно говорить о существовании института президентализма?
8. Какие гарантии, согласно закону, получает Президент РФ завершивший исполнение своих полномочий и члены его семьи?
9. Какие основания необходимы для отрешения Президента РФ от должности? Опишите процедуру импичмента?
10. По-Вашему, для современной России лучше подходит парламентская или президентская республика? Обоснуйте свой ответ?

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Институт президентства в современной политике: роль и специфика.
2. Типологии президентских систем.
3. Классическая (американская) модель института президентства: общая характеристика.
4. Институт президентства в России: история и предпосылки возникновения.
5. Этапы становления и специфика института президентализма в современной России.

Дополнительные письменные задания

1. Выберите одну из современных стран (кроме США и России) в ПСО которой присутствует должность президента. Опишите его конституционные полномочия и степень влияния на политический процесс. Рассмотрите процедуру избрания президента страны. Охарактеризуйте тип политической системы.
2. Используя типологию М.С. Шугарта и Дж. М. Кэри заполните таблицу «Типы президентских систем»

	Президентский	Премьер-президентский	Президентско-парламентский
1. Полномочия в исполнительной власти			
2. Полномочия в законодательной			

власти			
3. Избрание президента			
4. Взаимоотношения с парламентом и партиями			
5. Примеры стран			

ТЕМА 7 (2 часа). ИНСТИТУТЫ-МЕДИАТОРЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ
Список литературы

1. Бесемер Х. Медиация. Посредничество в конфликтах. Калуга,
2. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
3. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер,
4. Пономарева Н.Г. Проблема медиации: структурный и историко-генетический аспекты // <http://www.gosbook.ru/node/39289>,
5. Стародубцев. А.В., А.Ю. Сунгуров. Понятие публичной политики и институты- медиаторы. // URL: <http://www.myshared.ru/slide/902747>,
6. Сунгуров А.Ю. Институты-медиаторы и их роль в развитии публичной политики в современной России // Публичная политика в контексте задач модернизации России: конструктивный потенциал и формы использования. М.: РОССПЭН,
7. Сунгуров А.Ю., Распопов Н.П., Глухова Е.А. Институты-медиаторы и их развитие в современной России // Полис. 2012 – 2013 гг.

Контрольные вопросы

1. На каких основаниях, по мнению Р. Дарендорфа, базируется теория конфликтов?
2. Что может являться предметом политических конфликтов?
3. Какие виды политических конфликтов Вы можете назвать?
4. Что позитивного может нести в себе политический конфликт?
5. Чем отличаются стратегии выхода из ценностных конфликтов и конфликтов интересов?
6. В какой области социально-гуманитарного знания начинает использоваться понятие «медиации» и в какой сфере деятельности впервые применяются медиативные технологии?
7. Как соотносятся понятия «медиация» и «посредничество» в конфликтах и переговорах?
8. С какими событиями связано усиление роли институтов-медиаторов в политическом процессе?
9. Приведите примеры участия институтов-медиаторов в политических конфликтах и переговорах в современном мире.
10. Может ли Президент России выступать в качестве медиатора? При каких условиях? Приведите конкретные примеры.

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Понятие «политический конфликт». Теория конфликтов. Место и роль политического конфликта в политических отношениях.
2. Стратегии разрешения политических конфликтов.
3. Понятие «медиация» в политической науке. Сферы применения медиации в современной политике.
4. Место и роль институтов-медиаторов в российском политическом процессе.

5. Выберите один из современных политических конфликтов (внутрироссийских, в других государствах, международных, глобальных). Проанализируйте его: обозначьте предмет спора, перечислите субъектов, проследите процесс зарождения и развития конфликта, укажите возможности и границы применения медиации в данном конфликте, назовите реальные и потенциальные институты-медиаторы в этом случае.

6. Подготовить презентацию (индивидуально, либо в группах из двух–трех человек), об одном из перечисленных институтов-медиаторов: Совет безопасности ООН, Международный суд ООН, Общественная палата РФ, Совет по правам человека при Президенте РФ, общественные советы при одном из федеральных/региональных органов власти, молодежный парламент Тульской области, институт омбудсмена в РФ.

В презентации отразить:

- историю создания и развития;
- способы формирования и структуру;
- нормативно-правовую базу функционирования;
- формы и способы участия в процессе медиации, специфику и субъектов конфликтов и переговоров, в которых участвует данный медиатор;
- оценку эффективности функционирования.

Дополнительные письменные задания

1. Используя словари и справочники, найдите не менее трёх определений понятия «политический конфликт». Выпишите их, проанализируйте и сопоставьте понятия.

2. Предложите несколько вариантов типологий политических конфликтов. Приведите конкретные примеры каждого из их видов.

3. Заполните таблицу «Медиация в современной политике».

Сфера применения	Цели и специфика	Институты-медиаторы
Международные отношения		
Отношения государства и общества		
Взаимодействие формальных и неформальных институтов		
Микроуровень политики		

ТЕМА 8 (2 часа). НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ КАК СУБЪЕКТ ПОЛИТИКИ

Список литературы

1. Гельман В.Я. «Подрывные» институты и неформальное управление в современной России // Полития. 2010. №2(57)

2. Гульбина Н.И. Теория институциональных изменений Д. Норта. URL: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/793/files/283-123.pdf>

3. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики: Институты, сети, транзакционные издержки и контракты; глава 2.5 «Формальные и неформальные институты» // http://www.econline.edu.ru/textbook/Glava_2_Ekonomi4esko/2_5_Instituty/Formalnye_i_neformal

4. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),

5. Меркель В., Круасан А. Формальные и неформальные институты в дефектных демократиях. URL:

http://www.tinlib.ru/politika/politologija_hrestomatija/p9.php#metkadoc9

6. Подхомутникова М.В. Неформальные политические практики в современной России : автореферат диссертации по политологии, специальность ВАК РФ 23.00.02

7. Пономарева Е.Г. Политические институты и отношения в современной России. М.: МГИМО(У); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007,

8. Смирнов В.А. Неформальное измерение политического процесса в Латвии, Литве и Эстонии: к вопросу об основных тенденциях. Власть. 2014. 11. URL: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2014/2014_11/Smirnov.pdf

9. Старцев Я.Ю. Личностно-ориентированные взаимодействия в государственном и муниципальном управлении // Органы власти в системе социальных взаимодействий: социологический, политический и управленческий анализ // <http://yaroslav-startsev.narod.ru/personalistic.pdf>

10. Хелмке Г. Левитски С. Неформальные институты и сравнительная политика // http://www.intelros.ru/pdf/prognosis2_07/Helmke.pdf

11. Шкель С.Н. Неформальные институты в политическом процессе постсоветских государств. Фундаментальные исследования. 2014. № 12–7. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10005675

Контрольные вопросы

1. Какими отличительными особенностями выделяются неформальные политические институты по сравнению с формальными?
2. Как Вы понимаете тезис Д. Норта о партикулярной значимости неформальных политических институтов?
3. На основании каких элементов (подсистем) ПСО, если руководствоваться моделью Г. Алмонда и С. Вербы, развиваются и функционируют неформальные политические институты?
4. Какие примеры аккомодационных неформальных институтов Вы можете привести?
5. Какие примеры конкурентных неформальных Вы можете привести?
6. В чем заключается сущность неформального института клиентелизма? Какие примеры его функционирования вы можете привести?
7. Почему роль неформальных институтов возрастает в период системных преобразований в обществе?
8. Какова роль неформальных институтов в процессе демократизации? Обоснуйте свой ответ, приведите примеры.
9. Какую роль играют неформальные институты в формировании т.н. «дефектных демократий»? В чем сущность данной категории?
10. Можно ли отнести коррупцию к неформальным политическим институтам? Обоснуйте свой ответ

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Соотношение формальных и неформальных институтов в современной политике.
2. Признаки и функции неформальных политических институтов.
3. Типологии неформальных институтов.
4. Неформальные институты в процессе политического транзита.
5. Неформальные институты в современной российской политике: степень развития, значение, конкретные примеры, перспективы.

Дополнительные письменные задания

1. Опишите (можно в форме таблицы) типологию неформальных политических институтов. Дайте характеристику каждому из типов институтов, приведите примеры.
2. Проанализируйте неформальную составляющую современного российского политического процесса. Укажите, какие институты в ней функционируют. Выберите один из них, дайте его характеристику и опишите специфику.

ТЕМА 9 (2 часа). ПАРАКОНСТИТУЦИОННЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Список литературы

1. Бродовская Е.В. Политическая система современной России. Учебное пособие. Тула: Издательство ТулГУ, 2007.
2. Мельвиль А.Ю. Категории политической науки. М.: МГИМО(У) МИД РФ, «российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН),
3. Пономарева Е.Г. Политические институты и отношения в современной России. М.: МГИМО(У); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007,
4. Саква Р. Дуалистичное государство в России: параконституционализм и парapolитика // <http://www.politstudies.ru/fulltext/2010/1/2.pdf>
5. Старцев Я.Ю. Личностно-ориентированные взаимодействия в государственном и муниципальном управлении // Органы власти в системе социальных взаимодействий: социологический, политический и управленческий анализ // <http://yaroslav-startsev.narod.ru/personalistic.pdf>

Контрольные вопросы

1. Можно ли считать параконституционные институты неформальными? Обоснуйте свой ответ.
2. Каким образом параконституционные институты влияют на уровень легитимности органов государственной власти? Обоснуйте свой ответ, приведите примеры.
3. Какие задачи (тактические или стратегические) позволяют в основном решать параконституционные институты? Обоснуйте свой ответ.
4. Кто является основным инициатором создания и развития параконституционных институтов?
5. Является ли наличие параконституционных институтов отличительной чертой ПСО современной России? Обоснуйте свой ответ.
6. Почему Р. Саква называет параконституционализм одной из важных черт политического режима в современной России?
7. Следует ли относить Администрацию Президента РФ к параконституционным институтам? Обоснуйте свой ответ.
8. Какие дисфункции и негативные воздействия на ПСО могут содержать в себе параконституционные институты?

Темы для обсуждения, докладов и презентаций

1. Понятие и сущность параконституционных институтов.
2. Функции и дисфункции параконституционных политических институтов.
3. Параконституционные институты в современной России: значение, специфика функционирования, общий обзор.
4. Государственный Совет РФ: нормативно-правовые основы, структура, состав, специфика функционирования.
5. Администрация Президента РФ: структура, место и роль в современной российской политике.

Дополнительные письменные задания

1. Сопоставьте категории «неформальный политический институт» и «параконституционный политический институт»: дайте определения, укажите общее и особенное, приведите примеры.
2. Проанализируйте состояние и роль параконституционных институтов в современной российской политике. Сделайте обоснованный прогноз относительно места данных институтов в политическом процессе РФ в ближайшем будущем.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Институциональная политология» реализуется на факультете истории, политологии и права кафедрой теоретической и прикладной политологии.

Цель освоения дисциплины – ознакомление бакалавров-политологов с основными категориями, проблемами и теоретико-методологическими подходами к изучению политических институтов; а также формирование у студентов представления об основных типах институтов, функционирующих в политическом процессе.

Задачи освоения дисциплины:

- углубление знаний о базовых категориях и объяснительных принципах системы политических наук;
- формирование у студентов понимания основных принципов исследования политических институтов, их структуры и функционирования;
- ознакомление студентов с основными типами и видами институтов, функционирующих в политическом процессе;
- создание у обучающихся представлений о внутренней и внешней институциональной структуре власти;
- рассмотрение проблемы институциональной структуры власти в современной российской политической системе.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:
профессиональных:

ПКУ-2 (способность применять политологические доктрины и теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:
знать:

- содержание понятия «политический институт», теоретико-методологические основы институционального политологического исследования, ключевые принципы неинституционального подхода в политической науке (ПКУ-2.1);

- принципы, ограничения и допущения институционального исследования политической действительности (ПКУ-2.2);

- специфику функционирования ключевых политических институтов, таких как государство, партии, президентство, парламентаризм в современной российской политике; особенности и принципы деятельности институтов государственного управления; место и роль неформальных и параконституционных институтов в современной российской политике (ПКУ-2.3);

уметь:

- применять категорию «политический институт» в процессе анализа социально-политических явлений и процессов (ПКУ-2.1);

- типологизировать политические институты, классифицировать их, выявлять функции и дисфункции в условиях конкретной политической системы общества (ПКУ-2.2);

- прогнозировать процесс становления и развития институциональной структуры власти в современной России; предлагать меры по оптимизации и преодолению дисфункций политических институтов (ПКУ-2.3);

владеть:

- базовыми навыками неинституционального исследования политического процесса и его акторов (ПКУ-2.1);

- способностью комбинировать неинституциональный подход с другими подходами и теориями в процессе проведения комплексного политического исследования для преодоления его допущений и ограничений (ПКУ-2.2);

- навыками выработки рекомендаций по преодолению кризисов и дисфункций политических институтов; способностями по оптимизации функционирования политической системы; методиками институционального строительства в политической сфере (ПКУ-2.3).

По дисциплине предусмотрены промежуточная аттестация в форме зачета (5 семестр).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.