

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»**  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

УЧЕБНО-НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ РЕЛИГИЙ

## **МЕТОДЫ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

47.03.03 «Религиоведение»

История религий

Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2017

**Методы религиоведения**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

*к.и.н., доцент УНЦ изучения религий Раздьяконов В.С.*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания УНЦ изучения религий  
№ 1 от 30.08.2017

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель ОП ВО



к.культурологии, проф. УНЦ изучения  
религий Шабуров Н.В.  
30.08.2017

СОГЛАСОВАНО

Директор Научной библиотеки

Л.Л. Батова

**ОГЛАВЛЕНИЕ****1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

**2. Структура дисциплины****3. Содержание дисциплины****4. Образовательные технологии****5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

**7. Материально-техническое обеспечение дисциплины****8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья****9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

**Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

*Цель* дисциплины – формирование у студентов комплексного представления о ключевых проблемах методологии современного исследования религии.

*Задачи* дисциплины: сформировать понимание устройства, значения и необходимости научной методологии (раздел 1); дать характеристику классической, неклассической и постнеклассической научной методологии (раздел 1); обозначить основные дискуссионные проблемы современной методологии исследований религии (раздел 2); проблематизировать основные методы изучения религий и обсудить их слабые и сильные стороны (раздел 2).

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию

Знать:

- содержание понятия «научный метод», его специфику и видовое многообразие (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- содержание понятий «классическая» и «неклассическая» методология, их основные отличия и специфику применения в гуманитарных исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- особенности применения базовых научных методов в религиоведческих исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Уметь:

- анализировать религиоведческую, философскую, социально-политическую и научную литературу на предмет методологии, использованной при ее написании (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- представлять методологические аспекты собственной исследовательской работы широкой академической публике (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Владеть:

- способностью выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Методы религиоведения» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана по направлению 47.03.03 «Религиоведение», магистерская профиль «История религий». Дисциплина реализуется в УНЦ изучения религий и предназначена для студентов 4 курса (7 семестр обучения).

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для подготовки студентом выпускной квалификационной работы.

## 2. Структура дисциплины

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 28 ч., самостоятельная работа обучающихся 44 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)						Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная					Самостоятель- ная работа	
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия	Промежуточ- ная аттестация		
1.	Введение в научную методологию	1	4	-	-	-	-	-	
2.	Дискуссионные проблемы методологии религиоведения и методы изучения религии	1	4	20	-	-	-	32	Работа на семинарских занятиях
3.	Зачёт	1			-	-	-	12	Защита доклада
	Итого:		8	20	-	-	-	44	

## 3. Содержание дисциплины

### РАЗДЕЛ 1. Введение в научную методологию

#### 1.1. Общее понятие научного метода

*Понятие «метод».* Метод как путь к достижению цели. Длина пути и выбор метода. Зависимость учения о методе от цели действия – понятие «научный метод». Понятие «предмет исследования». Широкое понимание научного метода как научного

отношения к предмету исследования. Узкое понимание научного метода как процедуры получения научного знания о предмете исследования. Понятие «*информация*» («data»). Понятие «факт». Понятие «*знание*». Идея прироста знания как основной результат применения научного метода. Понятие «*теория*» и его соотношение с понятием «*знание*». Соотношение понятий «метод» и «*методология*». Проблема разграничения понятий «методология» и «теория»: примеры – феноменология, гендерные исследования, колониальные исследования. Соотношение понятий «метод» («method») и «*план исследования*» («research design»). Значение учения о методе для научного познания. Проблема соотношения научных и вненаучных форм знания и учение о методе.

*Три сферы действия метода*: сфера мышления (теоретические методы), сфера чувственного опыта (эмпирические методы), сфера языка (риторические методы). Примеры действий в сфере мышления: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация, индукция, дедукция. Примеры действий в сфере чувственного опыта: наблюдение, эксперимент, измерение (дискуссионный вопрос о соотношении математики и чувственного опыта). Примеры действий в сфере языка – описание (фиксация языковыми средствами результатов наблюдения). Эвристическая полезность подобного деления и сложность разграничения методов в реальной исследовательской практике.

*Методология и план исследования*. Цель научного планирования. Содержание научного планирования – основные аспекты научного исследования. Понятие «*проблема исследования*». Соотношение проблемы исследования и методов исследования. Соотношение теории и методов исследования в плане исследования. Понятие «*научная гипотеза*» и ее место в плане исследования. *Проблема получения гипотезы в методологии и философии науки*. Объяснение появления гипотезы как результата иррациональной интуиции. Объяснение появления гипотезы как следствие работы метода. Место вненаучных факторов в научном планировании (финансовые ресурсы, социально-политический контекст, конъюнктура, медиа, доступность/востребованность). Зависимость выбора методов исследования от плана исследования.

*Способы проверки результатов исследования*. *Триангуляция* как способ проверки результатов исследования. Триангуляция как совмещение двух различных методов. Типы триангуляции: триангуляция информации (время, место, люди), триангуляция исследователя (наличие нескольких исследователей), триангуляция теории (использование больше чем одной теоретической схемы при интерпретации феномена), триангуляция метода (использование более чем одного метода для сбора информации).

## 1.2. Типы методологий исследования и общие проблемы методологии исследований

*Понятия «классическая», «неклассическая», «постнеклассическая» методология*. Субъект-объектные отношения. Принцип независимости объекта от субъекта в классической методологии. Принцип очищения субъекта как принцип чистого мышления в классической методологии. Трактовка метода как кратчайшего пути к достижению цели науки в классической методологии. Классическая методология как естественнонаучная методология Европы Нового времени: сочинения Ф. Бэкона («Новый органон») и Р. Декарта («Учение о методе») о методе. Индукция как основной логический метод классической методологии. Эксперимент как основной эмпирический метод классической методологии. Физическая теория как основание классической методологии. Механицизм как философская концепция, лежащая в основании классической методологии.

Классическая методология и *развитие гуманитарных исследований* в Новое время: филологическая программа Дж. Вико, историзм И. Гердера. Единство научного метода и его критика в гуманитарных исследованиях XIX столетия. Противопоставление «объяснения» естественных наук и «понимания» гуманитарных наук в философской герменевтике (В. Дильтей). Противопоставление гуманитарной и естественнонаучной

методологии по предмету исследования – уникальное vs универсальное. Понятие «общественные науки» и их специфика. Принцип историзма как основание методологии гуманитарного познания. Понятие исторический «источник» и проблема его интерпретации. Понятие исторический «факт» и его проблематизация.

Причины кризиса классической методологии второй половины XIX столетия. Физическая теория как основание *неклассической методологии* (теория относительности А. Эйнштейна, принцип дополнительности Н. Бора). Неклассическая методология в гуманитарных исследованиях: феноменологическая традиция на стыке классической и неклассической методологии. Попытка выхода за пределы субъект-объектной парадигмы в феноменологии М. Хайдеггера. Принцип зависимости объекта от субъекта в неклассической методологии. Трактовка наблюдения как активного средства познания, влияющего на поведение объекта. Требование освобождения субъекта от воздействия научной методологии как условие правильного познания. Требование учета специфика объекта как субъекта в гуманитарном познании: критика объективации «объекта» познания. Видовое многообразие «неклассической» методологии в XX столетии – «гуманитарная методология» и «гуманитарные методологии».

*Соотношение классической и неклассической методологии.* Принцип дополнительности классической и неклассической методологий. *Методология и онтология:* конструктивизм и реализм как конкурирующие эпистемологические программы. *Методология и космология:* соотношение механистической и органической моделей. Сциентизм классической методологии и «сциентистский» корень неклассической методологии.

*Постнеклассическая методология.* Принцип относительности научного знания. Трактовка субъекта исследования как части исследования. Понятие «междисциплинарность». Размывание междисциплинарных границ.

*Методы исследования и проблема ценности.* Понятие «ценность». Понятие «интеллектуальная честность» как основание классической методологии (по М. Веберу). Развитие социологии научного знания и критика претензий науки на объективность. *Научный этос* Р. Мертон: общность, универсализм научного знания, организованный скептицизм по отношению к научному знанию, незаинтересованность в поиске научного знания. Основные положения критики концепции Р. Мертон и альтернативные варианты построения ценностей науки в современной философии науки. Проблема соотношения идеального этоса и реальной научной практики.

*Методы и этика.* Соблюдение интересов объекта исследования как этическая дилемма. Решение этической дилеммы в классической и неклассической методологии исследований. Этические научные кодексы. 10 положений Нюрнбергского кодекса (1847-1949). Практика этического рецензирования научной деятельности в западных университетах.

*Методология как квалификационная задача.* Описание методов исследования в квалификационной работе как свидетельство рефлексии о способах получения данных и их обработке. Подготовка письменной работы по дисциплине: основные требования к содержанию и оформлению.

## **РАЗДЕЛ 2. Дискуссионные проблемы методологии исследований религии и методы изучения религии**

### **2.1. Ключевые дискуссионные проблемы методологии исследований религии**

*«Методы религиоведения» как учебная дисциплина.* Западная трактовка «методов религиоведения» как дисциплины, развивающей критическое мышление («рефлексия»). Узкое и широкое понимание «метода» в исследованиях религии: описание алгоритма исследования и описание контекста исследования в свете субъект-объектных отношений.

Степень распространенности курсов, затрагивающих проблематику методологии религиоведения в западных университетах.

*«Методы религиоведения» как научное направление.* Майкл Стаусберг как один из ведущих методологов исследований религии. Журнал «Метод и теория в исследованиях религии» («Method and theory in the study of religion»). Современные учебные пособия, посвященные методологии изучения религии.

*Классическая и неклассическая методология в исследованиях религии. Классическая методология.* Естествознание и религиоведение. Идея биологической эволюции как доминирующая идея классической методологии в религиоведении. Попытки научного исследования явлений религии в ранней психологии религии (понятие «сублиминальное» Ф. Майерса, типология состояний религиозного опыта У. Джеймса, трактовка «предметов веры» как особой способности человеческой психики). Религиоведение и современная нейробиология – *когнитивное религиоведение*. Роль и значение *математики* в исследованиях религии. *Статистические* методы в религиоведении. *Неклассическая методология.* Определяющее влияние методов культурной антропологии в гуманитарных исследованиях религии. Приоритет лингвистических методов в исследованиях религии. Доминирование конструктивистской эпистемологической традиции в исследованиях религии (критика понятия «религия» как аналитической категории). *Феноменология религии* на стыке классической и неклассической методологии исследования.

*Проблема «языка» культуры* как методологическая проблема исследований религии. Соотношение предмета исследования и его языкового описания. Современная критика лингвистической ангажированности содержания религиоведческих понятий (Брент Нонгбри «Перед «религией», 2013). Реалистическая оппозиция конструктивистской критике понятий.

*Проблема самореференции* как методологическая проблема исследований религии. Критика самореференции как источника знаний о религии. Обоснование необходимости самореференции в гуманитарных исследованиях. Проблема самореференции в религиоведческой полемике вокруг религиоведческой экспертизы Л. Астаховой о церкви Сайентологии (2015).

*Проблема метода в религиоведении.* Религиоведение как междисциплинарная область научных исследований религии. Невозможность вычленения определенных методов конкретного научного направления. Проблема специфического религиоведческого метода как теоретическая псевдопроблема. *Проблема методологии в религиоведении.* Монография А.Н. Красникова (2009) «Методологические проблемы религиоведения» – методологические особенности и критические замечания.

## 2.2. Базовые научные методы исследования религии

*Наблюдение. Прямое наблюдение.* Наблюдение и зрение. Наблюдение как целенаправленный процесс. Средства наблюдения и их воздействие на процесс наблюдения. Этическая составляющая наблюдения. Ограниченность наблюдения (необходимость дополнительного одновременного наблюдения). Валидность результатов наблюдения (скрытность как условие и помеха). Наблюдение и *ожидания исследователя*, наблюдение и предшествующая гипотеза (например, наблюдение за неподвижными предметами). *Наблюдение как средство сбора первичной информации.* Первичное наблюдение и его основная цель (религиоведческая, экономическая, военная). Наблюдение и *отслеживание* – основное различие (открытый набор признаков // закрытый набор признаков). *Наблюдение и полевое исследование.* Наблюдение и время пребывания в общине. *Самонаблюдение. Вторичное наблюдение* (просмотр антропологического и документального кино). *Наблюдение как разновидность чтения (считывание).* *Метод включенного наблюдения.* Маскировка. Мимикрия. Проблема доверия субъекта исследования его объекту. Проблема дистанцирования субъекта от



объекта исследования. Этический аспект включенного наблюдения. *Ведение полевого дневника* как метод фиксации информации.

*Эксперимент.* Эксперимент как измерение соотношения двух и более переменных. Зависимые и независимые переменные при проведении эксперимента. Контролирующий эксперимент. Внешние факторы, влияющие на проведение эксперимента. Необходимое количество экспериментов для установления причинной зависимости и их значение для определения точности эксперимента. Понятие *социальный эксперимент*. Организация социального эксперимента. Эксперимент Ф. Зимбардо в тюрьме Стэнфорда (1971). *Психологический эксперимент.* Организация психологического эксперимента. Эксперимент Д. Дарли и Д. Бэтсона о «Добром Самаритянине» (1973). Эксперимент Ю. Баррета (2001) о различении детьми идеи всезнания Бога. Эксперимент К. Бояциса и др. (2007) о воздействии религии на самооценку. Этическая составляющая экспериментирования.

*Интервью и опрос. Порядок проведения опроса.* Концептуализация. Схематизация. Подготовка инструментария. Планирование. Построение выборки. Инструктаж. Предварительное тестирование. Опрос. Наблюдение за ходом опроса. Контрольная проверка. Кодирование. Обработка. Анализ. Составление отчета. Способы проверки точности и достоверности информации, полученной в ходе опроса. Факторы, искажающие результаты опроса: обстановка (контекст опроса), личность и состояние интервьюера, формулировка вопросов. Понятие «интервью». Виды интервью. Интервьюирование религиозного человека – основные темы исследования: идентификация, конверсия, вхождение в религиозное объединение, самописание состояний опыта. Проблема идентификации в исследованиях религиозности: социальный (например, требование формальной идентификации в условиях агрессивного окружения) и психологический (действительный религиозный опыт) аспекты.

*Чтение. Критика* текста: выявление основной мысли автора, контекст создания, мотивы создания. *Анализ* текста: выявление противоречий и причин противоречий, составление хронологической таблицы, периодизация и типологизация, выделение факторов. Нарративный анализ. Анализ последовательностей. Контент-анализ.

*Сравнительный метод в религиоведении.* История сравнительного метода в религиоведении. Значение сравнительного метода как основного метода исследования религии на раннем этапе развития религиоведения. Обоснование сравнительного метода в сочинениях Ф.М. Мюллера и Э.Б. Тайлора. Критика сравнительного метода на современном этапе развития религиоведения.

#### 4. Образовательные технологии:

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебной работы	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Введение в научную методологию исследований религии	Лекция 1.  Лекция 2.  Самостоятельная работа	Вводная лекция  Проблемная лекция  Подготовка к занятиям с использованием рабочей программы дисциплины
2.	Методы религиоведения и дискуссионные проблемы методологии исследований религии	Лекция 3. Лекция 4. Семинар 1. Семинар 2. Семинар 3.	Проблемная лекция Проблемная лекция Дискуссия Дискуссия

		Семинар 4. Семинар 5. Семинар 6. Семинар 7. Семинар 8. Семинар 9. Семинар 10.  Самостоятельная работа	Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия Дискуссия  Подготовка к занятиям с использованием рабочей программы дисциплины
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	Проверка усвоения содержания доклада

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде выполнения заданий на практических занятиях. Семинарские занятия оцениваются по 5 бальной шкале. Письменные работы оцениваются максимально в 35 баллов. Промежуточный контроль знаний проводится в форме зачета и оценивается до 40 баллов (два вопроса). В результате текущего и промежуточного контроля знания студенты получают оценку по курсу.

Форма контроля	Срок отчетности	Макс. количество баллов	
		За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре; - подготовка письменной работы (доклада) и выступление на коллоквиуме;	3-6 недели	5	50 баллов
	1-6 неделя	10	10 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)	7 неделя	40	40 баллов
Итого за дисциплину			100 баллов

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, набравшему не менее 50 баллов в результате суммирования баллов, полученных при текущем контроле и промежуточной аттестации. Полученный совокупный результат (максимум 100 баллов) конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82			C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	незачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценок

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетвори- тельно»/ «зачтено (удовлетвори- тельно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### Промежуточная аттестация (зачет)

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (0-10 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, в ответе содержатся фактические неточности, которые студент смог бы исправить самостоятельно (11-19 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, ответ построен по собственному плану; отсутствует умение связать содержание ответа с общей проблематикой дисциплины; отсутствуют грамотные ответы на поставленные дополнительные вопросы по дисциплине (20-29 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану; представлены ответы на дополнительные вопросы; продемонстрировано умение связать содержание ответа с общей проблематикой дисциплины (30-40 баллов).

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### Контрольные вопросы по дисциплине

1. Методология как раздел эпистемологии науки
2. Общее понятие о научном методе
3. Классическая и неклассическая методология в исследованиях религии
4. Гуманитарные и естественнонаучные методы изучения религии

5. Полемика вокруг методологических установок феноменологии в современных дискуссиях о методах изучения религии
6. Наблюдение как метод изучения религии
7. Эксперимент как метод изучения религии
8. Социологические методы в религиоведении
9. Сравнительный метод в религиоведении

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список литературы**

#### **6.1.1. Литература (основная)**

*Мангейм Дж.Б., Рич Р.К.* Опрос, Интервью // Политология: Методы исследования. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997.

*Петтацциони Р.* Сравнительный метод // Религиоведческие исследования. – М., 2014. № 1-2 (9-10). – С.24-40. Ориг соч.: *Pettazzoni R.* Il metodo comparativo // *Numen*. Vol. 6/1 (1959). – P. 1–14.

*Раздьяконов В.С.* Рецензия на книгу Stausberg M. Engler S. (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - М.: РАНХиГС, 2015. №.2. – С.323-331.

*Шведов П.В.* Метод наблюдения в социальной антропологии: изменение стратегии исследования на протяжении XX столетия // Эпистемология и философия науки. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 208-218.

*Barrett J.L.* Experiments // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 161-178.

*Stausberg M.* Comparison // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 21-39.

*Stausberg M. Engler S.* Introduction, Research methods in the study of religion // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 3-21.

*Stausberg M.* Structured observation // *Stausberg M. Engler S.* (eds) *Methods in the Study of religion*. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 382-394.

#### **6.1.2. Литература (дополнительная)**

*Петров Ю.А., Никифоров А.Л.* Логика и методология научного познания. – М.: Наука, 1982.

*Петров Ю.А.* Методологические вопросы анализа научного знания. – М. Высшая школа, 1977.

Раздъяконов В.С. Рецензия на книгу Nongbri, B. (2013) Before Religion: A History of a Modern Concept. Yale University. – 275 p. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – М.: РАНХиГС, 2015. №4. – С.391-397.

Религиоведческие исследования. –М., 2014. № 1-2 (9-10). –154 с.

Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 121 с.

Смит. Р. Исторический метод в религиоведении // Религиоведческие исследования. М., 2010. №3-4. – С. 7-13. Ориг. соч.: Smith M. Historical Method in the Study of Religion // History and Theory: Studies in the Philosophy of History. – Beiheft 8: On Method in the History of Religions (1968). – P. 8-16.

Степин В.С. Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различия // Постнеклассика: философия, наука, культура. – СПб., 2009. – С.249-295.

Филатов В.П. Антропологические методы и философия науки // Эпистемология и философия науки. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 203-207.

Rupke J. History // Stausberg M., Engler S. (eds) Methods in the Study of Religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 285-309.

Whaling F. (ed.) Theory and Method in Religious Studies: Contemporary Approaches to the Study of Religion. – Berlin; NY, 1995.

### **6.1.3. Справочные и информационные издания.**

Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения. Учебное пособие. – М., 2007. – 239 с.

Перлов А.М. История науки: введение в методологию гуманитарного знания. – М, 2015. – 280 с.

Религиоведение: энциклопедический словарь / под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2006.

Энциклопедия религий / под ред. А.П. Забияко, А.Н. Красникова, Е.С. Элбакян. – М., 2008.

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для проведения занятий по дисциплине «Методы религиоведения» требуется персональный компьютер и видеопроектор для показа иллюстративного лекционного материала.

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса лицам с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого от студента требуется представить заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и личное заявление (заявление законного представителя).

В заключении ПМПК должно быть прописано:

- рекомендуемая учебная нагрузка на обучающегося (количество дней в неделю, часов в день);
- оборудование технических условий (при необходимости);
- сопровождение и (или) присутствие родителей (законных представителей) во время учебного процесса (при необходимости);
- организация психолого-педагогического сопровождение обучающегося с указанием специалистов и допустимой нагрузки (количества часов в неделю).

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся при необходимости могут быть созданы фонды оценочных средств, адаптированные для лиц с ограниченными возможностями здоровья и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

Форма проведения текущей и итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно (на бумаге, на компьютере), в форме тестирования и т.п.). При необходимости студенту предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете или экзамене.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

#### **Семинар №1-2: Введение в методологию религиоведения**

*Цель занятия* – сформировать представление о содержании основных методологических проблем, дискутируемых в современной религиоведческой литературе.

*Форма проведения* – дискуссия.

*Вопросы для обсуждения*

1. Современное состояние методологии исследований религии.
2. Научное исследование и его «игровая» интерпретация.
3. Ключевые методологические вопросы.
4. Соотношение исследовательской программы и метода.
5. Различение качественных и количественных методов.
6. Основные критерии оценки качества исследований (*rvg-concept*).
7. Способы проверки качества исследований.
8. Методология и эпистемология: соотношение данных, теории и метода.

*Контрольные вопросы:*

1. По какой причине в современном религиоведении не уделяется достаточно внимания методологии исследований? (согласно М. Стаусбергу). Что вы думаете об этом, действительно ли это так?
2. Почему согласно мнению редакторов сборника научное исследование напоминает игру?
3. Какие ключевые методологические вопросы выделяют редакторы сборника?

4. В чем согласно мнению редакторов сборника состоит отличие исследовательской программы и метода?
5. Какие преимуществами обладают качественные и количественные методы исследований?
6. Какие основные критерии выделяют редакторы сборника для оценки качества проводимого исследования?
7. Что такое триангуляция?
8. Каково значение эпистемологии в методологии религиоведения?
9. Как вы можете прокомментировать высказывание Дж.З. Смита о том, что у нас «нет данных о религии»? («there is no data for religion»).

#### Литература:

*Stausberg M. Engler S. Introduction, Research methods in the study of religion // Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 3-21.*

*Раздьяконов В.С. Рецензия на книгу Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - М.: РАНХиГС, 2015. №.2. – С.323-331.*

#### **Семинар №3-4: Наблюдение в религиоведении**

*Цель занятия* – сформировать представление о значении метода наблюдения в религиоведении и смежных гуманитарных дисциплинах.

*Форма проведения* – дискуссия.

#### *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие «наблюдение».
2. Виды наблюдения.
3. Соотношение наблюдения и других методов исследования.
4. Средства коррекции результатов наблюдений.
5. Поведение наблюдаемого человека как методологическая проблема.
6. Наблюдение и этика исследования.
7. Составьте проект плана (стратегию исследования) наблюдений за поведением человека в пределах религиозной группы с целью определения его религиозности.

#### *Контрольные вопросы:*

1. Каким характеристикам должно удовлетворять наблюдение, для того чтобы считаться включенным наблюдением?
2. Каково отличие метода «наблюдающего участия» от метода прямого наблюдения?
3. В каких исследовательских ситуациях наблюдение как метод исследования становится определяющим? Приведите примеры.
4. В чем структурное наблюдение отличается от фокусированного наблюдения?
5. Что такое протокол наблюдения?
6. Что такое реактивность, и как ее можно преодолеть в ситуации наблюдения?
7. Назовите основные элементы наблюдения и дайте им определения.
8. Назовите основные этапы наблюдения и дайте им определения.
9. Какие способы фиксации наблюдения вам известны? Назовите их недостатки и преимущества.
10. Дайте определение принципу насыщения.



## Литература:

*Stausberg M. Structured observation // Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 382-394.*

*Шведов П.В. Метод наблюдения в социальной антропологии: изменение стратегии исследования на протяжении XX столетия // Эпистемология и философия науки. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 208-218.*

## Дополнительная литература:

*Филатов В.П. Антропологические методы и философия науки // Эпистемология и философия науки. – М.: Канон+, 2006. т. VII, №1. – С. 203-207.*

*Harvey G. Field Research. Participant observation // Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 217-244.*

**Семинар №5-6. Эксперимент в религиоведении**

*Цель занятия – сформировать представление о значении метода эксперимента в религиоведении и смежных гуманитарных дисциплинах.*

*Форма проведения – дискуссия.*

*Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие «эксперимент».
2. Основные типы эксперимента.
3. Переменные эксперимента.
4. Экспериментирование и эпистемология классической науки.
5. Значение экспериментирования.
6. Условия проведения эксперимента.
7. Экспериментирование с людьми и этика.
8. Примеры экспериментов в религиоведении.
9. Подготовьте план проведения эксперимента в исследованиях религии.

*Контрольные вопросы:*

1. Назовите необходимые переменные эксперимента.
2. Дайте определение понятию «квази-эксперимент».
3. Каково соотношение между причинностью и корреляцией?
4. Дайте определение понятию «неосновная переменная» эксперимента.
5. Дайте определение понятию «статистический контроль неосновных переменных».
6. Назовите основные отличия проведения экспериментов с двумя и более группами людей (between-subject design) и с одной группой людей (within-subject design). Приведите примеры.
7. Что такое контролируемый эксперимент?

## Литература:

*Barrett J.L. Experiments // Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 161-178.*

**Семинар №7-8. Социологические методы в религиоведении (опрос, интервью)**

*Цель занятия* – сформировать представление о социологических методов в религиоведении и смежных гуманитарных дисциплинах.

*Форма проведения* – дискуссия.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие «опрос» и понятие «интервью».
2. Виды интервью.
3. Порядок проведения опроса и интервью.
4. Механизмы проверки точности интервью и опроса.
5. Факторы, влияющие на точность опроса и интервью.
6. Составьте интервью (не более 10 вопросов) по теме «религиозная идентичность».

*Контрольные вопросы:*

1. Дайте определение понятию «специализированное интервьюирование».
2. Каковы необходимые условия проведения успешного интервью? Какое интервью следует считать успешным?
3. Каковы способы проверки информации, полученной в ходе интервью?
4. С какими трудностями сталкивается интервьюер при проведении интервью?
5. Каковы наиболее типичные риторические ошибки при формулировании вопросов для интервью?
6. Что позволяет считать интервью одновременно самым худшим и самым лучшим методом сбора информации?
7. Дайте определение понятию «вторичный анализ» данных опроса.
8. Как проводится контрольная проверка информации, полученной в ходе опроса.
9. Как организуется мониторинг проведения опроса?
10. Дайте определение и приведите пример т.н. «пилотажного исследования».
11. Дайте определение понятию «выборка». Приведите примеры, связанные с религиоведческой тематикой.
12. Определите, что такое независимая и зависимая выборка. Приведите примеры репрезентативной и нерепрезентативной выборки.
13. Дайте определения трендовому, когортному и панельному исследованиям. В каком аспекте они отличаются друг от друга?

*Литература:*

Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Опрос, Интервью // Политология: Методы исследования. – М.: Издательство “Весь Мир”, 1997. – С. 183-249.

### **Семинар №9-10. Сравнительный метод в религиоведении**

*Цель занятия* – сформировать представление о значении использования сравнительного метода в религиоведении и смежных гуманитарных дисциплинах.

*Форма проведения* – дискуссия.

*Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие «сравнение» (по М. Блоку). Понятие «сравнительный метод» и «сравнение» как исследовательская программа (research design).

2. Сравнительный метод в истории религиоведения: борьба антропологической и филологической школ.
3. Задачи сравнительного метода.
4. Способы организации сравнительных исследований (comparative designs).
5. Сравнительный метод и принцип историзма.
6. Сравнительный метод и учение об идеальном типе М. Вебера
7. Роль и значение сравнительного метода в разработке классификаций религии.
8. Методологические проблемы использования сравнительного метода.
9. Сравнительный метод и феноменология.
10. Сравнение и современная лингвистическая критика понятия «религия».
11. Сравнительное исследование и стереотипы научного сообщества.
12. Значение сравнительного метода для религиоведения.

*Контрольные вопросы:*

1. В каких трудах XVIII столетия появляются зачатки сравнительного метода?
2. В чем состоит заслуга М. Мюллера в пропаганде сравнительного метода?
3. В чем видит задачу сравнительного метода Б. Малиновский?
4. Кто считается предтечей современного историзма?
5. Каких известных религиоведов раннего этапа развития дисциплины вы можете назвать (не менее 6)?
6. Как соотносится исторический и сравнительный метод согласно А.Р. Рэдклиффу-Брауну?
7. Что такое «проблема эталона» при использовании сравнительного метода?
8. В чем состоит различие описательного и историографического сравнения?
9. В чем состоит специфика применения сравнительного метода в феноменологии (на примере использования «сравнения» в трудах ван дер Леу)?
10. Приведите примеры феноменологических работ, в которых практикуется феноменологическое сравнение.
11. В чем состоит особенность использования сравнительного метода в социологии и психологии религии (на примере анализа сочинений Э. Дюркгейма и У. Джеймса)?
12. Почему Дюркгейм называет сравнение «непрямым экспериментом»?
13. Приведите примеры макро и микро сравнительных исследований.
14. В чем состоит отличие использования в сравнительном исследовании «идеального типа» и «прототипа»?
15. Назовите четыре способа организации сравнительных исследований (по Дж.З. Смитсу).
16. В чем состоит значение использования сравнения как метода в религиоведческих исследованиях?

*Литература*

- Stausberg M. Comparison // Stausberg M. Engler S. (eds) Methods in the Study of religion. – London and New-York: Routledge, 2014. – pp. 21-39.*
- Петтацциони Р. Сравнительный метод // Религиоведческие исследования. – М., 2014. № 1-2 (9-10). – С.24-40. Ориг соч.: Pettazzoni R. Il metodo comparativo // Numen. Vol. 6/1 (1959). – P. 1–14.*

**9.2. Методические рекомендации по подготовке письменного доклада**

1. Дайте определения основным методам, которые вы будете использовать в вашей бакалаврской диссертации. Укажите не менее 10 разных методов.

2. Приведите примеры планируемого использования методов в вашей бакалаврской диссертации.
3. Обозначьте сложности, с которыми сталкиваются исследователи при использовании выбранных вами методов.
4. Отрадите в докладе ваше понимание классической и неклассической методологии, а также их место в ваших исследованиях.

### АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Методы религиоведения» является курсом по выбору профессионального цикла дисциплин учебного плана по направлению 47.03.03 «Религиоведение» (профиль «История религий»). Дисциплина реализуется в УНЦ изучения религий и предназначена для студентов 4 курса (7 семестр обучения).

*Цель* дисциплины – формирование у студентов комплексного представления о ключевых проблемах методологии современного исследования религии. *Задачи* дисциплины: сформировать понимание устройства, значения и необходимости научной методологии (раздел 1); дать характеристику классической, неклассической и постнеклассической научной методологии (раздел 1); обозначить основные дискуссионные проблемы современной методологии исследований религии (раздел 2); проблематизировать основные методы изучения религий и обсудить их слабые и сильные стороны (раздел 2).

Дисциплина направлена на формирование следующих общекультурных и профессиональных *компетенций* обучающегося:

ОК-5 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;

ОК-6 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, конфессиональные и культурные различия;

ОК-7 – способность к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-1 – владение навыками логического анализа различного рода рассуждений и профессиональной аргументации в области религиоведения;

ОПК-3 – способность самостоятельно собирать и обрабатывать научную информацию в области религиоведения и религиоведческих дисциплин;

ПК-16 – способность понимать, критически анализировать и излагать базовую религиоведческую информацию

Знать:

- содержание понятия «научный метод», его специфику и видовое многообразие (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- содержание понятий «классическая» и «неклассическая» методология, их основные отличия и специфику применения в гуманитарных исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- особенности применения базовых научных методов в религиоведческих исследованиях (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Уметь:

- анализировать религиоведческую, философскую, социально-политическую и научную литературу на предмет методологии, использованной при ее написании (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- осуществлять поиск информации через библиотечные фонды, компьютерные системы информационного обеспечения, периодическую печать (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16);
- представлять методологические аспекты собственной исследовательской работы широкой академической публике (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Владеть:

- способностью выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие (ОК-5, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-3, ПК-16).

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме работы на семинарских занятиях, доклад (в письменной форме), промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 часа.

УТВЕРЖДЕНО  
Протокол заседания кафедры истории религий  
Центра изучения религий  
№ 1 от 30.08.2019

УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель ОП ВО

\_\_\_\_\_Религиоведение\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_Н.В.Шабуров\_\_\_\_\_

## ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе дисциплины «Основы профессиональной деятельности»  
по направлению подготовки «История религий»

на 2019/2020 учебный год

**В учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины** вносятся следующие изменения:

1. Добавлена литература:

- 1.1. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований в 2 ч.  
Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / А. И. Кравченко. — Москва :  
Издательство Юрайт, 2019. — 448 с. — (Бакалавр. Академический курс). —  
ISBN 978-5-534-00066-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:  
<https://urait.ru/bcode/438332>
- 1.2. Религиоведение: учебник и практикум для академического бакалавриата /  
А. Ю. Рахманин [и др.] ; под редакцией А. Ю. Рахманина. — Москва :  
Издательство Юрайт, 2019. — 307 с. — (Бакалавр. Академический курс). —  
ISBN 978-5-534-03120-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL:  
<https://urait.ru/bcode/433249>

Составитель  
дата

подпись

расшифровка подписи