

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра теории права и сравнительного правоведения

ЮРИДИЧЕСКАЯ РИТОРИКА

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки:

государственно-правовой,
гражданско-правовой,
уголовно-правовой,
финансово-правовой

Уровень квалификации выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2021

Юридическая риторика
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения ЮФ ИЭУП
П.Е. Земскова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры теории права
и сравнительного правоведения
№8 от 14.05.2021 г

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	
1.1 Цель и задачи дисциплины	
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине	
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	
2. Структура дисциплины	
3. Содержание дисциплины	
4. Образовательные технологии	
5. Оценка планируемых результатов обучения	
5.1. Система оценивания	
5.2. Критерии выставления оценок	
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	
6.1. Список источников и литературы	
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	
9. Методические материалы	
9.1. Планы семинарских занятий.....	
Приложения	
Приложение 1. Аннотация дисциплины	

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовка выпускника, владеющего навыками профессиональной коммуникации, прежде всего, реализуемыми в судебном процессе (судебная речь, взаимодействие с участниками судебного процесса). Навыки профессиональной коммуникации выпускника должны быть сформированы на основе глубокой мировоззренческой позиции, развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, что позволит выпускнику успешно и квалифицированно применять механизмы правового регулирования для защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законных интересов физических и юридических лиц, поддержания законности и правопорядка в обществе.

Задачами дисциплины являются:

- формирование у студентов представления о значении ораторского мастерства в юридической профессии;
- формирование у студентов представления об истоках юридической риторики и выдающихся ораторах прошлого, в том числе периода античности и периода становления адвокатуры в России во второй половине XIX века;
- формирование у студентов навыка логически структурировать речь;
- формирование у студентов общего представления о «структуре» судебного процесса в современной России, а также о том, каковы место и роль публичного выступления в данной «структуре»;
- формирование у студента представления о возможности применения различных стратегий взаимодействия с участниками судебного процесса (прежде всего, с судьей и процессуальными оппонентами).
- формирование у студента навыка работы с волнением, сопутствующим публичному выступлению;
- формирование у студента представления о культуре внешнего вида судебного оратора;
- формирование у студента представления о различных ораторских приёмах и формирование базовых навыков их применения;
- формирование у студента базовых навыков владения голосом и техникой речи.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-1 способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1.1. знает понятие, виды и способы квалификации фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации	Знать: - понятие, виды и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации, необходимые для подготовки судебной речи; Уметь: - подготовить проект

		судебной речи на основе корректно квалифицированных юридических фактов; Владеть: - навыком целевого анализа юридических фактов.
ПК-2 способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-2.1. знает особенности составления юридических документов для обеспечения осуществления профессиональной деятельности	Знать: - основы силлогистики Аристотеля; - правила построения логически структурированного текста; Уметь: - подготовить логически структурированный юридический документ; Владеть: - навыком построения логически структурированного текста.
	ПК-2.2. способен проводить аналитическую работу, систематизировать информацию, нормативную и иную документацию и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	Знать: - правила построения логически структурированной судебной речи; Уметь: - подготовить грамотную, квалифицированную судебную речь и выступить с ней публично; Владеть: - навыком построения логически структурированной судебной речи; - навыком соединять в структуре судебной речи правовые нормы и фактические обстоятельства дела.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для успешного изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Гражданское право, Гражданский процесс, Арбитражный процесс, Трудовое право.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Структура дисциплины для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 60 ч. (лекции – 24 ч., семинары – 36 ч.), промежуточная аттестация 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 36 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1.	Значение риторик и в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	1	4	4				4	Ответ на вопросы темы.	
2.	История юридической риторики	1	6	8				8	Ответ на вопросы темы.	
3.	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	1	4	8				8	Ответ на вопросы темы.	
4.	Методика создания модели судебной речи.	1	4	8				8	Ответ на вопросы темы. Выполнение контрольных заданий.	
5.	Использование ораторских приемов в судебной речи.	1	6	8				8	Ответ на вопросы темы. Выполнение контрольных заданий.	
	Промежуточная аттестация -	1					18		Ответы на вопросы	

	экзамен								экзаменационных билетов либо выполнение творческой работы
	Итого:		24	36			18	36	

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 114 ч., в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 ч. (лекции – 16 ч., семинары – 26 ч.), промежуточная аттестация – 18 ч., самостоятельная работа обучающихся 54 ч.

№ п/п	Раздел дисциплины/темы	Семестр	Виды учебной работы (в часах)					Промежуточная аттестация	Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации
			Контактная							
			Лекции	Семинар	Практические занятия	Лабораторные занятия				
1.	Значение риторик и в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	5	2	5				12	Ответ на вопросы темы.	
2.	История юридической риторики	5	2	5				12	Ответ на вопросы темы.	
3.	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	5	2	5				14	Ответ на вопросы темы.	
4.	Методика создания модели судебной речи.	5	5	5				14	Ответ на вопросы темы. Выполнение контрольных заданий.	
5.	Использование ораторских	5	5	6				14	Ответ на вопросы темы.	

приемов в судебной речи.								Выполнение контрольных заданий.
Промежуточная аттестация – зачет с оценкой	5					18		Ответы на вопросы экзаменационных билетов либо выполнение творческой работы
Итого:		16	26			18	54	

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	Право как «словоцентрическая» система. Основные компетенции юриста. Место риторики в составе основных компетенций юриста. Речевая культура в юридической деятельности. Речевые ситуации в юридической деятельности. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации. Судебная риторика: особенности, принципы, правила, ограничения.
2.	История юридической риторики.	Юридическая риторика в эпоху античности. Великие ораторы Древнего Рима. Риторика Древней Греции. Трактат Аристотеля «Риторика». Логографы. Приемы Демосфена для работы над техникой речи. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора». Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России. Судебная реформа 1864 г. и становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России (особенности ораторской манеры, ораторское наследие): Стасов Дмитрий Васильевич, Арсеньев Константин Константинович, Танеев Владимир Иванович, Хартулари Константин Федорович, Спасович Владимир Данилович, Урусов Александр Иванович, Герард Владимир Николаевич, Плевако Федор Никифорович,

		Александров Петр Акимович, Жуковский Владимир Иванович, Громницкий Михаил Федорович, Карабчевский Николай Платонович, Пассовер Александр Яковлевич, Кони Анатолий Федорович, Пороховщиков Пётр Сергеевич.
3.	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	Соотношение значимости устных выступлений и подготовки письменных документов в современном судебном процессе в России. Особенности судебной речи в гражданском процессе. Особенности судебной речи в арбитражном процессе. Особенности судебной речи в уголовном процессе. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных. Речевой стиль судебного выступления. «Мера допустимого» в судебном выступлении.
4.	Методика создания модели судебной речи.	Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи. Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи. Виды (фигуры) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Vocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison. Модель судебной речи. Основные методы структурирования содержания судебной речи. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи. Основные приемы подготовки к судебному выступлению. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением. Имидж судебного оратора. Основные требования к внешнему виду судебного оратора: гигиена, прическа, макияж, одежда, обувь, аксессуары.
5.	Использование ораторских приемов в судебной речи.	Основные ораторские приемы и их уместность / неуместность в судебной речи. Противопоставление, «перекрещивание», примеры, аллегории, метафоры, цитаты, паузы, вопросы, шутки, повторы, софизмы, визуализация и др. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса. Психотип личности: варианты классификации.

	<p>Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса. Корректировка судебного выступления в зависимости от проявлений психотипа оппонентов / судьи в судебном процессе.</p> <p>Техника речи. Приемы работы с голосом. Базовые техники работы с дыханием. Базовые техники работы с дикцией. Современные орфоэпические нормы. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.</p>
--	---

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	Лекции	Лекция с использованием видеоматериалов.
Семинары		Обсуждение вопросов темы.	
Самостоятельная работа		Подготовка к обсуждению вопросов темы.	
2.	История юридической риторики.	Лекции	Лекция с использованием видеоматериалов.
Семинары		Обсуждение вопросов темы.	
Самостоятельная работа		Подготовка к обсуждению вопросов темы.	
3.	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	Лекции	Лекция с использованием видеоматериалов.

		Семинары	Обсуждение вопросов темы.
		Самостоятельная работа	Подготовка к обсуждению вопросов темы.
4.	Методика создания модели судебной речи.	Лекции	Лекция с использованием видеоматериалов.
		Семинары	Обсуждение вопросов темы. Проверка выполнения контрольных заданий
		Самостоятельная работа	Подготовка к обсуждению вопросов темы и выполнению контрольных заданий
5.	Использование ораторских приемов в судебной речи.	Лекции	Лекция с использованием видеоматериалов.
		Семинары	Обсуждение вопросов темы. Проверка выполнения контрольных заданий
		Самостоятельная работа	Подготовка к обсуждению вопросов темы и выполнению контрольных заданий

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

для студентов очной формы обучения

Форма контроля	Максимальное количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в обсуждении вопросов темы; - выполнение контрольных заданий; Всего:	1 8	20 40 60
Промежуточная аттестация (зачет)		40
Итого за семестр		100

для студентов очно-заочной формы обучения

Форма контроля	Максимальное количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в обсуждении вопросов темы; - выполнение контрольных заданий; Всего:	2 8	20 40 60
Промежуточная аттестация (зачет)		40
Итого за семестр		100

Оценка за дисциплину, выставляется в соответствии с итоговой суммой баллов, полученной по результатам всех форм *текущего контроля* и *промежуточной аттестации*.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в форме оценки ответа студента в рамках обсуждения вопросов темы, выполнения контрольных заданий на семинарских занятиях. Максимальная общая сумма баллов по результатам всех форм текущего контроля составляет 60 баллов.

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в форме экзамена либо подготовки и презентации творческой работы. Максимальная сумма баллов составляет 40 баллов.

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично		A

83 – 94		зачтено	B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Текущий контроль

Критерии оценки ответа в процессе участия в обсуждении вопросов темы (очн. – 0-1 балл; веч. - 0-2 балла):

- степень знания студентом содержания вопроса темы;
- сформированность и устойчивость усвоенных знаний;

Критерии оценивания выполненных контрольных заданий (очн., веч. – 0- 8 баллов):

- правильность и точность содержания на поставленные вопросы и предлагаемые задания;
- языковая и юридическая грамотность используемой терминологии;
- последовательность и логика изложения материала,
- аргументированность ответа.

Промежуточная аттестация

ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2

При проведении промежуточной аттестации в форме **экзамена** студент должен ответить на два вопроса. При оценивании ответа на каждый вопрос применяются следующие критерии:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответах (0 баллов);
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (0-20 баллов);
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся пытался их исправить самостоятельно (20-30 баллов);
- теоретическое содержание освоено полностью, ответы построены в соответствии с юридической логикой (30-40 баллов).

При проведении промежуточной аттестации в форме **творческого задания** студент должен подготовить доклад-презентацию на заданную преподавателем тему.

Материалы творческого задания оцениваются в объеме до 40 баллов, исходя из следующих критериев:

- полнота изложенного содержания (до 20 баллов);
- отражение юридических аспектов темы (до 10 баллов);
- наглядность материала (до 5 баллов);
- соблюдение сроков представления работы (до 5 баллов).

Полученный совокупный результат текущего контроля и промежуточной аттестации оценивается в соответствии с таблицей:

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль

Контрольные задания в форме логических упражнений (образец)

ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2,

1. Сформулируйте корректный логический вывод для каждого из видов простых категорических силлогизмов:

Barbara

- Все хищные животные питаются мясом.
- Тигры - хищные животные.
- Тигры _____

Celarent

- Ни одно насекомое не имеет более трёх пар конечностей.
- Пчёлы - насекомые.
- Пчёлы _____

Darii

- Все хищники питаются мясом.
- Некоторые домашние животные - хищники.

Ferio

- Ни один невинный не наказуем.
- Некоторые преступники невинны.
- Некоторые преступники _____

- Некоторые домашние животные
-

Cesare

- Ни один справедливый человек не завистлив.
 - Всякий честолюбивый завистлив.
 - Ни один честолюбивый человек
-

Camestres

- Преступники действуют из злого намерения.
- N. не действовал из злого намерения.
- N _____

2. Заполните пробелы, следуя правилам модели простого категорического силлогизма:

Игровые тезисы

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Ни один человек не может летать. | • Некоторые девочки не любят сладкое. |

Тезисы «для размышления»

- | | |
|--|---|
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Институт традиционной семьи – пережиток прошлого. / Институт традиционной семьи – неотъемлемая часть структуры общества. | • Человек должен заслужить уважительное отношение к себе. / Требовать к себе уважения – неотъемлемое право человека с момента рождения. |

Тезисы, связанные с профессиональной проблематикой

- | | |
|---|---|
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Ирригационная теория происхождения государства как универсальная теория – несостоятельна. | • Кодекс административного судопроизводства содержит нормы процессуального права. |

«Цепочка» тезисов

- _____
- _____
- **Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.**
- _____
- _____
- **N совершил убийство по мотиву кровной мести.**
- Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.
- N совершил убийство по мотиву кровной мести.
- _____

Контрольные задания в форме анализа практических ситуаций (образец)

ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2

1. Внимательно ознакомьтесь с представленным текстом и ответьте на следующие вопросы:

- Выделите в предложенном тексте логические части.
- Определите, по какому плану составлена консультация.
- Выявите простой категорический силлогизм, составляющий ядро консультации.
- Какие рекомендации можно дать сторонам спора при взаимодействии, направленном на его разрешение в судебном порядке?

ООО «МАВР» не проводило Общее собрание участников в 2017 году и сомневается в целесообразности проведения такого собрания в 2018 году. Является ли это нарушением? Если да, то какая ответственность за это предусмотрена?

Непроведение годового общего собрания участников Общества является нарушением Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Однако перспектива привлечения ООО «МАВР» и членов его органов управления к ответственности, - близка к нулю.

Обязанность общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) не реже чем один раз в год проводить очередное общее собрание участников установлена ст. 32 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об ООО).

Сроки проведения годового очередного Общего собрания определяются уставом общества в соответствии с требованиями законодательства. Так п. 7.7 Устава ООО «ЛАВР» определено, что «очередное Общее собрание участников Общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности Общества, должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года», то есть в период с 01 марта по 30 апреля.

В повестку дня такого собрания, как минимум, должны быть включены следующие вопросы:

- Об утверждении годового отчета, бухгалтерской отчетности Общества по итогам года (в силу требований п. 6 п. 2 ст. 33 Закона об ООО).
- О распределении прибыли и убытков Общества по итогам года (в силу требований п. 1 ст. 28 Закона об ООО).

Однако никаких серьезных последствий для Общества (в рассматриваемом контексте!) в случае непроведения очередного Общего собрания – наступить не может.

Налоговый кодекс РФ не содержит требований о предоставлении в налоговый орган годовой бухгалтерской отчетности, утвержденной Общим собранием участников Общества.

Понудить Общество провести Общее собрание никто из участников не правомочен, поскольку нормами Закона об ООО такое право для участников Общества не предусмотрено.

Заявить о нарушении своих прав непроведением очередного Общего собрания никто из участников также не может. Единственное право участников, которое могло бы быть нарушено, – это право на получение прибыли Общества. Однако на сегодняшний день прибыль отсутствует, следовательно, не происходит и нарушения прав участников.

Нормой ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве

или уклонение от созыва Общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью.

Совершение указанных деяний может повлечь для Общества наложение административного штрафа в размере от 500 000 до 700 000 руб. и (или) для его исполнительного органа (как должностного лица) - от 20 000 до 30 000 руб.

Согласно п. 81 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, вправе должностные лица Банка России.

Однако исчерпывающий перечень случаев, когда уполномоченные органы могут проводить административное расследование, установлены в ст. 28.7 КоАП РФ. И среди перечисленных в этой статье случаев нарушение требований Закона об ООО не указано.

Таким образом, установить, уклонялось ли общество от проведения годового Общего собрания, Банк России сможет, только если к нему с соответствующей жалобой обратится заинтересованное лицо, например, участник Общества.

При этом привлечение Общества к ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ осуществляется только в судебном порядке; и с большой долей вероятности данное правонарушение будет признано малозначительным, и Суд ограничится устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

2. Предложите решение с использованием модели простого категорического силлогизма:

Правовые основания для взыскания морального вреда (доктринальный подход):

Ответственность за причинение морального вреда регулируется общими правилами генерального деликта, включающего обычный состав деликта:

- моральный вред (нравственные страдания) потерпевшего;
- противоправные действия причинителя вреда;
- причинная связь между моральным вредом и противоправными действиями;
- вина причинителя вреда*.

Вина – не проявление заботливости и осмотрительности, непринятие всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Ситуация:

Преподаватель провел контрольную работу с нарушением плана учебных занятий (на 2 недели раньше, чем следовало, с учётом объема изученного материала). Тем не менее, студент N безупречно справился с контрольной работой. Однако преподаватель необоснованно оценил его работу как неудовлетворительную.

Студент, глубоко переживая произошедшее с ним, был госпитализирован с острым приступом нейродермита.

Докажите правомерность/неправомерность взыскания студентом с преподавателя компенсации морального вреда, используя модель простого категорического силлогизма.

Промежуточная аттестация

Вопросы самоконтроля и подготовки к экзамену

ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2

1. Право как «словоцентрическая» система.
2. Место риторики в составе основных компетенций юриста.
3. Речевая культура в юридической деятельности.
4. Речевые ситуации в юридической деятельности.
5. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации.
6. Судебная риторика: особенности, принципы, правила, ограничения.
7. Риторика в Древней Греции: вклад Аристотеля, учение логографов, приемы Демосфена для работы над техникой речи.
8. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
9. Выдающиеся судебные ораторы Древнего Рима.
10. Судебная реформа 1864 года и становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России.
11. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России
12. Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России.
13. Особенности судебной речи в российском гражданском процессе.
14. Особенности судебной речи в российском арбитражном процессе.
15. Особенности судебной речи в российском уголовном процессе.
16. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.
17. Речевой стиль судебного выступления.
18. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи.
19. Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи.
20. Использование различных видов (фигур) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Vocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison, - в судебной речи.
21. Модель судебной речи.
22. Основные методы структурирования содержания судебной речи.
23. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи.
24. Основные приемы подготовки к судебному выступлению.
25. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.
26. Основные требования к внешнему виду судебного оратора.
27. Использование ораторского приема «противопоставление» в судебной речи.
28. Использование ораторского приема «перекрещивание» в судебной речи.
29. Использование аллегии как ораторского приема в судебной речи.
30. Использование метафоры как ораторского приема в судебной речи.
31. Использование шутки как ораторского приема в судебной речи.
32. Использование софизмов как ораторского приема в судебной речи.
33. Использование визуализации как ораторского приема в судебной речи.
34. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса.
35. Психотип личности: варианты классификации. Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса.
36. Техника речи. Приемы работы с голосом.
37. Базовые техники работы с дыханием.
38. Базовые техники работы с дикцией.

39. Современные орфоэпические нормы.
40. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.

Экзаменационные билеты (образцы)

Билет №...

1. Право как «словоцентрическая» система. ПК-1.1; ПК-2.1
2. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению. ПК-1.1; ПК-2.2,

Билет №...

1. Место риторики в составе основных компетенций юриста. ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2,
2. Современные орфоэпические нормы. *ПК-2.1*

Темы для выполнения творческих работ

ПК-1.1; ПК-2.1; ПК-2.2,

1. Юридическая риторика в эпоху античности. Великие ораторы Древнего Рима.
2. Становление и развитие риторики в Древней Греции.
3. Трактат Аристотеля «Риторика», развитие теории ораторского искусства.
4. Учение логографов и его влияние на развитие ораторского искусства.
5. Приемы Демосфена для работы над техникой речи.
6. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
7. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона.
8. Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора».
9. Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России.
10. Влияние судебной реформы 1864 года и становления института адвокатуры на формирование традиций судебной риторики в России.
11. Стасов Дмитрий Васильевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
12. Арсеньев Константин Константинович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
13. Танеев Владимир Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
14. Хартулари Константин Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
15. Спасович Владимир Данилович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
16. Урусов Александр Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
17. Герард Владимир Николаевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
18. Плевако Федор Никифорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
19. Александров Петр Акимович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
20. Жуковский Владимир Иванович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
21. Громницкий Михаил Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
22. Карабчевский Николай Платонович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
23. Пассовер Александр Яковлевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
24. Кони Анатолий Федорович (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).
25. Пороховщиков Пётр Сергеевич (особенности ораторской манеры и ораторское наследие).

26. Особенности судебной речи в гражданском и арбитражном процессе.
27. Особенности судебной речи в уголовном процессе. Судебная речь при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей.
28. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.
29. Имидж судебного оратора. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса.
30. Психотип личности: варианты классификации. Учет психотипов личности оппонентов/судьи при построении судебного выступления.

Методические рекомендации и темы для подготовки творческих работ

Творческая работа выполняется в форме презентации в соответствии с темой, адресованной каждому студенту (см. список), и представляется на кафедре теории права и сравнительного правоведения в электронном виде в сроки, установленные преподавателем.

Текст набирается в программе PowerPoint и состоит из 7 слайдов (не допускается увеличение или сокращение количества слайдов).

Титул (образец см. Приложение), а также «Список использованной литературы», на основании которой выполнена работа, в общем объеме слайдов не учитываются.

Презентация может быть использована студентом на семинарском занятии в качестве сопровождения своего доклада.

Чтобы правильно определить направленность и границы своей работы, не повторять и не пересекаться с темами других студентов, рекомендуется соотнести свою тему, во-первых, с вопросами семинарского занятия, во-вторых, со смежными темами творческих работ других учащихся (см. «Планы семинарских занятий» и «Список творческих работ»).

Требования к содержанию слайдов творческой работы (презентации):

- каждый слайд должен раскрывать содержание темы, т.е. отражать самое главное и существенное в презентуемой проблеме;
- слайды не должны быть перегружены информацией, но при этом содержать достаточный объем для раскрытия темы;
- слайды должны отражать не только общенаучные подходы, но и юридические аспекты темы;
- слайды должны характеризоваться наглядностью, т.е. демонстрировать структуру элементов, свойств, характеристик и проч. о том или ином понятии, его связи со смежными понятиями;
- материал не должен быть выражен как простое описание (т.е. не быть конспектом), а представлять собой схему (таблицу, график и т.д.) с минимальным количеством слов, позволяющую визуально быстро «схватить» суть вопроса;
- чтобы не отвлекать внимание от содержания, следует соблюдать выдержанность цвета слайдов, исключать их пестроту и т.п.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru/ips.html>
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (по состоянию на 2021 год) // Официальный интернет-портал правовой информации // <http://pravo.gov.ru>

Основная литература:

1. Юридическая риторика: Учебник / Брусенская Л.А., Куликова Э.Г., Беляева И.В. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2021. - 288 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1009107>

Дополнительная литература:

1. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. - 2е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>
2. Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 414 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.doi.org/10.12737/18513. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>
3. Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1038982> - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1038982>
4. Купина, Н.А. Риторика в играх и упражнениях: учеб. пособие / Н.А. Купина. — 5-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2019. — 232 с. - ISBN 978-5-89349-373-3. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1035974> - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1035974>
5. Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>

6. «Модное» право: монография / Н. А. Шебанова. — М.: Норма: ИНФРА-М.2018. - 176 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/941249>
7. Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>
8. Разминка для диктора: Методическое пособие / Лементуева Л.В. - Вологда:Инфра-Инженерия, 2018. - 100 с.: ISBN 978-5-9729-0235-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989665>
9. Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

6.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]: справочная правовая система - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
- 3.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий с техническими средствами обучения: видеопроектор с ПК (стационарный или переносной).

Состав программного обеспечения (ПО), современных профессиональных баз данных (БД) и информационно-справочные систем (ИСС) (2021 г.)

1. Перечень ПО

Таблица 1

№п/п	Наименование ПО	Производитель	Способ распространения (лицензионное или свободно распространяемое)
1	Adobe Master Collection CS4	Adobe	лицензионное
2	Microsoft Office 2010	Microsoft	лицензионное
3	Windows 7 Pro	Microsoft	лицензионное
7	Microsoft Share Point 2010	Microsoft	лицензионное
9	Microsoft Office 2013	Microsoft	лицензионное
12	Windows 10 Pro	Microsoft	лицензионное
13	Kaspersky Endpoint Security	Kaspersky	лицензионное

2. Перечень БД и ИСС

Таблица 2

№п/п	Наименование
	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Web of Science Scopus

	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2018 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis Электронные издания издательства Springer
	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам
	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается

использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1 Планы семинарских занятий

для очной формы обучения:

№ темы	Тема	Количество часов занятий
1	Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	4
2	История юридической риторики	8
3	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	8
4	Методика создания модели судебной речи.	8

5	Использование ораторских приемов в судебной речи	8
	Всего	36

для очно-заочной формы обучения:

№ темы	Тема	Количество часов занятий
1	Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике.	5
2	История юридической риторики	5
3	Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи.	5
4	Методика создания модели судебной речи.	5
5	Использование ораторских приемов в судебной речи	6
	Всего	26

Основная литература для всех тем:

Юридическая риторика: Учебник / Брусенская Л.А., Куликова Э.Г., Беляева И.В. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2021. - 288 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1009107>

Раздел 1. Значение риторики в юридической деятельности. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике

Цель занятия: формирование представления о значении риторики в юридической деятельности.

Ключевые понятия: «словоцентрические» системы, риторика, речевая культура в юридической деятельности, речевые ситуации, судебное выступление.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Формируемые компетенции: ПК-1.1., ПК-2.1., ПК-2.2.

Тема 1.1. Значение риторики в юридической деятельности (часть 1).

Вопросы для обсуждения:

1. Право как «словоцентрическая» система.
2. Основные компетенции юриста.

Дополнительная литература:

Аминов И.И. Психология деятельности юриста: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология» / И.И. Аминов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 615 с. - ISBN 978-5-238-01632-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028556>

Тема 1.2. Значение риторики в юридической деятельности (часть 2).

Вопросы для обсуждения:

1. Место риторики в составе основных компетенций юриста.
2. Речевая культура в юридической деятельности.
3. Речевые ситуации в юридической деятельности.

Дополнительная литература:

Аминов И.И. Психология деятельности юриста: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология» / И.И. Аминов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 615 с. - ISBN 978-5-238-01632-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028556>

Тема 1.3. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике (часть 1)

Вопросы для обсуждения:

1. Судебное выступление как особый вид речевой ситуации
2. Виды судебных выступлений

Дополнительная литература:

Аминов И.И. Психология деятельности юриста: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология» / И.И. Аминов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 615 с. - ISBN 978-5-238-01632-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028556>

Тема 1.4. Судебная риторика как основное направление в юридической риторике (часть 2)

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности судебного выступления как вида ораторского выступления
2. Принципы и правила судебного выступления
3. Правила и ограничения, применяемые к судебному выступлению как виду ораторского выступления

Дополнительная литература:

Аминов И.И. Психология деятельности юриста: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» и «Психология» / И.И. Аминов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 615 с. - ISBN 978-5-238-01632-0. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028556>

Раздел 2. История юридической риторики

Цель занятия: формирование представления об исторических процессах, оказавших влияние на возникновение, становление и развитие юридической риторики

Ключевые понятия: античность, логографы, присяжная адвокатура

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Формируемые компетенции: ПК-1.1., ПК-2.2.

Тема 2.5 Юридическая риторика в эпоху античности. Великие ораторы Древней Греции (часть 1)

Вопросы для обсуждения:

1. Риторика Древней Греции.
2. Трактат Аристотеля «Риторика».
3. Логографы.
4. Приемы Демосфена для работы над техникой речи.

Дополнительная литература:

Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1038982> - Текст: электронный. - URL: <http://znaniium.com/catalog/product/1038982>

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/982022>

Тема 2.6. Юридическая риторика в эпоху античности. Великие ораторы Древнего Рима (часть 2)

Вопросы для обсуждения:

1. Значение судебной речи в судопроизводстве Древнего Рима.
2. Ораторское наследие Марка Туллия Цицерона
3. Марк Фабий Квинтилиан и его трактат «Об образовании оратора».

Дополнительная литература:

Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1038982> - Текст: электронный. - URL: <http://znaniium.com/catalog/product/1038982>

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/982022>

Тема 2.7. Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России (часть 1)

Вопросы для обсуждения:

1. Судебная реформа 1864 г.
2. Становление института адвокатуры как факторы, повлиявшие на формирование традиций судебной риторики в России.

Дополнительная литература:

Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1038982> - Текст: электронный. - URL: <http://znaniium.com/catalog/product/1038982>

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/982022>

**Тема 2.8. Традиции судебной риторики во второй половине XIX века в России
(часть 2)**

Вопросы для обсуждения:

1. Выдающиеся судебные ораторы второй половины XIX века в России (особенности ораторской манеры, ораторское наследие):

- 1.1. Стасов Дмитрий Васильевич,
- 1.2. Арсеньев Константин Константинович,
- 1.3. Танеев Владимир Иванович,
- 1.4. Хартулари Константин Федорович,
- 1.5. Спасович Владимир Данилович,
- 1.6. Урусов Александр Иванович,
- 1.7. Герард Владимир Николаевич,
- 1.8. Плевако Федор Никифорович,
- 1.9. Александров Петр Акимович,
- 1.10. Жуковский Владимир Иванович,
- 1.11. Громницкий Михаил Федорович,
- 1.12. Карабчевский Николай Платонович,
- 1.13. Пассовер Александр Яковлевич,
- 1.14. Кони Анатолий Федорович,
- 1.15. Пороховщиков Пётр Сергеевич.

Дополнительная литература:

Корнилова Е.Н. Риторика — искусство убеждать: своеобразие публицистики античного мира: учеб. пособие. — 4-е изд., доп. — Москва: Аспект Пресс, 2018. — 224 с. - ISBN 978-5-7567-0912-4. - Текст: электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1038982> - Текст: электронный. - URL: <http://znaniium.com/catalog/product/1038982>

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znaniium.com/catalog/product/982022>

Раздел 3. Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России. Культура судебной речи

Цель занятия: формирование представления о значении и особенностях судебной речи в современном судебном процессе в России.

Ключевые понятия: устные выступления, письменные документы, гражданский процесс, арбитражный процесс, уголовный процесс, культура судебной речи.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы.

Формируемые компетенции: ПК-1.1., ПК-2.1., ПК-2.2.

Тема 3.9. Значение и особенности судебной речи в современном судебном процессе в России

Вопросы для обсуждения:

1. Значение устных выступлений в современном судебном процессе в России.
2. Значение подготовки письменных документов в современном судебном процессе в России.

Дополнительная литература:

Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева.— 2е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>

Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.doi.org/10.12737/18513. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>

Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

Тема 3.10. Особенности судебной речи в гражданском процессе

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности судебной речи в гражданском процессе.
2. Особенности судебной речи в арбитражном процессе.

Дополнительная литература:

Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева.—2е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>

Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.doi.org/10.12737/18513. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>

Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова.

— М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

Тема 3.11. Особенности судебной речи в уголовном процессе

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности судебной речи в уголовном процессе.
2. Судебная речь при рассмотрении дела с участием присяжных.

Дополнительная литература:

Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева.—2е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>

Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.doi.org/10.12737/18513. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>

Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

Тема 3.12. Культура судебной речи

Вопросы для обсуждения:

1. Речевой стиль судебного выступления.
2. «Мера допустимого» в судебном выступлении.

Дополнительная литература:

Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева.—2е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>

Гражданский процесс: учебник / С.З. Женетль, А.В. Никифоров. — 6-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 414.с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.doi.org/10.12737/18513. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1018044>

Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

Раздел 4. Методика создания модели судебной речи

Цель занятия: формирование навыков подготовки и презентации судебной речи.

Ключевые понятия: простой категорический силлогизм, модель судебной речи, работа с волнением, имидж судебного оратора.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы. Выполнение контрольных заданий.

Формируемые компетенции: ПК-1.1., ПК-2.1., ПК-2.2.

Тема 4.13. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи (часть 1)

Вопросы для обсуждения:

1. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи. Простой категорический силлогизм как структурная основа судебной речи. Виды (фигуры) простых категорических силлогизмов: Barbara, Celarent, Darii, Ferio, Cesare, Camestres, Festino, Baroko, Darapti, Disamis, Datisi, Felapton, Bocardo, Ferison, Bramantip, Camenes, Dimaris, Fesapo, Fresison.

2. Модель судебной речи. Основные методы структурирования содержания судебной речи. Место правовых норм и ссылок на фактические обстоятельства дела в структуре судебной речи.

3. Основные приемы подготовки к судебному выступлению. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением.

4. Имидж судебного оратора. Основные требования к внешнему виду судебного оратора: гигиена, причёска, макияж, одежда, обувь, аксессуары.

Дополнительная литература

Логика для юристов: учебник / Е.А. Кротков. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). —

www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/974418>

Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>

Тема 4.14. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи (часть 2)

Контрольные задания:

Сформулируйте корректный логический вывод для каждого из видов простых категорических силлогизмов:

Задание № 1

Barbara

- Все хищные животные питаются мясом.
- Тигры - хищные животные.
- Тигры _____

Celarent

- Ни одно насекомое не имеет более трёх пар конечностей.
- Пчёлы - насекомые.
- Пчёлы _____

Darii

- Все хищники питаются мясом.
- Некоторые домашние животные - хищники.
- Некоторые домашние животные _____

Cesare

- Ни один справедливый человек не завистлив.
- Всякий честолюбивый завистлив.
- Ни один честолюбивый человек _____

Festino

- Ни один благоразумный человек не суеверен.
- Некоторые хорошо образованные люди суеверны.
- Некоторые хорошо образованные люди _____

Darapti

- Все киты - млекопитающие.
- Все киты живут в воде.
- Некоторые живущие в воде животные _____

Datisi

- Все планеты Солнечной Системы вращаются вокруг Солнца.
- Некоторые имеющие атмосферу планеты - планеты Солнечной Системы.
- Некоторые вращающиеся вокруг Солнца планеты _____

Vocado

- Некоторые настоящие мужчины не умеют читать.
- Все настоящие мужчины - храбрецы.
- Некоторые храбрецы _____

Bramantip

- Все металлы - материальные вещи.
- Все материальные вещи имеют тяжесть.
- Некоторые тела, имеющие тяжесть, - _____

Dimaris

- Некоторые небольшие птицы питаются мёдом.
- Все питающиеся мёдом птицы цветные.
- Некоторые цветные птицы небольшие.

Ferio

- Ни один невменяемый не наказуем.
- Некоторые преступники невменяемы.
- Некоторые преступники _____

Camestres

- Преступники действуют из злого намерения.
- N. не действовал из злого намерения.
- N _____

Baroko

- Все истинно моральные действия совершаются из правильных мотивов.
- Некоторые действия, благодетельные для других, не совершаются из правильных мотивов.
- Некоторые благодетельные для других действия _____

Disamis

- Некоторые романы поучительны.
- Все романы - вымышленные истории.
- Некоторые вымышленные истории _____

Felapton

- Ни один глухонемой не может говорить.
- Глухонемые - духовно нормальные люди.
- Некоторые духовно нормальные люди _____

Ferison

- Ни одна несправедливая война не может быть оправдана.
- Некоторые несправедливые войны были успешны.
- Некоторые успешные войны _____

Camenes

- Все квадраты - параллелограммы.
- Ни один параллелограмм не есть треугольник.
- Ни один треугольник _____

Fesapo

- Ни один йогурт не делают из мяса.
- Все мясные продукты содержат белок.
- Некоторые продукты, содержащие белок не являются _____

Fresison

- Ни один монах Шаолиня не является толстяком.
- Некоторые толстяки являются шахматистами.
- Некоторые шахматисты не являются монахами Шаолиня.

Дополнительная литература

Логика для юристов: учебник / Е.А. Кротков. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/974418>

Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>

Тема 4.15. Использование приемов логики как основа подготовки судебной речи (часть 3)

Контрольные задания:

Заполните пробелы, следуя правилам модели простого категорического силлогизма

Задание № 2

Игровые тезисы

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Котята – прелестны. | Роман Абрамович не беден |
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| Ни один человек не может летать. | Некоторые девочки не любят сладкое. |
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| Овцы боятся волков. | Некоторые люди брюнеты |

Тезисы «для размышления»

(обучающийся вправе выбрать вариант тезиса для доказывания)

- | | |
|---|---|
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Клонирование – угроза для человечества / Клонирование открывает для человечества новые возможности. | • «Гражданство» - устаревший институт в новом открытом мире / «Гражданство» - важный инструмент самоидентификации человека. |
| • _____ | • _____ |
| • _____ | • _____ |
| • Институт традиционной семьи – пережиток прошлого. / Институт традиционной семьи | • Человек должен заслужить уважительное отношение к себе. / Требовать к себе |

– неотъемлемая часть структуры общества.

уважения – неотъемлемое право человека с момента рождения.

Тезисы, связанные с профессиональной проблематикой

- _____
- _____
- Древний Рим – «колыбель» современной юриспруденции.
- _____
- _____
- Ирригационная теория происхождения государства как универсальная теория – несостоятельна.
- _____
- _____
- Нормативно-правовой акт является источником права.
- _____
- _____
- Кодекс административного судопроизводства содержит нормы процессуального права.

«Цепочка» тезисов

- _____
- _____

Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.

- _____
- _____

N совершил убийство по мотиву кровной мести.

- Человек, совершивший убийство по мотиву кровной мести может быть наказан лишением свободы на восьмилетний срок.
- N совершил убийство по мотиву кровной мести.
- _____

Дополнительная литература

Логика для юристов: учебник / Е.А. Кротков. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/974418>

Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>

Тема 4.16. Основные методы структурирования содержания судебной речи

Контрольные задания:

Предложите решение для задач-кейсов с использованием модели простого категорического силлогизма:

Модель доказывания в правоприменении

Правовые основания для взыскания морального вреда (доктринальный подход):

Ответственность за причинение морального вреда регулируется общими правилами генерального деликта, включающего обычный состав деликта:

1. **моральный вред** (нравственные страдания) потерпевшего
2. **противоправные действия** причинителя вреда
3. **причинная связь** между моральным вредом и противоправными действиями
4. вина причинителя вреда*

Вина – не проявление заботливости и осмотрительности, непринятие всех мер для надлежащего исполнения обязательства.

Ситуация:

Преподаватель провел контрольную работу с нарушением плана учебных занятий (на 2 недели раньше, чем следовало, с учётом объема изученного материала). Тем не менее, студент N безупречно справился с контрольной работой. Однако преподаватель необоснованно оценил его работу как неудовлетворительную.

Студент, глубоко переживая произошедшее с ним, был госпитализирован с острым приступом нейродермита.

Докажите правомерность / неправомерность взыскания студентом с преподавателя компенсации морального вреда, используя модель простого категорического силлогизма.

Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1

"О защите прав потребителей"

Статья 18. Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

Статья 15. Компенсация морального вреда

Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно сложившейся практике применения Закона «О защите прав потребителей» моральный вред взыскивается с проигравшего спор изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организацией или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) автоматически.

От потребителя не требуется доказывать факт переживания им нравственных страданий.

Ситуация:

Покупатель приобрел мобильный телефон, который перестал работать на следующий день после покупки. Покупатель обращался с телефоном бережно, и есть все основания полагать, что телефон был продан уже будучи неисправным. Покупатель был чрезвычайно огорчен неудачной покупкой.

Покупатель в судебном порядке потребовал от продавца расторгнуть договор купли-продажи и вернуть уплаченные за товар деньги.

Разъясните, используя модель простого категорического силлогизма, вправе ли покупатель претендовать также и на компенсацию причиненного ему морального вреда.

Дополнительная литература

Логика для юристов: учебник / Е.А. Кротков. — Москва: ИНФРА-М, 2019. — 210 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). —
www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5d3965d1262371.99015551. - Текст: электронный. -
URL: <http://znanium.com/catalog/product/974418>

Логика: учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1017567>

Раздел 5. Использование ораторских приемов в судебной речи

Цель занятия: усвоение основных ораторских приемов и навыка определения их уместности / неуместности в судебной речи; усвоение основных стратегий взаимодействия с участниками судебного процесса; усвоение основных приемов работы с голосом во время публичного выступления; усвоение основных приемов работы с волнением, возникающими перед публичным выступлением.

Ключевые понятия: ораторские приемы, противопоставление, «перекрещивание», аллегория, метафора, софизм, визуализация, психотип личности, волнение.

Форма проведения: Обсуждение вопросов темы. Выполнение контрольных заданий.

Формируемые компетенции: ПК-1.1., ПК-2.1., ПК-2.2.

Тема 5.17. Основные ораторские приемы и их уместность / неуместность в судебной речи

Вопросы для обсуждения:

1. Противопоставление как ораторский прием
2. «Перекрещивание» как ораторский прием
3. Примеры как ораторский прием,
4. Аллегория как ораторский прием
5. Метафора как ораторский прием,
6. Цитата как ораторский прием,
7. Пауза как ораторский прием,
8. Вопрос как ораторский прием,
9. Шутка как ораторский прием,
10. Повторы как ораторский прием
11. Софизмы как ораторский прием

12. Визуализация как ораторский прием

Контрольное задание:

Выделите в предложенном тексте логические части;

Используя модель простого категорического силлогизма, ответить на следующие вопросы:

Какое из звероподобных божеств самое красивое?

С кем из звероподобных божеств Вы бы выпили чашечку чая?

Какое из звероподобных божеств самое опасное?

Перескажите текст с использованием ораторских приемов.

А. Ясова

Познакомь меня с Кентавром (отрывок)

Тропинка петляла-петляла по каменистому склону - и исчезла. Чтобы оглядеться, я взгромоздился на здоровенный валун. Такой вот открылся мне пейзаж: над мрачным ущельем, бочком прилепившись к горе, стоял самый настоящий замок. Он был огромным и Средневековым, или, может, даже совсем древним. Конечно, я добрался до него! Ограда была высокая, как в зоопарке. А калитка совсем маленькая. Я толкнул ее, и она проскрипела под рукой: "Заклюют... растерзают... обманут и съедят..." Я отдернул руку, а она, как ни в чем не бывало, пояснила: "Чудовища. Здесь живут чудовища из мифов. Ну, ты знаешь: мифы - это древние сказки древней земли. Там, в мифах, их всё время кто-нибудь убивает. А здесь им хорошо... Только тебе туда нельзя. Не пущу. Заклюют... растопчут..."

- Пустишь, - сказал я, тихо, но твердо.
- Ну ладно, - согласилась калитка.
Она охнула, скрипнула и приоткрылась.
Я сказал: "Всё. Привет. Я пошел." И правда пошел. А она все кудахтала: "Ты в первый корпус-то иди, там хоть наполовину люди. Может, и не сразу съедят..."
Я сразу увидел намалеванную на стене цифру "1" и вошел в ближайшую дверь.

ГАНЕША

вообще-то это был самый обыкновенный замок. Ну, там двери дубовые, ну, там стены закопченные. На стенах - панели, на потолке - балки. Факелы. Каменные стертые ступени. Короче, за первой дверью было тихо. Я постучался, и такой протяжный гнусавый голосок разрешил: "Войдите".

- Ганеша, или, если угодно, Гамапати, - поклонилось мне странное существо. У него было человеческое туловище красного цвета, круглый, как шар, живот, четыре руки и слоновья голова с одним бивнем. "Этот не съест", - подумал я.

- Какие новости из моей благоуханной родины, Индии? - поинтересовался он и, не дождавшись ответа, стремительно загудел в свой хобот: - Должен сообщить, что моими родителями являются один из верховных богов - Шива - и его жена, несравненная Парвати. Но со мною случилась ужасная вещь. Когда я появился на свет, родители пригласили всех богов на праздник, забыли только про бога Шани. И что бы Вы думали, сделал Шани? Он так разозлился, что одним грозным взглядом испепелил голову младенца, то есть меня. Ну, мама, конечно, в слезы. Но великий бог Брахма, творец всего живого, велел ей выйти из дома и принести голову первого встречного. Нетрудно догадаться, что им оказался слон. Последствия перед вами. А бивней было, как положено, два. Но одного я случайно лишился. Сражался как-то с одним великаном, с Гаджа-мукхой и, как это часто бывает, когда имеешь дело с великанами, никак не мог его одолеть. Пришлось собственноручно сломать один свой бивень и бросить в Гаджамукху. Ну, тот, понятно, превратился в крысу. Теперь я на нем езжу. Он приподнял тяжелые портьеры и показал в окно: "Вон пасется моя крыска". Я выглянул - зверюга был ростом с пони, хвост - как корабельный канат.
- А вообще я, знаете ли, не просто хобот с ручками. У моего отца Шивы есть целая армия помощников, низших богов и полубогов. Называется гана. А я у них - предводитель. Хозяин и предводитель божественной ганы, значит. Люди почитают меня как бога мудрости и устранителя препятствий. Я помогаю тем, кто берется за важное дело.

КАЙМИНШОУ

Я попрощался с Ганешей и выскочил в коридор. Он был длинный и темный, потому что окна

в нем не мыли лет девятьсот. Окна были с одной стороны, а с другой шел ряд дверей. На каждой двери красовалась медная пластинка с надписью. Пластинки были все разные, а надписи - все одинаковые. "Ганеша", "Ганеша", "Ганеша", - было написано на табличках. Мне уже надоело их читать, как вдруг на самой последней в этом коридоре двери я увидел записку, криво припиленную ржавым гвоздем: "Ушел на работу. Кайминшоу". - То есть Зверь, открывающий свет, - произнес кто-то за моей спиной. - Малый безвредный, но неприятный. На теле тигра девять человеческих голов. Ростом он с четырехэтажный дом. У него в комнате потолок до самых стропил прорублен. Сторожем работает в Китае. Стоит на священной горе Куньлунь, оборотившись к востоку, и охраняет девять ворот. Через его ворота, ворота Каймин на горе восточного предела, восходит солнце... Я понял, что есть меня не будут, и оглянулся. Рядом стоял такой, такой... У него из тела быка росло тело человека. Пока я соображал, бежать или не бежать, он взгромоздился на подоконник и стал рассказывать дальше.

ВЭЙШЭ

У них в Китае еще и не такие есть. Вот, например, Вэйшэ, вторая дверь налево вверх по лестнице. В древнем трактате "Книга гор и морей" про него написано: "Есть божество, лицо у него человечье, тело змеи. Туловище его раздвоено подобно оглоблям, справа и слева головы. Оно носит фиолетовую одежду и красные шапки". Живет на горе Девяти сомнений. Даже не знаю, что тебе посоветовать - идти к нему или не ходить. Раньше считали, что тот, кому посчастливится увидеть Вэйшэ, станет правителем. Ну что это за профессия такая? Хлопотная и бестолковая. А если кто поймает Вэйшэ и отведает его мяса - станет могущественным правителем. Тоже не лучший вариант жизненного пути. А главное, есть еще одна версия: кто увидит Вэйшэ, должен сразу умереть. Правда, в одной старой книжке написано о мальчике Сунь Шуао, который встретил эту змеюку, не испугался, убил ее и закопал в землю, чтобы она больше никому не попадалась на глаза. Так он вовсе не умер, а стал первым министром царства Чу. Ну, не знаю, не знаю. Решай сам. По мне, что правителем, что помереть - одинаково тоскливо.

ГОПАТШАХ

А Вы сами, - обрел я наконец дар речи. - Вы сами не родственник кентаврам будете? Я очень хочу с кентаврами познакомиться, мне про них папа рассказывал. Это, знаете, такие... - Нет, - перебил он и смутился. - Не родственник. Они из Древней Греции, а я из Ирана. Из обетованной земли Эран Вэж, в области Хванирас. Можешь на карте посмотреть. Я там на берегу моря служу богам. Я, собственно, царь. Царь-бык, или пастух-царь, это как угодно. Гопатшах меня зовут. А про кентавров ты зря вспомнил. Ты думаешь, я почему такой сборный?

Я

расскажу.

Поначалу, когда еще не было земли, было царство света, где правил бог Ормазд, и царство тьмы - там управлял Ахриман. А потом Ормазд поднатужился и сотворил весь мир. Примостил его как раз между царствами света и тьмы. И сделал он из глины первого человека и первого быка. Тогда на земле утвердился золотой век. Но Ахриман соорудил злых дэвов и вместе с ними начал войну против Ормазда. Он убил быка и человека, но из их обломков выросли все животные и люди. А остатки глины соединились в меня. Но я, знаешь, не один такой человекобык. Тут в подвале Минотавр живет. Он человек, только очень большой, и голова у него - бычья. Ты в подвал не ходи - заблудишься. Там столько хлама - настоящий лабиринт.

МИНОТАВР

И он мне про Минотавра рассказал. А я решил, что всё равно к Минотавру зайду: во-первых, надеюсь, он мне поможет с кентаврами познакомиться, чего мне очень хочется. А во-вторых, уж очень грустная вышла с ним история. Дело было так. В Древней Греции, на острове Крит, правил царь Минос. И всё было ничего, да у его жены родился Минотавр. Назвали его Астерий, то есть Звездный. На самом деле Астерий был знатного рода: дедушка у него был Гелиос-Солнце, а отец - повелитель моря Посейдон. Но вот родился он таким чудищем - и никто не посчитался с божественным происхождением. Царь Минос как его увидел - призвал к себе знаменитого мастера Дедала и приказал сделать под землей лабиринт, из которого невозможно выбраться. В этот лабиринт и посадили ни в чем не повинного Минотавра.

Нет, это были такие жестокие времена, что просто ужас! Раз в девять лет Астирию отдавали на съедение семь юношей и семь девушек. Присылали их из Афин, с которыми у Миноса были старые счеты. Однажды сын афинского царя Тесей добровольно поехал в числе этих несчастных. Он был героем и убил Минотавра. Дочь Миноса Ариадна дала ему острый меч и клубок ниток. Он, когда в лабиринт шел, нитки разматывал и дорогу замечал. А потом по этим ниткам вышел, и всех остальных вывел. А Минотавра вытащил убитым. Нет, ну какая у Минотавра жестокая судьба! Каково ему было жить одному, в темном подземелье! Он никогда не видел солнца, никогда не гулял по зеленой траве, никогда не ловил бабочек. Он и людей-то видел только раз в девять лет, да и то затем, чтобы разорвать их и съесть. Да и откуда ему, бедолаге, было знать, что люди годны не только на обед! Эх, да что там говорить! Очень я расстроился, попрощался с Гопатшахом и пошел искать подвал Минотавра.

Дополнительная литература:

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

Основы мастерства публичных выступлений, или Как научиться владеть любой аудиторией (практические рекомендации): практич. пособие / Г.С. Обухова, Г.Л. Климова. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. — 72 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987259>

Тема 5.18. Стратегии взаимодействия с участниками судебного процесса

Вопросы для обсуждения:

1. Психотип личности: варианты классификации.
2. Проявления различных психотипов личности в ходе судебного процесса.
3. Варианты корректировки судебного выступления в зависимости от проявлений психотипа оппонентов / судьи в судебном процессе.

Контрольные задания:

Выделите в предложенном тексте логические части;

Определите, по какому плану составлена консультация;

Выявите простой категорический силлогизм, составляющий ядро консультации;

Какие рекомендации можно дать сторонам спора при взаимодействии, направленном на его разрешение в судебном порядке?

ООО «МАВР» не проводило Общее собрание участников в 2017 году и сомневается в целесообразности проведения такого собрания в 2018 году. Является ли это нарушением? Если да, то какая ответственность за это предусмотрена.

Непроведение годового общего собрания участников Общества является нарушением Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». Однако перспектива привлечения ООО «МАВР» и членов его органов управления к ответственности, - близка к нулю.

Обязанность общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество) не реже чем один раз в год проводить очередное общее собрание участников установлена ст. 32 Федерального закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон

об ООО).

Сроки проведения годового очередного Общего собрания определяются уставом общества в соответствии с требованиями законодательства. Так п. 7.7 Устава ООО «ЛАВР» определено, что «очередное Общее собрание участников Общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности Общества, должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года», то есть в период с 01 марта по 30 апреля.

В повестку дня такого собрания, как минимум, должны быть включены следующие вопросы:

1. Об утверждении годового отчета, бухгалтерской отчетности Общества по итогам года (в силу требований п. 6 п. 2 ст. 33 Закона об ООО).
2. О распределении прибыли и убытков Общества по итогам года (в силу требований п. 1 ст. 28 Закона об ООО).

Однако никаких серьезных последствий для Общества (в рассматриваемом контексте!) в случае непроведения очередного Общего собрания – наступить не может.

✓ Налоговый кодекс РФ не содержит требований о предоставлении в налоговый орган годовой бухгалтерской отчетности, утвержденной Общим собранием участников Общества.

✓ Понудить Общество провести Общее собрание никто из участников не правомочен, поскольку нормами Закона об ООО такое право для участников Общества не предусмотрено.

✓ Заявить о нарушении своих прав непроведением очередного Общего собрания никто из участников также не может. Единственное право участников, которое могло бы быть нарушено, – это право на получение прибыли Общества. Однако на сегодняшний день прибыль отсутствует, следовательно, не происходит и нарушения прав участников.

✓ Нормой ч. 11 ст. 15.23.1 Кодекса об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) установлена административная ответственность за незаконный отказ в созыве или уклонение от созыва Общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью. Совершение указанных деяний может повлечь для Общества наложение административного штрафа в размере от 500 000 до 700 000 руб. и (или) для его исполнительного органа (как должностного лица) - от 20 000 до 30 000 руб.

Согласно п. 81 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ, вправе должностные лица Банка России.

Однако исчерпывающий перечень случаев, когда уполномоченные органы могут проводить административное расследование, установлены в ст. 28.7 КоАП РФ. И среди перечисленных в этой статье случаев нарушение требований Закона об ООО не указано.

Таким образом, установить, уклонялось ли общество от проведения годового Общего собрания, Банк России сможет, только если к нему с соответствующей жалобой обратится заинтересованное лицо, например, участник Общества.

При этом привлечение Общества к ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 11 ст. 15.23.1 КоАП РФ осуществляется только в судебном порядке; и с большой долей вероятности данное правонарушение будет признано малозначительным, и Суд ограничится устным замечанием (ст. 2.9 КоАП РФ и п. 21 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Определите, по какому плану составлено судебное решение;

Выявите простой категорический силлогизм, составляющий ядро судебного решения;

Выявите все простые категорические силлогизмы, имеющиеся в структуре судебного решения;

Подготовьте план судебной речи от лица Истца;

Подготовьте план судебной речи от лица Ответчика.

Какие рекомендации можно дать сторонам спора при взаимодействии, направленном на

его разрешение в судебном порядке?

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01.07.2019 Савеловский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Зиминной С.Ф.

при секретаре Ломовой Г.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-20/19

по иску Горемыкова С.Д. к Горемыкову Л. С. о признании прекратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета по месту жительства, взыскании судебных расходов, по встречному иску Горемыкова Л.С. к Горемыкову С.Д. о вселении, взыскании судебных расходов,

установил:

истец Горемыков С.Д. обратился в суд с иском к Горемыкову Л.С. о признании прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6 со снятием с регистрационного учета по месту жительства, мотивируя свои требования тем, что ответчик является его сыном, с 2010 г. в квартире не проживает, расходы по оплате коммунальных платежей не несет, общее хозяйство с истцом не ведет, членом его семьи не является.

В свою очередь ответчик Горемыков Л.С., не согласившись с вышеуказанными требованиями, обратился в суд с иском к истцу Горемыкову С.Д. с требованиями о вселении в жилое помещение, мотивируя свои требования тем, что вселен был в спорное жилое помещение предыдущим собственником Горемыковой Н.Ш., его бабушкой в 2006 г. С момента перехода квартиры в собственность Горемыкова С.Д. он стал чинить препятствия ему в пользовании жилым помещением. Иное жилое помещение для проживания у него отсутствует.

Истец по основному иску Горемыкова С.Д. и его представитель по доверенности Земскова П.Е. в судебное заседание явились, требования поддержали в полном объеме, возражали против удовлетворения заявленных встречных требований.

Ответчик по основному иску Горемыков Л.С. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, ранее представил суду письменные возражения на иск, в связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав объяснения истца и его представителя, допросив явившихся свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что истец Горемыков С.Д. является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6. Право собственности зарегистрировано 24.09.2012 на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию.

Из материалов дела следует, что Горемыков Л. С. на спорной жилой площади был зарегистрирован.

В судебном заседании истец и его представитель пояснили, что ответчик Горемыков Л.С. является сыном истца, был зарегистрирован в квартире предыдущим собственником Горемыковой Н.Ш., матерью истца и бабушкой ответчика. С 2010 г. ответчик в квартире не проживает, вещей его нет, коммунальные платежи не оплачивает. Ответчик членом семьи истца не является, отношения стороны не поддерживают, проживает со своей матерью по иному месту жительства.

Из письменных возражений ответчика Горемыкова Л.С. на иск, а также объяснений данных ранее его представителем Земсковой П.Е. в ходе судебного разбирательства следует, что Горемыков Л.С. является членом семьи истца, поскольку приходится ему сыном. С момента перехода квартиры в собственность Горемыкова С.Д. он стал препятствовать ему в проживании в жилом помещении. Ответчик проживает совместно со своей семьей в Саларьево. Иное жилое помещение для постановки на регистрационный учет у ответчика отсутствует.

Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетель Горяинова О.Д., сожитель истца, пояснила, что проживает с истцом в квартире по адресу: адрес более 10 лет. Ответчика видела лет 16 назад, в квартире он не проживает, вещей не хранит, с отцом не общается, вселяться в

квартиру не пытался. Все расходы по оплате коммунальных платежей несет истец.

Свидетель Горемыков И.С., сын истца и брат ответчика, пояснил суду, что последний раз своего брата видел в 2018 г. Отец свидетеля проживает совместно с Горяиновой О.Д. в квартире по адресу: Г. Москва ул. Осенняя, д. 7, кв. 6. Ответчик в квартире не проживает, вещей не хранит. Отношения с отцом ответчик не поддерживает, они длительное время не общаются.

Оснований не доверять показаниям свидетелей, осведомленных об обстоятельствах спора, знакомых и с истцом и с ответчиком, предупрежденных судом об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных действующим законодательством.

При этом, действующим законодательством установлено, что данные о наличии или отсутствии регистрации (прописки), являются лишь одним из доказательств, состоялось ли между нанимателем жилого помещения и членами его семьи соглашение о вселении лица в занимаемое жилое помещение и на каких условиях.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Гражданин-собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

На основании ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В ходе судебного разбирательства не установлен факт совместного проживания ответчика с собственником в спорном жилом помещении, ведения ими общего хозяйства, что подтверждается показаниями свидетеля, пояснениями представителя ответчика, а также письменными возражениями самого ответчика. Таким образом, Горемыков Л.С. не является членом семьи собственника, а наличие родственных связей между сторонами, на которые ответчик ссылается в своих возражениях, в безусловном порядке не определяет их членами одной семьи.

Доводы Горемыкова Л.С. о том, что Горемыков С.Д. препятствовал ему в проживании в спорном жилом помещении, являются голословными и ничем не подтверждены в ходе судебного разбирательства.

Таким образом, юридически значимыми обстоятельствами для разрешения данного спора являются обстоятельства, свидетельствующие о том, ответчик Горемыков Л.С. является бывшим членом семьи собственника жилого помещения, в связи с чем в силу закона право пользования спорным жилым помещением за ним не сохраняется, соглашения между собственником спорной квартиры и ответчиком о праве пользования спорной квартирой не имеется. Отсутствие у Горемыкова Л.С. иного жилого помещения для постановки на регистрационный учет правового значения для разрешения возникшего спора не имеют.

При таком положении, суд признает Горемыкова Л.С. прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6, со снятием его с регистрационного учета.

Поскольку право пользования спорным жилым помещением у Горемыкова Л.С. отсутствует, суд отказывает в удовлетворении заявленных им требований о вселении в спорное жилое помещение.

На основании ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя, размер которых суд определяет с учетом сложности дела, времени

нахождения его в производстве суда, участия представителя в судебном заседании в сумме 10 000 руб. Факт оплаты расходов и заключение договора на оказание юридической помощи материалами дела подтверждён.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

иск Горемыкова С.Д. удовлетворить частично.

Признать Горемыкова Л.С. прекратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6

Решение суда является основанием для снятия Горемыкова Л.С. с регистрационного учета по месту жительства по адресу: г. Москва, ул. Осенняя, д. 7, кв. 6

Взыскать с Горемыкова Л.С. в пользу Горемыкова С.Д. расходы на оплату услуг представителя сумма

В удовлетворении встречных исковых требований Горемыкова Л.С. к Горемыкову С.Д. о вселении, взыскании судебных расходов отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Савеловский районный суд адрес в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Зими́на С.Ф.

Определите, по какому плану составлено судебное решение;

Выявите простой категорический силлогизм, составляющий ядро судебного решения;

Выявите все простые категорические силлогизмы, имеющиеся в структуре судебного решения;

Подготовьте план судебной речи от лица Истца;

Подготовьте план судебной речи от лица Ответчика.

Какие рекомендации можно дать сторонам спора при взаимодействии, направленном на его разрешение в судебном порядке?

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

31.08.2019

Зюзинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Горчева В.И, при секретаре Лебедюк Н.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4814/2017 по иску Адамова С.И и Адамовой Н.Е. к ООО «Строим быстро» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истцы Адамов С.И и Адамова Н.Е. обратились в суд с иском к ООО «Строим быстро» о защите прав потребителей. В обоснование своих требований истец указал, что 13.01.2017 между истцами и ООО «Строим быстро» был заключен Договор № 149-Ф участия в долевом строительстве многоквартирного дома. Согласно условиям Договора (п.п. 1.1,2.1 Договора), Застройщик принял на себя обязательство в предусмотренный Договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить 17-ти этажный жилой дом - корпус 108 (первый пусковой комплекс 1 очереди строительства) на земельном участке, расположенном по адресу: Московская область, г. Одинцово, Можайское шоссе, 45 А, участникам долевого строительства объект долевого строительства - двухкомнатную квартиру. Строительство объекта должно было быть завершено, а многоквартирный дом введен в эксплуатацию в 13.07.2018 (п. 3.1 Договора).

Участникам долевого строительства Объект должен быть передан в срок не позднее 6 месяцев после ввода многоквартирного дома в эксплуатацию (п.п. 3.2, 4.1 Договора), то есть в срок до 13.01.2019. Однако обязательства по передаче Объекта долевого строительства Застройщиком исполнены не были, строительство Объекта по состоянию на дату подачи иска не завершено.

С учетом уточненного искового заявления истцы просят взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 150 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., почтовые расходы в размере 1500 руб., штраф в размере 50% от присужденной судом суммы, расходы на оформление доверенности в размере 2000 руб., расходы на представителя в размере 50 000 руб.

Истец Адамова Н.Е. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом.

Истец Адамов С.И. в судебное заседание явился, на исковых требованиях настаивал по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представители истцов по доверенности Земскова П.Е., Ушанова А.М. в судебное заседание явились, на исковых требованиях настаивали по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просили не применять положения ст. 333 ГК РФ.

Представитель ответчика ООО «Строим быстро» по доверенности Абрамян Л.Е. в судебное заседание явилась, с иском не согласилась, представила возражения на исковое заявление, согласно которого просила исковое заявление оставить без удовлетворения или применить ст. 333 ГК РФ.

Выслушав стороны исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч.1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный законом срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно ч.1 ст. 753 ГК РФ, заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

На отношения, связанные с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома или иных объектов недвижимости, распространяются положения Федерального закона № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Согласно ч. 9 ст. 4 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», к отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином - участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной данным Законом.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», в случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Судом из материалов дела и пояснений сторон установлено, что между истцами и ООО «Строим быстро» 13.01.2017 был заключен Договор № 149-Ф участия в долевом строительстве многоквартирного дома.

Согласно п.п. 1.1,2.1 Договора, Застройщик принял на себя обязательство в предусмотренный Договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить 17-ти этажный жилой дом - корпус 108 (первый пусковой комплекс 1 очереди строительства) на земельном участке, расположенном по адресу: Московская область, г. Одинцово, Можайское шоссе, 45 А,

и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома передать участникам долевого строительства объект долевого строительства - двухкомнатную квартиру. Согласно условиям Договора многоквартирный дом должен быть введен в эксплуатацию 13.07.2018 (п. 3.1 Договора).

Согласно п.п. 3.2, 4.1 Договора Участникам долевого строительства Объект должен быть передан в срок не позднее 6 месяцев после ввода многоквартирного дома в эксплуатацию, то есть в срок до 13.01.2019.

Цена договора составила сумма, которая была уплачена истцом.

Обязательства по передаче Объекта долевого строительства Застройщиком исполнены не были, строительство Объекта по состоянию на дату рассмотрения иска не завершено.

В связи с нарушением сроков передачи объекта долевого строительства дата истец направил в адрес ответчика претензию об уплате неустойки и компенсации морального вреда. Претензия в добровольном порядке не удовлетворена.

В связи с изложенным, суд находит требование истца о взыскании неустойки подлежащим удовлетворению.

Согласно представленному истцом расчету, который судом признан правильным, размер неустойки с учетом периода просрочки передачи объекта долевого строительства составляет 150 000 руб. за период с 13.01.2017 по 01.08.2019.

Между тем, представителем ответчика заявлено о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, и применением в связи с этим ст. 333 ГК РФ.

Согласно п.26 «Обзора практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ дата), суд вправе уменьшить размер неустойки за нарушение предусмотренного договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства, установив, что подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации в п. 2 Определения от 21.12.2000 N 263-О указал, что положения п. 1 ст. 333 ГК Российской Федерации содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного размера ущерба. Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч. 1 ст. 333 ГК Российской Федерации речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного, размера ущерба.

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств.

Критериями установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства.

Неустойка подлежит уменьшению в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым, в зависимости от степени выполнения ответчиком своих обязательств, действительного размера ущерба, причиненного в результате указанного нарушения, и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Поскольку ответчиком указано на явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства, при этом указано, что ответчик не уклонялся от исполнения обязательств по договору, обязательства не были исполнены в срок по объективным причинам, не зависящим от ответчика, то суд приходит к выводу о возможности удовлетворения заявления ответчика и уменьшении подлежащей уплате неустойки, которую с учетом конкретных обстоятельств дела

суд определяет в размере 50 000 руб.

В соответствии со ст. 15 Закона "О защите прав потребителей" моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установление факта нарушения прав потребителя.

Поскольку специальным законом случаи возмещения морального вреда не урегулированы, то подлежит применению Закон «О защите прав потребителей», а так как судом установлен факт нарушения прав истца, то суд находит подлежащей взысканию компенсацию морального вреда, которую определяет в размере 10 000 руб., данный размер компенсации морального вреда, по мнению суда, соответствует требованиям разумности и справедливости, как это предусмотрено частью 2 статьи 1101 ГК РФ.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика в пользу истцов подлежит взысканию штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования потребителя, с учетом ст.333 ГК РФ, в размере 30 000 руб.

С ответчика в пользу истца в силу ст.98 и ст. 100 ГПК РФ, с учетом принципа разумности, сложности дела и количества судебных заседаний, подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 10 000 руб., расходы на оплату доверенности в размере 2000 руб., а также почтовые расходы в сумме 1500 руб.

Так как при подаче иска истец в силу закона был освобожден от уплаты госпошлины, с ответчика подлежит взысканию в доход государства госпошлина пропорционально размера удовлетворенных требований в сумме 2000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Строим быстро» в пользу Адамова С.И и Адамовой Н.Е. в равных долях неустойку в размере 50 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб., штраф в размере 30 000 руб., юридические расходы в размере 10 000 руб., почтовые расходы в размере 1500 руб., расходы на доверенность в размере 2000 руб.

Взыскать с ООО «Строим быстро» в доход бюджета госпошлину в размере 2000 руб. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Горчев В.И.

Дополнительная литература:

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

Тема 5.19. Психологические приемы и методы работы с волнением, возникающим перед выступлением

Вопросы для обсуждения:

1. Приемы управления эмоциями.
2. Техники медитации как средство управления эмоциями.

Дополнительная литература:

Риторика: учебное пособие для студентов-бакалавров гуманитарных специальностей: Учебное пособие / Ваджибов М.Д., - 3-е изд., переработанное и дополненное - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 295 с.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-106943-1 (online) - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/982022>

Тема 5.20. Техника речи. Приемы работы с голосом

Вопросы для обсуждения:

1. Базовые техники работы с дыханием.
2. Базовые техники работы с дикцией
3. Современные орфоэпические нормы.
4. Базовые техники для подготовки голоса к выступлению.

Контрольное задание:

Подготовьте модель судебной речи по делу о взыскании морального вреда.

Вы вправе самостоятельно придумать / позаимствовать из актуальной судебной практики обстоятельства дела, а также выбрать для себя роль истца / ответчика.

Справочно:

Понятие морального вреда

Под моральным вредом, как правило, понимают причинение человеку нравственных и физических страданий, которые нарушают комфорт жизни, состояние здоровья человека и т.п.

В ст. 151 ГК РФ моральный вред раскрывается законодателем как физические или нравственные страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом.

Более широкое определение привел Верховный Суд РФ в п. 2 Постановления Пленума от 20.12.1994 N 10 "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" (далее - Постановление Пленума N 10): под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в

соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина.

Таким образом, моральный вред - страдания, причиненные гражданину (человеку) действиями (бездействием) третьих лиц, нарушившими его права, свободы и законные интересы.

Признаки морального вреда

Моральный вред в отличие от имущественного существует часто лишь в сознании гражданина (человека) и вовне может выражаться различными способами, носящими субъективный характер. Поэтому в определении конкретных признаков морального вреда могут возникнуть трудности.

Однако, исходя из приведенных выше определений морального вреда, можно предположить, что к признакам морального вреда относятся:

а) нравственные страдания - чувство внутреннего психологического дискомфорта, переживания, которые приводят к ухудшению внутреннего и внешнего комфорта жизни, влияют на восприятие жизни. Они могут выражаться различным образом: страхом, волнением, тревогой, раздражительностью, стыдом, подавленностью настроения и др. Являются обязательным элементом морального вреда, так как само слово "моральный" предполагает затрагивание морально-психической составляющей человека;

б) физические страдания - чувство физического (физиологического) дискомфорта, выражающегося в боли и прочих неприятных явлениях физиологического характера (лихорадка, системные и несистемные головокружения и т.п.). Вызываются как причинением травм и заболеваниями, так и влиянием внешних негативных факторов отравляющего и иного вредоносного воздействия (например, высокая температура, ядовитые вещества и др.). Не являются обязательным элементом морального вреда. Но, как правило, причинение физических страданий неизбежно вызывает появление и нравственных страданий. Также нравственные страдания могут стать причиной страданий физических, когда внутренние переживания провоцируют возникновение физического дискомфорта, повышение артериального давления, лихорадочное состояние и т.п.

На аналогичное содержание и признаки морального вреда указал и Верховный Суд РФ, пояснив, что моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др. (абз. 2 п. 2 Постановления Пленума N 10).

Ответственность за причинение морального вреда

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред, то суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Ответственность за причинение морального вреда предусмотрена и ст. ст. 1099 - 1101 ГК РФ в виде взыскания компенсации в денежной форме.

Таким образом, ответственность за причинение морального вреда носит гражданско-правовой, имущественный характер, выражается во взыскании денежной компенсации в пользу пострадавшего лица.

Компенсация морального вреда и порядок ее присуждения

В соответствии с п. 1 ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Аналогичная форма компенсации предусматривается и нормами иных федеральных законов. Так, например, в ст. 237 Трудового кодекса РФ указано, что моральный

вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда может определяться несколькими способами:

а) соглашением сторон спора между собой, в том числе в досудебном порядке, или в суде путем заключения мирового соглашения (ст. 39 ГПК РФ) либо до момента причинения морального вреда, например путем закрепления соответствующего положения в трудовом договоре (ст. 237 ТК РФ);

б) в судебном порядке - судом на основе оценки доказательств, предоставленных в материалы дела.

В большинстве случаев на практике взыскание компенсации морального вреда осуществляется в судебном порядке. В таком случае согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации определяется судом. При этом суд оценивает:

а) характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий.

Например, суд при определении размера компенсации исходил из того, что в результате действий ответчика истцу причинены телесные повреждения, не причинившие вред его здоровью (Апелляционное определение Ростовского областного суда от 25.08.2016 по делу N 33-14823/2016).

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий (абз. 2 п. 8 Постановления Пленума N 10);

б) наличие причинно-следственной связи между факторами, якобы причинившими вред, и наступлением вреда.

Например, в обоснование требования о компенсации морального вреда истец указал, что в результате противоправных действий ответчика у него ухудшилось состояние здоровья. По делу была назначена судебно-медицинская экспертиза, заключение которой носило вероятностный неоднозначный вывод - обострение могло быть вызвано различными факторами, в т.ч. стрессовой ситуаций из-за поведения предположительного причинителя вреда. Суд счел в такой ситуации недоказанной причинно-следственную связь между поведением ответчика и возникновением обострения. И хотя в результате компенсация морального вреда была взыскана с учетом иных факторов, размер ее был ниже предполагаемого (Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 09.10.2013 по делу N 33-5345/2013);

в) степень вины причинителя вреда, если только законом не предусмотрено возмещение вреда независимо от наличия вины.

Так, при определении размера компенсации суду надлежало принять во внимание степень вины причинителя вреда, то есть принятие соответствующим органом (учреждением) всех возможных и зависящих от него мер по соблюдению надлежащих условий отбывания наказания в виде лишения свободы (в частности, в целях обеспечения приватности санитарно-гигиенических процедур) (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 84-КГ17-6).

Случаи, когда компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда, указаны в ст. 1100 ГК РФ:

- вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;
- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;
- в иных случаях, предусмотренных законом.

В связи с тем, что моральные и физические страдания носят субъективный характер, зависят от особенностей конкретного человека, их, в отличие от имущественного вреда, трудно оценить, измерить объективными показателями, поэтому характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом:

а) фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред.

Так, например, суд при удовлетворении требования о компенсации морального вреда учел

то, что оскорбление потерпевшей нанесено публично, виновный ударил беременную потерпевшую, которая из-за угрозы выкидыша была госпитализирована в стационар (Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 16.08.2016 по делу N 33-20241/2016).

Учитывается и само поведение потерпевшего в момент причинения вреда.

Так, судебная коллегия согласилась со снижением размера компенсации морального вреда, поскольку истец, находясь в автомобиле в качестве пассажира на переднем сиденье, в нарушение п. 5.1 ПДД РФ не был пристегнут ремнем безопасности, что усугубило тяжесть полученных им повреждений (Апелляционное определение Свердловского областного суда от 24.07.2014 по делу N 33-9003/2014);

б) индивидуальных особенностей потерпевшего.

Например, суд учел такой фактор, как продолжение боли в поврежденном коленном суставе и после прохождения лечения, то есть длительный характер физических страданий потерпевшего (Апелляционное определение Верховного суда Республики Адыгея от 25.03.2016 по делу N 33-404/2016).

В другом споре суд обратил внимание на род деятельности потерпевшего (тренер), основанный на регулярных физических нагрузках и требующий их. Полученные истцом травмы, безусловно, препятствовали осуществлению профессиональной деятельности длительный период времени, который не может быть ограничен лишь временем нетрудоспособности, определенным медицинской организацией, то есть потерпевший длительное время был лишен возможности реализовать свое право на труд (Апелляционное определение Пермского краевого суда от 05.10.2015 по делу N 33-10360/2015).

Итак, размер компенсации определяется в каждом конкретном случае индивидуально с учетом всех обстоятельств дела. Между тем при определении размера согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ должны учитываться требования разумности и справедливости. В связи с этим судебные акты о взыскании компенсации могут изменяться или отменяться по мотивам несоразмерной и несправедливой компенсации.

Например, суд апелляционной инстанции изменил решение суда первой инстанции в части размера взысканной компенсации морального вреда, поскольку размер является заниженным, не соответствует объему нарушенных прав истца, требованиям разумности и справедливости. Принимая во внимание фактические обстоятельства незаконного уголовного преследования, его длительность, характер нравственных страданий, которые претерпел истец, состояние его здоровья, возраст, требования разумности и справедливости, судебная коллегия пришла к выводу о необходимости увеличения взысканной судом компенсации морального вреда (Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 30.08.2016 по делу N 33-16727/2016).

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Юридическая риторика» реализуется на Юридическом факультете РГГУ кафедрой теории права и сравнительного правоведения.

Цель дисциплины: подготовка выпускника, владеющего навыками профессиональной коммуникации с опорой на глубокую мировоззренческую позицию, на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, что позволит ему успешно и квалифицированно применять механизмы правового регулирования для защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законных интересов физических и юридических лиц, поддержания законности и правопорядка в обществе.

Задачи дисциплины:

- формирование у студентов представлений о значении ораторского мастерства в профессии;
- формирование у студентов представлений об истоках юридической риторики, ее видных представителях от античности до второй половины XIX века в России;
- формирование навыка логически структурировать речь;
- формирование у студентов представлений о процессуальной структуре судебного процесса и месте выступления в современном судебном процессе в России;
- формирование у студента представления о возможности применения различных стратегий взаимодействия с участниками судебного процесса: судья, оппонент.
- формирование у студента навыка психологически настраиваться на судебный процесс;
- формирование у студента культуры внешнего вида судебного оратора;
- формирование у студента представления о различных ораторских приёмах и формирование базовых навыков их применения;
- формирование у студента базовых навыков владения голосом и техникой речи.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-1.1. - знает понятие, виды и способы квалификации фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации;

ПК-2.1. - знает особенности составления юридических документов для обеспечения осуществления профессиональной деятельности;

ПК-2.2. - способен проводить аналитическую работу, систематизировать информацию, нормативную и иную документацию и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- понятие, виды и способы квалификации юридических фактов и обстоятельств, этапы юридической квалификации, необходимые для подготовки судебной речи;
- основы силлогистики Аристотеля;
- правила построения логически структурированного текста;
- правила построения логически структурированной судебной речи;

Уметь:

- подготовить проект судебной речи на основе корректно квалифицированных юридических фактов;
- подготовить логически структурированный юридический документ;
- подготовить грамотную, квалифицированную судебную речь и выступить с ней публично;

Владеть:

- навыком целевого анализа юридических фактов.
- навыком построения логически структурированного текста.
- навыком построения логически структурированной судебной речи;
- навыком соединять в структуре судебной речи правовые нормы и фактические обстоятельства дела.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы.