

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Институт филологии и истории
Историко-филологический факультет
Кафедра Истории русской классической литературы



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор-
проректор по научной работе

О.В. Павленко

10.03. 2022 г.

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЛИТЕРАТУРЫ НАРОДОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов

5.9. Филологические науки

(Шифр и наименование группы научных специальностей)

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
(Шифр и наименование научной специальности)

Москва 2022

Русская литература и литературы народов Российской Федерации
Рабочая программа дисциплины для подготовки аспирантов.
5.9. Филологические науки. 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Авторы (составители): д. филол. наук, проф. А.В. Каравашкин, д. филол.
наук, проф. Ю.В. Манн, д. филол. наук, проф. Д.М. Магомедова

Программа утверждена
на заседании кафедры Истории русской классической литературы
22.02. 2022 г., протокол № 7

Программа утверждена
на заседании ученого совета ИФИ
27.02.2022 г., протокол № 2

Программа утверждена
на заседании Научно-методического совета
по аспирантуре и докторантуре
10.03.2022 г.2022 г., протокол № 1

Аннотация

Курс «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» является основной дисциплиной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.1. «Русская литература и литературы народов Российской Федерации». Адресована аспирантам 2 года обучения. для подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

Рабочая программа дисциплины разработана кафедрой Истории русской классической литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с изучением русской литературы и литературы народов Российской Федерации в аспекте критического изучения текста, его творческой истории, комментирования, эдиционной практики на материале русской литературы и литературы народов Российской Федерации XI – начала XXI вв., а также ознакомление с современными научными текстологическими школами.

Цель дисциплины: завершение фундаментальной научной подготовки молодых специалистов в области историко-литературных исследований по русской литературе, подготовить профессионала-филолога, владеющего научной методологией изучения истории текста произведения в зависимости от исследуемой исторической эпохи и эстетических установок того или иного периода в истории русской словесности.

Задачи курса:

- показать специфику литературного развития древней и средневековой Руси в связи с историей текста;
- освоить базовые понятия текстологии на примере литературных памятников XIX в.;
- раскрыть особенности трансформации основного понятийного аппарата текстологии в связи с изменением видов и условий бытования источников текстов на примере литературы XX–XXI вв.

Требования к результатам освоения дисциплины:

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- Базовые понятия текстологии разных литературных эпох;
- основные текстологические школы;
- типы библиографических пособий и справочников.

уметь:

- анализировать творческую историю текста – от замысла к реализации, от реализации к позднейшим переделкам, правила публикации литературного источника;

- определять различные типы изданий.

владеть:

- навыками теоретического осмысления места и значимости анализируемого литературного произведения в социокультурном контексте эпохи;

- первичными навыками текстологического подхода к источникам, литературным памятникам, сохранившимся в белой и/или черновой версии.

- навыками квалифицированного реферирования и обобщения результатов научных исследований, умением планировать и осуществлять публичную презентацию результатов самостоятельного исследования;

- навыками библиографических и архивных разысканий;

- навыками составления текстологического и реального комментария к тексту.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа). Лекции всего 36 час. (3 семестр – 18 час., 4 семестр – 18 час.), сам. работа всего 36 час. (3 семестр – 18 час., 4 семестр – 18 час.), кандидатский экзамен июнь 2 курса

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме реферата, итоговый контроль в форме кандидатского экзамена.

Пояснительная записка

Курс «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» является основной дисциплиной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации». Адресована аспирантам 2 года обучения. для подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

Цель курса: подготовить профессионала-филолога, владеющего научной методологией изучения истории текста произведения в зависимости от исследуемой исторической эпохи и эстетических установок того или иного периода в истории русской словесности.

Задачи курса:

- показать специфику литературного развития древней и средневековой Руси в связи с историей текста;
- освоить базовые понятия текстологии на примере литературных памятников XIX в.;
- раскрыть особенности трансформации основного понятийного аппарата текстологии в связи с изменением видов и условий бытования источников текстов на примере литературы XX - XXI в.

Место дисциплины в структуре программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Курс «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» является основной дисциплиной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации».

Адресована аспирантам 2 года обучения. для подготовки к сдаче кандидатского экзамена.

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- Базовые понятия текстологии разных литературных эпох;
- основные текстологические школы;
- типы библиографических пособий и справочников.

уметь:

- анализировать творческую историю текста – от замысла к реализации, от реализации к позднейшим переделкам, правила публикации литературного источника;

- определять различные типы изданий/

владеть:

- навыками теоретического осмысления места и значимости анализируемого литературного произведения в социокультурном контексте эпохи;

- первичными навыками текстологического подхода к источникам, литературным памятникам, сохранившимся в белой и/или черновой версии

- навыками квалифицированного реферирования и обобщения результатов научных исследований, умением планировать и осуществлять публичную презентацию результатов самостоятельного исследования;

- навыками биобиблиографических и архивных разысканий;

- навыками составления текстологического и реального комментария к тексту.

Общая трудоёмкость освоения дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 часа). Лекции всего 36 час. (3 семестр – 18 час., 4 семестр – 18 час.), сам. работа всего 36 час. (3 семестр – 18 час., 4 семестр – 18 час.), кандидатский экзамен июнь 2 курса

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля освоения дисциплины: текущий контроль в форме реферата, итоговый контроль в форме кандидатского экзамена.

Предмет «Русская литература и литературы народов Российской Федерации» изучается в данном курсе в плане текстологии.

Первая часть курса – текстология древнерусской литературы – это история текста средневекового памятника словесности как результат осознанных, целенаправленных изменений. Основопологающим понятием текстологии древнерусской литературы, соответственно, является редакция, рассматриваемая в связи с процессом развития и характером бытования произведения в контексте книжной традиции. Интенции автора редакции должны быть выявлены и подтверждены (фактуальная дескрипция), поняты (герменевтика), включены в ряд смысловых изменений, причастных к становлению текста (генетический или собственно текстологический аспект).

Текстология древнерусской литературы рассматривается с точки зрения ее *аксиоматики* (основные понятия, методы и технологические приемы текстологии), *проблем* (установление текста, атрибуция, датировки, реконструкция истории памятника и т.д.), *допущений* (гипотезы, интегральные тексты, вероятностные исправления, суждения о несуществующих протографах и редакциях).

Новизна этой части курса заключается в сочетании системно-целостного подхода к содержанию текстологии древнерусской литературы как научной дисциплины и критической переоценки традиционных способов «объяснения» текстологических фактов. Слушателям в процессе работы с текстами предлагается устанавливать познавательные границы, позволяющие различать допущения и доказательные знания. При этом фиксируется момент зарождения протогипотез, связанных с объяснением ошибок писца, с установлением «лучшего» текста, с реконструкциями несо-

хранившихся протографов и редакций. Переоценке подвергается теория «внеисточниковой реальности» и политической тенденциозности автора, исходившего якобы из интересов определенных группировок и лиц.

Основное внимание сосредоточено на проблеме раскрытия авторского интенционального смыслополагания, отмеченного на уровне прямых высказываний, идейных и композиционных правок. Таким образом, обосновывается идея изоморфизма изменений текста и смысловых намерений редактора, создающего фактически новый источник.

Курс предусматривает как знакомство слушателей с отдельными древнерусскими памятниками (анализируются редакции произведений), так и аналитическое прочтение исследований отечественных медиевистов-текстологов.

Вторая часть курса – текстология русской литературы Нового времени – предполагает освоение базовых категорий текстологии в применении к литературе XIX в. (последняя творческая воля, атрибуция, история текста, варианты, транскрипция, задачи и принципы составления комментария, типы комментария), изучение принципов эдиционной практики.

Третья часть курса – текстология русской литературы XX–XXI веков – изучает трансформацию основного понятийного аппарата текстологии в связи с изменением видов и условия бытования источников текстов, изменением представлений о «последней авторской творческой воле». В задачу курса входит также изучение истории текстологических школ XX в. в России и за ее пределами.

В процессе работы над материалом курса основной акцент делается на активизацию исследовательской самостоятельности аспирантов. Занятия совмещают лекционные и семинарские формы, *анализ текста* выполняется выступающим в процессе коллективной работы и дискуссии и сопровождается *реферативными сообщениями*, излагающими состояние вопроса в современной науке. Подобная организации занятия предполагает обязательное получение аспирантами текущих оценок. Кроме того, каждый слушатель

должен представить полностью выполненный самостоятельный анализ той или иной теоретической концепции (реконструкция истории текста, обоснование текстологической гипотезы, анализ и обоснование теоретической модели текстологических исследований) и выступить с докладом на избранную разрабатываемую им тему.

По окончании курса слушатели должны получить представление о теоретическом наполнении категории “текст” в отношении к «произведению» и «печатному / рукописному источнику», получить первичные навыки текстологического подхода к памятнику, сохранившемуся в белой и/или черновой версии, усвоить методы анализа творческой истории – от замысла к реализации, от реализации к позднейшим переделкам, правила публикации литературного источника.

1. Структура дисциплины

№ п/п	Раздел Дисциплины	Полуго-дие обучение	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости
			Лек-ции	Практ. Занятия	Самостоятельная работа	Конт-роль	Форма промежу-точной аттестации
1	Специфика и предмет текстологии древнерусской литературы	3	2		4 Реферирование рекомендованной литературы		
2	Основные понятия медиевистической текстологии. Типы изменений текста: ошибки, переосмысления, изводы и редакции		2		4 Реферирование рекомендованной литературы и самостоятельный анализ фрагментов редакций		
3	Реконструкция истории текста и разновидности изданий		4		2 Самостоятельный сопоставительный анализ фраг-		Исследовательский проект

	памятников древнерусской литературы				ментов редакций		
4	Атрибуция и установление датирующих признаков		4		2 Анализ научного текста		
5	Допущения текстологов при построении истории текста и его установлении		4		2 Аналитическое знакомство со статьями и монографиями		
6	Текстология русской литературы XIX в. Предмет, назначение, методы	3-4	4		2 Аналитическое знакомство с монографиями по теме		
7	История и методы пушкинской и гоголевской текстологии		4		6 Анализ научного текста		
8	Предмет и особенности текстологии русской литературы XX в. Французская генетическая критика и русская текстология		4		6 Анализ научного текста		
9	Выбор текста и цензура / автоцензура советской эпохи. Автор и редактор. Проблема авторедактуры. Цензура советского времени. Редактура советской классики		4		6 Самостоятельный анализ прозаического текста		
10	Проблемы орфографического режима издания. Орфографические реформы в рус-		4		2 Реферирование рекомендованной литературы		

	ской культуре. Издательские стандарты и эдиционная практика после реформы 1918 г. Орфография и творческая индивидуальность писателя.						
	ИТОГО:		36		36		Кандидатский экзамен

Структура дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

№ п/п	Раздел Дисциплины	Полугодие обучения	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости
			Лек-ции	Практ. Занятия	Самостоятельная работа	Конт-роль	Форма промежуточной аттестации
1	Специфика и предмет текстологии древнерусской литературы	3	2		4 Реферирование рекомендованной литературы		
2	Основные понятия медиевистической текстологии. Типы изменений текста: ошибки, пересмысления, изводы и редакции		4		4 Реферирование рекомендованной литературы и самостоятельный анализ фрагментов редакций		
3	Реконструкция истории текста и разновидности изданий памятников древнерусской литературы		4		2 Самостоятельный сопоставительный анализ фрагментов редакций		Исследовательский проект
4	Атрибуция и установление датирующих признаков		4		2 Анализ научного текста		
5	Допущения текстологов при построении истории текста и его установ-		4		2 Аналитическое знакомство со статьями и монографиями		

	лении						
6	Текстология русской литературы XIX в. Предмет, назначение, методы	3-4	4		2 Аналитическое знакомство с монографиями по теме		
7	История и методы пушкинской и гоголевской текстологии		6		8 Анализ научного текста		
8	Предмет и особенности текстологии русской литературы XX в. Французская генетическая критика и русская текстология		4		8 Анализ научного текста		
9	Выбор текста и цензура / автоцензура советской эпохи. Автор и редактор. Проблема авторедактуры. Цензура советского времени. Редактура советской классики		4		6 Самостоятельный анализ прозаического текста		
10	Проблемы орфографического режима издания. Орфографические реформы в русской культуре. Издательские стандарты и эдичионная практика после реформы 1918 г. Орфография и творческая индивидуальность писателя.		4		2 Реферирование рекомендованной литературы		
	ИТОГО:		40		36		Кандидатский экзамен

1. Содержание дисциплины

I. ТЕКСТОЛОГИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. СПЕЦИФИКА И ПРЕДМЕТ ТЕКСТОЛОГИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Статус источника как объекта текстологии. Непосредственная данность. Стабильность. Смысловая необратимость. Источник текстологии древнерусской литературы – культурный феномен Средневековья.

Предмет и задачи текстологии древнерусской литературы. Текст как «результат» и текст как «процесс». Потребность в установлении окончательного и «лучшего» текста. Преодоление «порчи» текста и проблемы механистической текстологии.

Последовательность изменений текста памятника – алгоритм современной текстологии. Равноценность и культурная значимость каждого этапа в истории текста. Автор как создатель первоначального архетипического текста и как соавтор-редактор. Совокупность разночтений по спискам и редакции произведения как «авантест» медиевистической текстологии. Реконструкция истории текста – главная задача текстологии древнерусской литературы.

Фактуальная дескрипция. Описание рукописи. Археографические справки, включающие сведения о времени ее создания, формате, материале, типе почерка, пергаменте и водяных знаках на бумаге, орнаменте, орфографии, содержании. Приписки и записи на полях, в конце рукописи, на свободных листах. Техника изготовления рукописи. Палеография и ее источники. Филиграноведение и кодикология. Исторические типы кириллического письма. Орнаменты, инициалы и разнообразные приемы оформления рукописей.

Герменевтический аспект текстологии. Установление текста. Проблемы разграничения элементов текста как языкового феномена. Зави-

симось установления текста от его истолкования. Прочтение источника как первоначальный уровень его осмысления. Интерпретация всех составляющих лингвотекстологического объекта (небуквенные знаки, буквы, слова, словоформы, синтаксические конструкции). Раскрытие сокращений. Интерпретация тайнописи и транскрипции иноязычных элементов. Орфография. Орфоэпия. Акцентология.

Генетический аспект и «критика текста». Изучение истории текста памятника по сохранившимся спискам (или по одному списку). Разное понимание задач текстологии в лингвистике, истории, литературоведении. Изучение истории языка по рукописям.

Исправления и восстановления текста. Конъектуры. Отсутствие общих правил для них. Построение генеалогической последовательности списков, редакций, изводов.

Основная задача «критики текста», обоснованная А. Шлецером. Историзм и его влияние на текстологию. Задача объяснения текстологических фактов в генетическом аспекте. Исторический подход к разночтениям. Генезис ошибок писца. Установление ошибок и вторичных чтений при сравнительном изучении рукописей.

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ МЕДИЕВИСТИЧЕСКОЙ ТЕКСТОЛОГИИ

Текст. Обоснование понятия в работах литературоведов (М.М. Бахтин, Б.В. Томашевский, Н.С. Тихонравов, Б.М. Эйхенбаум, Д.С. Лихачев и др.). Письменность. Произведение. Подлинный текст (оригинал, автограф). Копии и списки. Копия – близкое повторение оригинала или списка. Список как средоточие отличий от оригинала или от других списков. Текст списка – эмпирическая реальность, источник и объект текстологии. Подложные тексты и переводы иноязычных фрагментов. Классификация списков историческая и фактуальная.

Рукопись. Список памятника в составе рукописного сборника. Изучение текста, бытовавшего в контексте сборников. Их типы.

Текстология летописей и летописных сводов. Произведение в составе летописи. Редакции сводов. Списки летописей.

Текстология переводных памятников и апокрифов.

Текстология сборников. Лингвотекстологическое, историческое, литературоведческое изучение сборников. Выработка представлений об устойчивом традиционном составе сборников.

«Конвой» произведения.

Протограф как ближайший источник группы списков. Архетип списков и редакций. Разграничение архетипа и протографа.

Своеобразие литературного обычая Древней Руси, допускавшего свободные отступления от исходного текста и его переработку. Отношение к авторитетным текстам и сакральному слову.

3. ОШИБКИ, РЕДАКЦИИ, ИЗВОДЫ ДРЕВНЕРУССКИХ ПАМЯТНИКОВ

Подвижность текста. Градация изменений в зависимости от степени их осознанности.

Ошибки. Классификация ошибок писца. Ошибки прочтения (из-за сходства в начертании букв и механической порчи протографа). Неверное разделение текста протографа. Неправильное раскрытие слов под титлами. Ошибки запоминания. Замена слова сходным по звучанию. Ошибки внутреннего диктанта. Перенесение в текст особенностей произношения писца. Ошибки письма. Перестановки, пропуски, повторы.

Переосмысления. Исправление протографа в соответствии с логикой переписчика. Толкования непонятных слов. Интерпретация иноязычной лексики и устаревших элементов. Переосмысления в условиях двуязычия.

Бытование памятника в определенной местности, среде, в определенную эпоху. Стихийные трансформации как результат накопления неосознаваемых разночтений. Извод как совокупность языковых изменений.

Качественный характер изменений. Редакция – целенаправленная идейная или стилистическая переработка текста, приспособленная для выражения новых смысловых интенций.

Необходимость различения очередной редакции произведения и дефектного списка.

Изменения, внесенные создателем архетипического текста (редактирование авторских сборников).

Изменения, осуществляемые поздними редакторами (идейные, фактографические, стилистические). Специфика редактирования библейских книг. Условия их бытования. Редакции переводов. История изучения славяно-русских переводов Библии. Множество разночтений между списками библейских книг. Трудности реконструкции кирилло-мефодиевского первоначального перевода.

4. РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИИ ТЕКСТА

Выбор источников для реконструкции творческой истории и этапов развития текста. Критически установленный текст. Критерии подлинности. Воля автора. Смысл понятия. Низкая степень интенсивности авторской воли и ее невыраженность применительно к традиции и практике бытования древнерусской книжности.

Изучение текста по одному и нескольким спискам. Сличение текстов. Установление и анализ разночтений. Пропуски и вставки. Установление протографа. Предварительная классификация списков. Определение взаимоотношения списков.

Закрепление выводов, относящихся к истории текста. Текстологическая стемма. Принципы ее построения. Текст критического издания (эмпирическая данность) и текст реконструкции (гипотеза). Подтверждение реконструкции новыми находками.

5. ТИПЫ ИЗДАНИЙ ДРЕВНЕРУССКИХ ПАМЯТНИКОВ

Передача текста средневековым писцом и текстологом. Сходство и разница в ошибках при подготовке произведения к обнародованию.

Типы факсимильных изданий древнерусских памятников. Принятые правила воспроизведения рукописных источников. Дипломатические издания. Принципы лингвистических изданий по одному списку. Воспроизведение лингвотекстологических источников. Избираемый орфографический режим. Словоуказатели. Исследование словоформ. Анализ и систематизация разночтений в критических изданиях по основным и всем сохранившимся спискам. Археографические обзоры. Типы комментариев. Специфика литературоведческих изданий. Комментарии и археографические обзоры историков. Принципы издания документов. Разграничение научных монографических изданий древнерусских памятников и популярных антологий.

6. АТРИБУЦИЯ И УСТАНОВЛЕНИЕ ДАТИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ

Атрибуция как отрасль текстологии. Выявление творческого наследия писателя и установление аутентичности, приписываемых ему текстов. Способы атрибуции. Документальный, историко-содержательный, лингвистический, палеографический анализ. Прямые и косвенные основания атрибуции. Разграничение работы автора и переписчика, создателя архетипического текста и редактора. Формы авторского присутствия (прямые ссылки на автора в средневековом произведении, упоминания о себе, запи-

си, ссылки на источники информации и очевидцев, тайнописные оповещения, акrostих, индивидуальные оттенки стиля и идеологии).

Изучение мистификаций в древнерусской книжности. Их установление. Текстологические и содержательные аргументы скептиков.

Датировка текста и ее значение для анализа произведения, для реконструкции этапов его развития и системно-целостного описания литературного процесса. Установление датирующих признаков и крайних хронологических границ (*terminus post quem* и *terminus ante quem*). Приемы датировки рукописей и памятников письменности (надписи на предметах быта и произведениях искусства, берестяные грамоты, граффити). Прямые и косвенные указания на время создания документа и произведения (даты, содержащиеся в рукописях, упоминания об исторических событиях и лицах, цитирование, отсылки, лингвистические данные).

7. ДОПУЩЕНИЯ ТЕКСТОЛОГИИ

Гипотезы на первоначальном этапе прочтения текста (разбивка текста, ошибки истолкования).

Догадки о первоначальных и вторичных чтениях. Гипотетические реконструкции и исправления. Поиски «лучшего» текста и механистическое освобождение текста от «ошибок».

Создание интегральных текстов. Опыт реконструкции, представляющий собой гипотетическое воссоздание протографа как промежуточного звена между авторским и последующими списками. Выбор текста списка в качестве опорного. Восстановление содержания и лексики протографа. Исправление искаженных форм по данным других списков.

Ошибочные и приблизительные датировки и атрибуции. Догадки, относящиеся к индивидуальной авторской манере, идеологии, стилю.

Приемы историко-содержательного и интертекстуального анализа (центонно-парафразовый метод, концепция «библейских тематических

ключей», версии о взаимовлиянии авторов и спорные выводы, относящиеся к заимствованиям «чужого» текста).

Гипотезы на стадии реконструкции развития текста.

Гипотезы о принадлежности литературной мистификации определенной эпохе. Лингвистические контраргументы.

II. ТЕКСТОЛОГИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ

1. ТЕКСТОЛОГИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIX в.: ПРЕДМЕТ, НАЗНАЧЕНИЕ, МЕТОДЫ

Материальные носители генезиса произведения. Произведение древнего и нового времени в аспекте текстологии. Основные понятия текстологии русской литературы Нового времени. Последняя авторская творческая воля. Установление основного текста. Варианты и транскрипции. Конъектуры. Датировка. Творческая история. Атрибуция и ее разновидности. Содержательная (идеологическая) атрибуция. Стилистическая атрибуция. Проблема псевдонимов в аспекте атрибуции. Разновидности псевдонимов. Искажение текста в связи с историей проблемы автора Проблема мистификации в аспекте текстологии. Dubia. Типы изданий (академические, научные, массовые и т.п.). Лингвистические принципы публикации текстов. Что такое академический комментарий? Реальный комментарий и примечания. Понятие авторских примечаний. Иноязычные реалии и проблемы текстологии.

2. ТЕКСТОЛОГИЯ ПУШКИНА И ГОГОЛЯ

Текстология Пушкина – экспериментальное поле отечественной текстологии. История гоголевской текстологии. Принципы нового академического собрания сочинений Гоголя. Конкретные примеры комментирования текстов Гоголя (Тайна «Прощальной исповеди». Проблема хронотопа в «Ревизоре», «Мертвых душах»).

III. ТЕКСТОЛОГИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX–XXI ВЕКОВ

1. Парадоксы текстологии и эдиционной практики XX века: разрыв между изданиями классиков и современных писателей. Классическая, модернистская и советская модель «творческой истории» текста. Авторская воля, внешнее вмешательство в текст, авторедактура и автоцензура. Текстология и эдиционная практика постсоветского периода.
2. Французская генетическая критика и русская текстология. История возникновения генетической критики. Система понятий генетической критики. Генетическая критика в изданиях Л.Н. Толстого и Н.В. Гоголя.
3. Типы источников в XX в. Новые типы источников: машинопись (также и неавторизованная), аудио- и видео-записи, запись по памяти, компьютерные источники. Состояние источников. Проблемы достоверности, авторитетности источника. Текстология и поэтика.
4. Выбор текста и цензура / автоцензура советской эпохи. Автор и редактор. Проблема авторедактуры. Цензура советского времени. Редактура советской классики («Цемент» Ф. Гладкова, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Разгром» и «Молодая гвардия» А. Фадеева).
5. Проблемы орфографического режима издания. Орфографические реформы в русской культуре. Издательские стандарты и эдиционная практика после реформы 1918 г. Орфография и творческая индивидуальность писателя. Полемика вокруг издания «Писем русского путешественника» Н. Карамзина (проблема орфографического режима в памятниках XVIII в.). «Новая текстологическая программа»: современная полемика вокруг «старой» и «новой» орфографии в издании памятников XIX – начала XX вв.

4. Информационные и образовательные технологии

В учебном процессе широко используются как традиционные технологии обучения (лекции, семинары, практические занятия), так и интенсивные

инновационные методы обучения (дискуссии, круглые столы, обучение с использованием мультимедийной техники и др.).

Самостоятельная работа аспирантов проводится в виде аннотирования и реферирования научной литературы, статей отечественных и зарубежных авторов.

5. Система текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Система текущего контроля успеваемости по дисциплине включает реферат, исследовательский проект и др.

Система промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины включает кандидатский экзамен (зачет с оценкой, зачет).

Объем реферата по дисциплине - 15-25 страниц печатного текста. При защите реферата аспирант кратко излагает концепцию реферата и основные выводы, отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценки за реферат

Оценка	Содержание
Отлично	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата хорошо раскрыта. Приведена качественно подобранная российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Хорошо	Реферат написан четко и грамотно. Тема реферата раскрыта не полностью. Приведена российская и зарубежная литература. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные.
Удовлетворительно	Тема реферата раскрыта не полностью. Ответы на дополнительные вопросы по реферату правильные, но неполные.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта. Ответы на дополнительные вопросы по реферату неправильные.

Критерии оценки по итогам промежуточной аттестации

Оценка	Содержание
Отлично	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Хорошо	Ответ аспиранта правильный, но неполный. Не приведены иллюстрирующие примеры, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено.
Удовлетворительно	Ответ правильный в основных положениях, отсутствуют иллюстрирующие примеры, собственное мнение аспиранта, имеются ошибки в деталях.
Неудовлетворительно	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.
Зачтено	Аспирант способен обобщить материал, сделать собственные выводы, выразить свое мнение, привести иллюстрирующие примеры.
Не зачтено	В ответе аспиранта существенные ошибки в основных аспектах темы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**Список источников и литературы****ИСТОЧНИКИ**

- Дмитриева Р.П. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979 (тексты).
- Клосс Б.М. Избранные труды. М., 1998. Т. 1. (Житие Сергия Радонежского).
- Охотникова В.И. Повесть о Довмонте. Л., 1985 (тексты).
- Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века. М., 1981. С. 58-61.
- Полное собрание русских летописей. М., 2000. Т. X. С. 224-225.
- Сказание о Борисе и Глебе. Факсимильное воспроизведение житийных повестей из Сильвестровского сборника (вторая половина XIV века). М., 1985.
- Столярова Л.В. Свод записей писцов, художников и переплетчиков древнерусских пергаменных кодексов XI-XIV веков. М., 2000.

Успенский сборник XII-XIII вв. М., 1971.

ЛИТЕРАТУРА

I. Текстология древнерусской литературы

Обязательная (к семинарам)

1. Демкова Н.С. Житие протопопа Аввакума (творческая история произведения). Л., 1974.
2. Дмитриева Р.П. Повесть о Петре и Февронии. Л., 1979 (исследование).
3. Жуковская Л.П. Текстология и язык древнейших славянских памятников. М., 1976.
4. Калугин В.В. Андрей Курбский и Иван Грозный (Теоретические взгляды и литературная техника древнерусского писателя). М., 1998.
5. Лихачев Д.С. Канон и Молитва Ангелу Грозному воеводе Парфения Уродивого (Ивана Грозного) // Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л., 1986.
6. Лихачев Д.С. Текстология. На материале русской литературы X-XVII вв. 2-е изд. Л., 1983 (или Лихачев Д.С. Текстология (на материале русской литературы X-XVII вв.) / При участии А.А. Алексеева, А.Г. Боброва. 3-е изд. перераб. и доп. СПб., 2001).
7. Опульская Л.Д. Документальные источники атрибуции литературных произведений // Вопросы текстологии. М., 1960. Вып. 2.
8. Охотникова В.И. Повесть о Довмонте. Л., 1985 (исследование).

1. Азбелев С.Н. Текстология как вспомогательная историческая дисциплина // История СССР. 1966. № 4.
2. Алексеев А.А. Текстология славянской Библии. СПб., 1999.
3. Бахтина О.Н. Старообрядческая литература и традиции христианского понимания слова. Томск, 1999.
4. Бирази де, П.М. К науке о литературе: Анализ рукописей и генезис произведения // Генетическая критика во Франции: Антология. М., 1999.
5. Буганов В.И., Зимин А.А. О некоторых задачах специальных исторических дисциплин в изучении и издании письменных памятников по истории русского средневековья // ИСССР. 1980. №1.
6. Верещагин Е.М. Христианская книжность Древней Руси. М., 1996.
7. Данилевский И.Н. Повесть временных лет. Герменевтические основы изучения летописных текстов. М., 2004.
8. Демин А.С. Писатель и общество в России XVI-XVII веков (Общественные настроения). М., 1985.

9. Демин А.С. Текстолог и «пестрота» XVII века // О древнерусском литературном творчестве. М., 2003.
10. Жуковская Л.П. Научное факсимильное издание древних рукописей // Проблемы научного описания рукописей и факсимильного издания памятников письменности. М., 1981.
11. Жуковская Л.П., Котков С.И. О публикации памятников русского языка и письменности // Вопросы языкознания. 1960. № 4.
12. Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. М., 2004.
13. Зимин А.А. Слово о полку Игореве. СПб., 2006.
14. Истрин В.М. Очерк истории древнерусской литературы домосковского периода (XI-XIII вв.). М., 2003.
15. Камчатнов А.М. История и герменевтика славянской Библии. М., 1998.
16. Каравашкин А.В. Библейские тематические ключи: пределы верификации // Россия XXI. 2006. № 1. С. 64-85.
17. Каштанов С.М., Столярова Л.В. О предмете и задачах кодикологии и ее месте среди других специальных исторических дисциплин // Средневековая Русь. 2000. Вып. 3.
18. Конявская Е.Л. Авторское самосознание древнерусского книжника (XI – середина XV в.). М., 2000.
19. Кусков В.В. Исторические аналогии событий и героев в «Слове о полку Игореве» // «Слово о полку Игореве»: Комплексные исследования. Сборник. М., 1988.
20. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. СПб., 1913. Вып. II.
21. Лурье Я.С. Критика источника и вероятность известия // Культура Древней Руси. М., 1966.
22. Охотникова В.И. Повесть о псковском князе Довмонте: К вопросу об источниках и авторе Распространенной редакции // Труды отдела древнерусской литературы. Л., 1979. Т. 33. С. 261-278.
23. Перетц В.Н. Из лекций по методологии истории русской литературы: История изучения. Методы. Источники. Киев, 1914. (Корректированное издание на правах рукописи).
25. Приселков М. Д. Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.; Л., 1950.
26. Ранчин А.М., Лаушкин А.В. К вопросу о библеизмах в древнерусском летописании // Вопросы истории. 2002. № 1.
27. Скрынников Р.Г. Переписка Грозного и Курбского: Парадоксы Эдварда Кинана. Л., 1973.
28. Творогов О.В. О «Своде древнерусских житий» // Русская агиография. Исследования. Публикации. Полемика. СПб., 2005.
29. Фарсобин В.В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983.
30. Шахматов А.А. Повесть временных лет. Пг., 1916. Т. 1: Вводная часть. Текст.

31. Шахматов А.А. История русского летописания. СПб., 2002. Т. 1: Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды. Кн. 1.: Разыскания о древнейших русских летописных сводах.
32. Шлецер А. Нестор. Русские летописи на древнеславянском языке, сличенные, переведенные и объясненные А. Шлецером. СПб., 1809.
33. Юрганов А.Л. Убить беса. Путь от Средневековья к Новому времени. М., 2006.

Текстология русской литературы XIX в.

1. Берков П.Н. Проблемы современной текстологии // Вопросы литературы. 1963. № 12. С. 78—95.
2. Бонди С.М. Черновики Пушкина: Статьи 1930—1970 гг. М., 1971.
3. Бухштаб Б.Я. Что же такое текстология? // Русская литература. 1965. № 1. С. 65—89.
4. Великанова Н.П. «Война и мир»: поэтика и текстология // Современная текстология: Теория и практика. М., 1997. С.134—161.
5. Винокур Г.О. Критика поэтического текста// Винокур Г.О. О языке художественной литературы. М., 1991.
6. Гофман М.Л. Пушкин: Первая глава науки о Пушкине. Пб., 1922.
7. Гришунин А.Л. Исследовательские аспекты текстологии. М., 1998.
8. Козлов В.П. Тайны фальсификации. М., 1996.
9. Лотман Ю.М., Толстой Н.И., Успенский Б.А. Некоторые вопросы текстологии и публикации русских литературных памятников XVIII века// Изв. АН СССР. СЛЯ. 1981. №4.
10. Манн Ю.В. В поисках живой души: «Мертвые души»: Писатель—критика—читатель. М., 1987.
11. Нечаева В.С. Проблема установления текстов в изданиях литературных произведений XIX и XX веков// Вопросы текстологии. М., 1957.
12. Опульская Л.Д. Некоторые итоги текстологической работы над Полным собранием сочинений Л.Н.Толстого// Вопросы текстологии. М., 1957. С.247—288.
13. Орнатская Т.И. Роман И.А.Гончарова «Обыкновенная история»: «Критика текста»// Современная текстология: Теория и практика. М., 1997. С.120—133.
14. Основы текстологии. М., 1962.
15. Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». М.; Л., 1928.
16. Прохоров Е.И. Текстология: Принципы издания классической литературы. М., 1966.
17. Рейсер С.А. Некоторые проблемы изучения романа «Что делать?»// Чернышевский Н.Г. Что делать? Л., 1975.
18. Рейсер С. А. Основы текстологии. 2-е изд. Л., 1978.
19. Рейсер С.А. Палеография и текстология нового времени. М., 1970.

20. Томашевский Б.В. Писатель и книга: Очерк текстологии. 2-е изд. М., 1959. С. 157—221.
21. Чуковский К.И. От дилетантизма к науке // Новый мир. 1954. №2. С. 232—254.
22. Шамориков И.В. О расположении частей поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» // Вопросы текстологии. М., 1957. С. 224—246.

Текстология русской литературы XX в.

1. Брюсов В. Записка о правописании в издании сочинений А.С. Пушкина // Брюсов В.Я. «Мой Пушкин». Статьи, исследования, наблюдения. М.:Л., 1929. С. 212.
2. Винокур Г. Орфография и язык Пушкина в академическом издании его сочинений (Ответ В.И. Чернышеву) // Пушкин. Временник Пушкинской комиссии. Вып. 6. М.:Л., 1941. С. 462 – 494.
3. Ивинский Д, «Новая текстологическая программа» и «Тень Баркова» // Новое литературное обозрение. 2003. № 60.
4. Ларионова Е. О., Фомичев С. А. Нечто о “презумпции невиновности” онегинского текста // Новый мир. 2002. № 12;
5. Пильщиков И. Порядок полемики : О фантоме «новой текстологической программы» // Вопросы литературы. 2004. № 5.
6. Проблемы текстологии и эдичионной практики: Опыт французских и российских исследователей. М.: О.Г.И, 2003.
 - Дмитриева Е. Издание Гоголя: проблема этическая, эстетическая, текстологическая? – С. 33-51
 - Грачева А.М. Текстологические проблемы научного издания сочинений писателей первой волны русской эмиграции. С. 64-78.
7. Русский модернизм: Проблемы текстологии: Сборник статей / Отв. Ред. О.А. Кузнецова. – СПб., 2001
 - Лавров А.В. Текстологические особенности стихотворного наследия Андрея Белого (общие замечания). – С. 7-21.
 - Лоцинская Н.В. О своеобразии текстологической проблематики академического издания лирики А.А. Блока. С. 60-72.
8. Современная текстология: Теория и практика. М.: Наследие, 1997.
 - Эспань М. О некоторых теоретических задачах современной текстологии. – 4-22.
 - Гришунин А.Л. Современное состояние текстологии. С. 43-51.
9. Текстология произведений советской литературы: Вопросы текстологии. Вып. 4 / Отв. Ред. В.С. Нечаева, А.Г. Дементьев. М.: Наука, 1967.
 - Прохоров Е.И. «Чапаев» Д.А. Фурманова (История текста романа). С. 13-79.
 - Смирнова Л.Н. Как создавался «Цемент». С. 228-277.
10. Шапир М. Какого «Онегина» мы читаем? // Новый мир. 2002. № 6.

11. Шапир М. И. Об орфографическом режиме в академических изданиях Пушкина // Московский пушкинист : Ежегодный сборник. Вып. IX. М., 2001, стр. 45 — 58.

СЛОВАРИ. ЛИТЕРАТУРА СПРАВОЧНОГО ХАРАКТЕРА

1. Словарь книжников и книжности Древней Руси: XI - первая половина XIV в. Л., 1987.
2. Словарь книжников и книжности Древней Руси: XIV-XVI вв. Л., 1988. Ч. 1.
3. Словарь книжников и книжности Древней Руси: XIV-XVI вв. Л., 1989. Ч. 2.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ, НАУЧНЫЕ, ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Гришунин А.Л. Исследовательские аспекты текстологии. М., 1998.
2. Лебедева Е.Д. Текстология. Вопросы теории: Указатель советских работ за 1917-1981 гг. М., 1982.
3. Лихачев Д.С. Текстология: Краткий очерк. М., 1964.
4. Столярова Л.В., Каштанов С.М. Книга в Древней Руси (XI-XVII вв.). М., 2010.
5. Текстология славянских литератур. Л., 1973.
6. Творогов О.В. Археография и текстология древнерусской литературы. Курс лекций. М.; СПб., 2009.
7. Томашевский Б.В. Писатель и книга: Очерк текстологии. М., 1959.
8. Хрестоматия по археографии. Под ред. проф. Г. Ф. Костомарова. М., 1955.
9. Чекунова А.Е. Русское кириллическое письмо XI-XVIII вв. М., 2010.
7. Щепкин В.Н. Русская палеография. М., 1999.
8. Эйхенбаум Б.М. Основы текстологии // Редактор и книга: Сб. статей. М., 1962. Вып. 3.

Ресурсы Интернет

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/> ,

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/> , свободный

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа:
<http://biblioclub.ru/> , свободный

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа:
<http://www.lib.ru/> , свободный

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа:
<http://www.gumer.info/>, свободный

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа:
<http://imwerden.de/>, свободный

Project Gutenberg. Режим доступа:
http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Данная дисциплина обеспечена книжными фондами библиотеки РГГУ, доступом к интернет-ресурсам, учебно-методическим комплексом.

Для осуществления учебного процесса необходимы:

Учебный класс

Маркерная доска

Маркеры

Ноутбук

Сведения об авторах (составителях) рабочей программы дисциплины

5.9.1 . Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Авторы (составители):

А.В. Каравашкин, док. филол. наук., профессор

Ю.В. Манн. док. филол. наук., профессор

Д.М. Магомедова . док. филол. наук., профессор

(Инициалы, фамилия, уч. степень, уч. звание)

_____ (подпись)

**Лист изменений
в рабочей программе дисциплины**

(Название дисциплины)

№ п/п	Дата внесе- ния измене- ний	Дата и № протокола за- седания ка- федры	Содержание изменения	Подпись