

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ

Кафедра истории русской классической литературы

История русской литературы начала XX в. Серебряный век

Рабочая программа дисциплины
для бакалавриата по направлению 45.03.01 – Филология
Профиль: Отечественная филология (русский язык как иностранный и
межкультурная коммуникация)

Уровень высшего образования: бакалавриат
Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

История русской литературы начала XX в. Серебряный век

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д. филол. н., профессор *Д.М Магомедова*

Ответственный редактор:

д. филол. н., профессор *М.Ю. Люстров*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

Истории русской классической

литературы

№ 5 от 22.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ	4
1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи курса	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	7
3. Содержание дисциплины	8
4. Образовательные технологии	11
5. Оценка планируемых результатов обучения	13
5.1. Система оценивания	13
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине	13
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	15
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
6.1. Список источников и литературы	18
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	18
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	18
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья	18
9. Методические материалы	20
9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий	20
ПРИЛОЖЕНИЯ	23
1. Аннотация дисциплины	23

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: изучение литературного процесса, основных направлений и школ в русской литературе конца XIX – начала XX вв. В задачи курса входит обзор основных литературных событий изучаемой эпохи, анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики, соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений этого периода (символизм, акмеизм, футуризм).

Задачи курса:

- обзор основных литературных событий изучаемой эпохи;
- анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики;

соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений этого периода (символизм, акмеизм, футуризм).

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.1 Демонстрирует представление об основных закономерностях функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	Знать: основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии. Уметь: демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме. Владеть: способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.

	ОПК-1.2 Владеет методологическими принципами и приемами филологического исследования	Знать: принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов. Уметь: анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и общепилологические методы. Владеть: навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.
ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	Знать: основные положения и концепции в области литературоведения. Уметь: искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания. Владеть: навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.
	ОПК-3.2 Владеет навыками практического применения знаний в области литературоведения в профессиональной деятельности, в том числе педагогической	Знать: основные литературоведческие термины и понятия. Уметь: излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме. Владеть: навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История русской литературы начала XX в. (Серебряный век)» относится к базовой части блока дисциплин учебного плана. Программа является продолжением

курса Истории русской литературы. В предыдущих семестрах студенты прослушали Историю русской литературы XIX века. Программа охватывает развитие литературного процесса между 90-ми годами XIX века и 20-ми годами XX века. Соблюдая преемственность в изложении материала, лекционный курс строится вокруг проблем исторической поэтики изучаемого периода. Такими проблемами для конца XIX - начала XX вв. можно считать: 1. перестройку жанровой системы; 2. новые акценты в конфликте “человек — среда”; 3. концепции поэтического слова в разных литературных направлениях. Второй круг проблем, поставленных в лекционных курсе, касается рассмотрения литературы в современном философско-культурологическом контексте.

2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 114 часов, в том числе контактная работа обучающихся с преподавателем 42 часа, самостоятельная работа обучающихся 54 часов, формы контроля текущие и итоговые – 18 часов.

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Сем естр	Тип учебных занятий	Количес тво часов
6	Лекции	24
6	Семинары/лабораторные работы	18
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 54 академических часа.

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Введение. Рубеж XIX-XX веков как литературная эпоха	<p>Рубеж XIX — XX как особая литературная эпоха. Общие закономерности литературного процесса и развитие научных концепций в его изучении (С.А. Венгеров, Р.В. Иванов-Разумник, Б.В. Михайловский, Е.Б. Тагер, В.А. Келдыш, Л.К. Долгополов, Д.Е. Максимов, З.Г. Минц). Проблемы периодизации литературы “серебряного века”: вопрос о критериях выделения границ эпохи. Самоописание периода (“переоценка всех ценностей”, “неоромантизм”). Пафос “отказа от наследства” и восстановление связи с традициями мировой культуры. Роль эстетики и этики позднего народничества. Н.Минский. “Старинный спор”; В.Розанов. “Почему мы отказываемся от наследства 60-70-х годов”; Д.Мережковский. “О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы”, “Вечные спутники”; А.Волынский. “Борьба за идеализм”. Перестройка жанровой иерархии: преобладание малых жанров в прозе и поэзии. Усиление роли индивидуального, исповедального начала, автобиографизма. Культ мгновения и разработка фрагментарных жанров (отрывок, афоризм, “запись” и т.п.). Журнал “Северный вестник” как переходный тип периодического издания.</p>
2	Этапы развития русского символизма	<p>Традиционная периодизация истории символизма, выделение “старших” и “младших”, условность и относительность этого деления. Возникновение символистской школы в 90-е гг. Особая роль деклараций, манифестов, самоописаний (В.Брюсов, сборник “Русские символисты”). Роль переводной литературы. “Парнасская”, “верленовская” и “маллармистская” тенденции в поэтике символизма (В.Брюсов, К.Бальмонт, З.Гиппиус, И.Коневской, И.Анненский). “Жизнетворчество” на раннем этапе символизма (А.Добролюбов, кружок Мережковских). Ницшеанство в эстетике “старших” символистов. Роль С.-Петербургских религиозно-философских собраний в формировании “религиозного” крыла в символизме. Журналы и издательства символистов в 900-е гг. (“Мир искусства”, “Новый путь”, “Вопросы жизни”, “Весы”, “Перевал”, “Золотое руно”; издательства “Скорпион” и “Гриф”).</p> <p>Вл.Соловьев и соловьевский миф у “младших” символистов. Эсхатологические мотивы в творчестве Вл.Соловьева (“Три разговора”, “Смысл любви”, “Красота в природе”) и идея “теургии” (религиозного житнетворчества) у “младших” символистов (Андрей Белый, Вяч. Иванов, А.Блок). Символистский “миф о мире”, миф о Вечной Женственности и частные автобиографические мифы в “текстах жизни” и</p>

		<p>“текстах искусства” (Андрей Белый. “Золото в лазури”; А.Блок. “Стихи о Прекрасной Даме”). Московский кружок “аргонавтов” и петербургский кружок “гафизитов”.</p> <p>Революция 1905 г. и обновление тематического и стилистического репертуара в литературе. Тема “стихии” (А. Блок. “Нечаянная Радость”; Андрей Белый. “Пепел”). Концепция “дионисийства” в статьях и поэтическом творчестве Вяч. Иванова. Обращение к фольклору, народной мифологии, миф о “народной душе” в творчестве “младших” символистов. Фольклорные стилизации в поэзии и прозе 1905-1907 гг. (С. Городецкий, А. Ремизов). Обсуждение проблемы “народа и интеллигенции” в публицистике (сб.”Вехи”) и на заседаниях С.-Петербургского Религиозно-философского общества (А. Блок, Д. Мережковский, Вяч. Иванов, В.Розанов и др.).</p>
3	Обновление критического реализма 1890-1900-х гг.	<p>Панорама литературных событий. Журналы «Русское богатство», «Вестник Европы», «Мир Божий», «Русская мысль». Сборники товарищества «Знание». Жанровая система, типология конфликта и литературного героя. Концепции “упадка” и “кризиса” реализма 1890-1900-х гг. в русском и западном литературоведении. Реализм и натурализм. Позитивистские корни теории детерминизма и конфликт “человек-среда” в реалистической литературе (А. Куприн. “Поединок”; В. Вересаев. ”Без дороги”; М. Горький.”Коновалов”). Ослабление социальной мотивации, выдвижение на первый план самоценной личности и постановка “вечных”, “детских” вопросов. Тема богооставленности человека в творчестве Л.Андреева: трансформация святочных и житийных жанров в творчестве Л.Андреева (“Ангелочек”, “Баргамот и Гараська”, “Жизнь Василия Фивейского”, “Жизнь Человека”, “Анатэма”). «Переписывание» классических сюжетов: пародирование, стилизация, идеологическая полемика в сфере героя и в сфере автора.</p>
4	Ницшеанство в русской литературе: творчество М. Горького	<p>Русский образ Ницше и ницшеанства (круг произведений и идейные формулы). Толстовство и ницшеанство как важнейшие этические и эстетические доминанты эпохи. Дебют М. Горького, его репутация в критике, автобиографическая легенда. Трансформации идеи “сверхчеловека”, культ самобытной, яркой личности в творчестве М.Горького 1890-1900-х гг. (“На плотях”, “Варенька Олесова”, “Мальва”, “Челкаш”, “Фома Гордеев”). Полемическое переосмысление типа конфликта и героя классической русской литературы XIX в. — “маленький человек”, “герой- жертва”. Пьеса «На дне» как завершение раннего периода творчества Горького.</p>
5	Литературный процесс в 1910 гг. Постсимволистские течения	<p>Литературный процесс в 1910-е гг. Постсимволистские течения. Новое литературное поколение 1910-х гг. Обсуждение “кризиса символизма” (Вяч. Иванов, А.Блок, В. Брюсов, Д. Мережковский, Андрей Белый, С. Городецкий).</p>

		Расцвет массовой литературы. Журналы “Аполлон” и “Труды и дни”. Поиски “большой формы” нового типа: “книга стихов”, “лирическая трилогия”, прозаические циклы. Попытка возрождения поэмы (А.Блок. “Возмездие”, Вяч.Иванов. “Младенчество”). Возникновение новых поэтических кружков. Оценки периода в критике и литературоведении.
6	Синтез реализма и модернизма: неореалистическая поэтика	Неореализм. Синтез реализма и модернизма. Концепция “неореализма” в критике и литературоведении (С.А. Венгеров, Иванов-Разумник, В.А. Келдыш). Осмысление опыта первой русской революции в литературе: поиски основ национального характера; возрождение бытописательства; «провинциальный» комплекс. Стилистические и жанровые поиски «неореализма». Роль фольклорных жанров (сказка, апокриф, притча и т.п.) в неореализме. «Переписывание» сюжетов о «маленьком человеке». Сказовое начало в повествовании и соотношение автора и героя в неореалистической прозе. Взаимодействие реализма и модернизма (И.Бунин, М.Пришвин, Б.Зайцев, Е.Замятин, А.Ремизов, А.Толстой). “Семейные хроники” (И.Бунин, М.Горький).
7	Роман Андрея Белого «Петербург»: возникновение новой романной поэтики.	Историософский роман Андрея Белого “Петербург”. Возникновение новой романной поэтики. Творческая история романа и проблема основного текста. «Петербург» в контексте поэтики «неореализма». Концепция национальной истории в романе. Роль русских культурных мифов (миф о Петербурге, оппозиция Запад-Восток) в концепции романа. Тема революции 1905 г. и мотив провокации. Литературные и исторические источники романа. Проблема катарсиса. Оценки прижизненной критики и современного литературоведения.
8	«Цех поэтов» и акмеизм	«Цех поэтов» и акмеизм. Статья М.Кузмина “О прекрасной ясности”. История «Цеха поэтов», его состав, печатные органы «Гиперборей», «Аполлон»). Манифесты и декларации акмеистов (Н.Гумилев.”Наследие символизма и акмеизм”, С.Городецкий. “Некоторые течения в современной русской поэзии”, О.Мандельштам. “Утро акмеизма”). Полемика с “теургической” теорией искусства. Поэтические сборники Н.Гумилева, О.Мандельштама, А.Ахматовой. Акмеистическое отношение к слову. Поэтика «культурной памяти». Трансформация жанра “рассказа в стихах” в творчестве А.Ахматовой. Обсуждение акмеизма в прижизненной критике и в научной литературе.
9	Футиристические группировки: декларации и поэтика	Футиристические группировки: декларации и поэтика. Дебют футуристов. Первые сборники, артистические кафе и кабаре. Литературное поведение футуристов. Основные группировки, их состав: “Гилея”, “Центрифуга”, “Эгофутуристы”, “Мезонин поэзии”. Манифесты футуристов («Пощечина общественному вкусу», «Садок судей II», «Слово как таковое»). Языковые эксперименты (“Заумный”

		язык, словотворчество) в поэтической практике. Эстетика книги у футуристов. Футуристы и живопись (Д., В. и Н. Бурлюки, В.Маяковский, В.Хлебников, Е. Гуро и др.). Жанр “книги стихов” в творчестве Б.Пастернака (“Сестра моя — жизнь”).
10	Возрождение жанра поэмы в 1917-1921 гг.	Литературный процесс в 1917-1920 гг. Писатели после шока: общественная позиция и литературные выступления. Роль публицистических и документальных жанров. Возрождение жанра поэмы (Андрей Белый. «Христос Воскрес»; В. Маяковский. “150 000 000”; С.Есенин.”Инония”). Трансформация конфликта, сюжета, новый тип героя в поэме новейшего времени. Миф о бесовстве в начале 1920-х гг.: А.Блок. “Двенадцать”; М. Волошин. “Северо-Восток”; А.Ремизов. “Слово о погибели земли русской”.
11	Концепции кризиса культуры в эстетике 1917-1921гг.	Концепции “кризиса культуры” в публицистике и философской эстетике. Группировка “Скифы” и значение “скифской” идеологии для литературы 20-х гг. (Иванов-Разумник, Андрей Белый, А. Блок, С. Есенин). Исторические выступления писателей и философов (сб.”Из глубины”; Вяч Иванов. “Кручи”; Андрей Белый. “На перевале. 1.Кризис мысли. 2.Кризис жизни. 3.Кризис культуры”; Вяч.Иванов и М.Гершензон. “Переписка из двух углов”; А.Блок. “Крушение гуманизма”). «Культура масс» и христианская этика.

4. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В процессе изучения курса применяются две основные формы: 1) лекция и 2) занятия интерактивного типа, цель которых – совместить лекционную и семинарскую форму в рамках одного занятия

За неделю до начала чтения курса студентам рассылается комплект методических материалов: программа курса, рабочие планы лекций, содержащиеся в рабочей тетради студента (РТС), планы всех интерактивных занятий, включающие в себя систему вопросов и заданий, а также списки источников и научной литературы. Курс начинается с общей вводной лекции, в которой обсуждаются критерии выделения литературной эпохи, принципы периодизации внутри заданных хронологических границ, ключевые слова, необходимые для описания важнейших явлений литературного процесса. Кроме того, разъясняются способы проведения интерактивных занятий, сроки и виды промежуточной и итоговой аттестации. В течение семестра прочитываются еще 10 общих лекций с подготовкой по конспектам-организаторам в РТС. Все остальные занятия проводятся по группам.

Каждое интерактивное занятие включает в себя три тематических комплекса, которые условно можно назвать «Традиции изучения проблемы», «Панорама литературных событий» и «Поэтика литературного направления». В первой и второй частях занятия преобладает лекционная форма подачи материала, третья часть – наиболее объемная по количеству учебного времени - представляет собой коллективный анализ и комментирование текстов. При этом вполне возможно участие студентов и в первых частях занятия: отдельные вопросы студент может подготовить заранее в виде сообщения. Неограниченны варианты заданий на разыскания вокруг конкретных фрагментов текста. Набор текстов может свободно варьироваться.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. ОЦЕНКА ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	8 баллов	24 балла
- участие в дискуссии на семинаре	4 балла	12 баллов
- собеседование	6 баллов	24 балла
Промежуточная аттестация (контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) зачёт		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	«зачтено»	<p>и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы по курсу

1. 1890-е годы как особая литературная эпоха. “Переоценка всех ценностей” и “отказ от наследства” в критике и публицистике.
2. Проблемы периодизации литературы “серебряного века” (С.А.Венгеров, Б.В.Михайловский, авторы 3-томной истории русской литературы ИМЛИ, З.Г. Минц).
3. Этапы развития русского символизма.
4. Дебют «старших» символистов: первые сборники и журналы 1890-х годов.
5. Ницшеанство в творчестве “старших” символистов.
6. Типы символистских стихотворений: стихотворение-шифр.
7. «Парнасский» и «верленовский» типы стихотворений. Способы создания многозначности («одно через разное», «разное как единое»).
8. Кружки русских символистов в 1900-е гг.
9. Журналы русского символизма.
10. Типы символистского стихотворения. Мифопоэтика («мифологический» символ) как способ создания многозначности.
11. Роль философии В.С. Соловьева в творчестве «младших» символистов.
12. Типы символистского стихотворения. «Эмпирический» и «метафорический» символ.
13. Проблема «народа» и «интеллигенции» в литературе 1905-1909 гг.

14. «Переписывание классики» в реалистической литературе рубежа XIX –XX вв.
15. Этапы развития реализма на рубеже XIX –XX вв.
16. Сборники т-ва «Знание».
17. Ницшеанство в русской литературе 1890-х гг. Творчество раннего Горького.
18. Синтез реализма и модернизма в “неореалистических” произведениях 1910-х гг. (А.Ремизов/ Е.Замятин / М.Пришвин).
19. «Петербургский текст» русской классической литературы и роман А. Белого «Петербург».
20. Манифесты раннего акмеизма (Н.Гумилев, С.Городецкий, М.Кузмин, О.Мандельштам).
21. Концепция поэтического слова у акмеистов (декларации и художественная практика).
22. Трансформация “рассказа в стихах” в творчестве А.Ахматовой.
23. ”Культурная память” как фактор поэтики у акмеистов (Н.Гумилев/ О.Мандельштам).
24. Основные футуристические группировки (состав, эстетические программы).
25. Языковые эксперименты в художественной практике футуристов.
26. Проблема “кризиса культуры” в эстетике 1917-1921 гг. (Н.Бердяев/ А.Блок/ А.Белый / Вяч.Иванов / группировка “Скифы”).
27. Миф о “бесовстве” в поэме А.Блока “Двенадцать”.

Образцы заданий контрольной работы

19 – начала 20 вв.

1 вариант

1. С какими статьями-манифестами выступили в печати акмеисты? Когда они были опубликованы?
2. Какие жанры получили преобладание в 1917-1921 гг.? Назовите известные вам произведения, опубликованные в этот период (не менее 5 названий)..
3. Перечислите поэтов, входивших в группу «Гилея» (не менее 4 имен) . Какие другие наименования этой группы вам известны?
4. Определите авторство следующих произведений.

Инония

Флейта-позвоночник

Неуемный бубен

Заклятие смехом

Сжала руки под темной вуалью...

Уездное

Окаянные дни

Христос Воскрес

А вы могли бы?

Жираф

5. Определите, какое из стихотворений – символистское, какое – акмеистическое, какое – футуристическое. Ответ обоснуйте. Если вы определили авторов стихотворений, назовите их.

* * *

Оязычи меня щедро ЛЯПАЧ

- ты покровитель своего загона!
чтоб я зычно трепещал и дальш
не знал беляжьего звона! –
ОТПУСТИ ЛОМИЛИЦУ
МНЕ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

Мгновение

Сквозь окно светится небо высокое,
Вечернее небо, тихое, ясное.
Плачет от счастья сердце мое одинокое,
Радо оно, что небо такое прекрасное.
Горит тихий, предночный свет,
От света исходит радость моя.
И в мире теперь никого нет.
В мире только Бог, небо и я.

* * *

Небывалая осень построила купол высокий,
Был приказ облакам этот купол собой не темнить.
И дивилися люди: проходят сентябрьские сроки,
А куда провалились студёные, влажные дни?..
Изумрудною стала вода замутнённых каналов,
И крапива запахла как розы, но только сильней,
Было душно от зорь, нестерпимых, бесовских и алых,
Их запомнили все мы до конца наших дней.
Было солнце таким, как вошедший в столицу мятежник,
И весенняя осень так жадно ласкалась к нему,
Что казалось – сейчас забелеет прозрачный подснежник...
Вот когда подошел ты, спокойный, к крыльцу моему.

2-й вариант

1. Кто входил в футуристическую группу «Гилея»? Какие еще наименования этого кружка использовались ее участниками и критикой?

1. Какие печатные органы были связаны с акмеистами?

2. Какие поэты печатались в сборниках, газетах и журналах группировки «Скифы»? Кто был идеологом «скифства»?

4. Определите, кому принадлежат перечисленные тексты.

Заблудившийся трамвай

Золотистого меда струя из бутылки текла

Перевертень

Вечером («Звенела музыка в саду...»)

Notre-Dame

Хорошее отношение к лошадям

Нет, не луна, а светлый циферблат...

О, Достоевскиймо бегущей тучи

Ананасы в шампанском

Скрипка и немножко нервно

5. Перед вами несколько стихотворений, принадлежащих поэтам разных поэтических школ (символизм, акмеизм, футуризм). Определите, к какой именно школе

принадлежит каждое стихотворение. Ответ обоснуйте. Если знаете имя автора, назовите его.

Пробиваясь кулаками

Я подошел к зеркалу,
Сказал спокойно:
«Будьте добры, причешите мне уши».
Гладкий парикмахер вдруг сделался хвойный,
Лицо вытянулось, как у груши.
«Сумасшедший!
Рыжий!» -
Запрыгали слова.
И ругань врывалась от писка до писка.
И до-о-олго
Хихикала
Чья-то голова,
Выдергиваясь из толпы, как старая редиска.

Усталость

Кому назначен темный жребий,
Над тем не властен хоровод.
Он, как звезда, утонет в небе,
И новая звезда взойдет.

И краток путь среди долгой ночи,
Друзья, близка ночная твердь!
И даже рифмы нет короче
Глухой, крылатой рифмы: *смерть*.

И есть ланит живая алость,
Печаль свиданий и разлук...
Но есть паденье, и усталость,
И торжество предсмертных мук.

Адмиралтейство

В столице северной томится тополь,
Запутался в листве прозрачный циферблат,
И в темной зелени фрегат или акрополь
Сияет издали, воде и небу брат.

Ладья воздушная и мачта-недотрога,
Служа линейкою преемникам Петра,
Он учит: красота – не прихоть полубога,
А хищный глазомер простого столяра.

Нам четырех стихий приязненно господство,
Но создал пятаю свободный человек.
Не отрицает ли пространства превосходство
Сей целомудренно построенный ковчег?

Сердито лепятся капризные медузы,
Как плуги брошены, ржавеют якоря;
И вот разорваны трех измерений узы,
И открываются всемирные моря.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Список источников и литературы

Научная литература

Учебники

Соколов Алексей Георгиевич. **История русской литературы** конца XIX - начала XX века : Учебник для бакалавров / А. Г. Соколов. - 5-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 501. - (Бакалавр. Академический курс). - Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru>

Серафимова, В. Д. История русской литературы XX века : учебник / В.Д. Серафимова. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 540 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: <http://new.znaniium.com>]. — (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN . - Текст : электронный. - URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1012552>

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Фундаментальная электронная библиотека: Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/>, свободный.

Русская виртуальная библиотека. Режим доступа: <http://www.rvb.ru/>, свободный.

Электронный архив Ольги Михайловны Фрейденберг. Режим доступа: <http://freidenberg.ru/Vxod>, свободный.

Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>, свободный.

Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. Режим доступа: <http://www.lib.ru/>, свободный.

Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.

Некоммерческая электронная библиотека «ImWerden». Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный.

Project Gutenberg. Режим доступа: http://www.gutenberg.org/wiki/Main_Page, свободный.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: компьютерные классы и научная библиотека РГГУ.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО

1. Windows

2. Microsoft Office

8. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;

- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

9.1. Планы семинарских (интерактивных) занятий

Занятие 1

Этапы развития русского символизма. Дебют старших символистов. Декларации и сборники

Панорама литературных событий: лекция Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы». Сборники «Русские символисты». Журнал «Северный вестник» и деятельность А. Волынского. Первые авторские сборники и символистские романы. Эпатирующие декларации и репутация «ницшеанцев». Определения символа.

Типы символистского стихотворения. Стихотворение-шифр (традиция С. Малларме). «Парнасский» и «верленовский» типы стихотворений. Способы создания многозначности («одно через разное», «разное как единое»).

Тексты для анализа:

В. Брюсов. Творчество. Дон Жуан; **З. Гиппиус.** Швее. Посвящение; **И. Анненский.** Идеал.Тоска; **К. Бальмонт.** Мне снятся караваны... Воспоминания о вечере в Амстердаме;

Ф. Сологуб. Качели.

Дополнительно

Ш. Бодлер. Соответствия. **П. Верлен.** Искусство поэзии

Вопросы и задания

Какие группировки наметились в первом поколении русских символистов? С какими журналами они были связаны?

2. Что общего можно найти во всех определениях символа, которые даны разными поэтами-символистами?

3. Почему символисты считали музыку наиболее совершенным искусством? Какой должна стать поэзия, чтобы максимально приблизиться к музыке?

4. Что значит принцип «соответствий» в символистском стихотворении?

5. Прочитайте определение символа в статье Д.С. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях в современной русской литературе». Можно ли обнаружить «соответствия» в тех примерах художественных символов, которые даны в этой статье? В чем заключаются эти «соответствия»? Как по-вашему, почему это символы, а не аллегории?

6. Прочитайте стихотворение Федор Сологуба «Качели». Сравните между собой первую и вторую строфы стихотворения. Какие мотивы в них повторяются (повторяться могут одни и те же слова, а также слова, сходные по смыслу)? Как меняется образ качелей от первой строфы ко второй? Как проявляется в этом стихотворении принцип «соответствий»?

7. Найдите свои примеры стихотворений, в которых многозначность выражена как «единое через разное» или «разное как единое».

8. Найдите свои примеры маллармистского стихотворения-шифра, «парнасского» или «верленовского» типа стихотворений.

Научная литература

Обязательная

1. Корецкая И.В. Символизм // Русская литература рубежа веков: (1890-е – начало 1920-х годов). Кн.1. М., 2000. С. 688-731

Пайман Аврил. История русского символизма. М., 1998. С. 7-151.

Гаспаров М.Л. Антиномичность поэтики русского модернизма // Гаспаров М.Л. Избранные статьи. М., 1995. С. 286-304 (или любое другое издание).

Дополнительная

1. Магомедова Д.М. Символизм как литературное направление // История русской литературы конца XIX – начала XX века: В 2 т. М.: Академия, 2007. Т.2. С. 3-27.

Русская литература XX века: 1890-1910 / Под ред. С.Я. Венгерова. М., 2000. Т.1. С. 74-137, 171-187, 228-448, 490-502.

Ханзен-Леве А. Русский символизм: Система поэтических мотивов. Ранний символизм СПб., 1999.

Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века. М., 1982.

Занятие 2

Этапы развития русского символизма. В.С. Соловьев и «соловьевство» «младших» символистов

1. Панорама литературных событий: новое поколение символистов. Расцвет символистской школы: символистские издательства («Скорпион», «Гриф» и др.), журналы («Мир искусства», «Новый путь», «Весы», «Золотое руно», «Перевал»). Новое поколение символистов. Сборники 1900-х гг. «старших» и «младших».
2. Учение В.С. Соловьева о смысле любви, Софии (Вечной Женственности, Душе мира), теургии.
3. Жизнетворческие кружки: московские «аргонавты» и петербургские «друзья Гафиза».
4. Типы символистского стихотворения. Мифопоэтика («мифологический» символ) как способ создания многозначности.
5. Тексты для анализа:

Вл. Соловьев. У царицы моей есть высокий дворец... **А.А. Фет.** Я ждал. Невестую-царицей... **А.А. Блок.** Вступление («Отдых напрасен, дорога крута...»). Предчувствую Тебя. Года проходят мимо... **Андрей Белый.** Золотое руно. Закаты. **Вяч. Иванов.** Мертвая царевна.

Дополнительно

А. Блок. Ты горишь над высокой горою..., Голос («Жарки зимние туманы...»). **Андрей Белый.** Возмездие. На горах. **Вяч. Иванов.** Альпийский рог. Поэты духа.

Вопросы и задания

1. По каким критериям различают «старших» и «младших» символистов?
2. Как изменился тип русского журнала с расцветом символистской журналистики? Почему замена «толстого» журнала на «тонкий» была воспринята как культурная реформа?
3. С какими кружками в России и Западной Европе можно соотнести жизнетворческие объединения символистов? Как изменилось соотношение «текстов жизни» и «текстов искусства» в реальной практике символистов?
4. Опишите важнейшую для Вл. Соловьева образно-идеологическую модель, лежащую в основе его философских построений.
5. Как преобразуется традиционный «природный» код в поэзии Вл. Соловьева? Найдите свои примеры. Какие вариации соловьевского мифа о пленной Душе мира существуют в поэзии символистов?

6. Какие варианты «мифологических» символов вам известны? Приведите свои примеры.

7. Как меняется тип поэтической книги на рубеже веков?

Научная литература

Обязательная

1. Лавров А.В. Андрей Белый в 1900-е годы. М., 1995. С. 64-148. (или: Лавров А.В. Мифотворчество «аргонавтов» // Миф- фольклор – литература. Л., 1978. С.137-170)

1. Магомедова Д.М. Владимир Соловьев // Русская литература рубежа веков (1890-е- начало 1920-х годов). Кн. 1. М., 2000. С. 732-778.

3. Пайман Аврил. История русского символизма. М., 1998. С. 171-226.

Дополнительная

1. Богомолов Н.А. Петербургские гафизиты // Серебряный век в России. М., 1993. С. 167-210.

2. Левин Ю.И. Инвариантные структуры в философском тексте: Вл. Соловьев // Серебряный век в России. М., 1993. С. 5-86.

3. Магомедова Д.М. Символизм как литературное направление // История русской литературы конца XIX – начала XX века: В 2 т. М.: Академия, 2007. Т.2. С. 28-32

4. Минц З.Г. Лирика «первого тома» (1898-1904) // Минц З.Г. Поэтика Александра Блока. СПб., 1999. С. 12-45.

5. Русская литература и журналистика начала XX века: 1905-1917: Буржуазно-либеральные и модернистские издания. М., 1984.

Занятие 3

Тема «стихии» и «неонародничество» в творчестве символистов 1905-1907 гг. Обсуждение проблемы «народа и интеллигенции», «стихии и культуры» в 1907-1909 гг.

1. Панорама литературных событий: октябрьский манифест 1905 г. и либерализация общественной и культурной жизни; «взрыв» политической и сатирической журналистики.

2. Прямые и опосредованные отражения революционных событий в литературе. «Миф о революции» в творчестве символистов: мотивы «стихии», «соборного искусства», «крушения индивидуализма».

3. Явление «неонародничества». Фольклоризм в символистском искусстве: С. Городецкий. «Ярь», «Перун»; А. Ремизов. «Посолонь». А. Блок. Нечаянная Радость.

4. Проблемы национальной истории и национального характера: Д.С. Мережковский. «Петр и Алексей», «Александр I», «14 декабря».

5. Обсуждение проблемы «народа и интеллигенции» в литературе и публицистике. Роль сборника «Вехи». Сектантская тема в литературе.

6. Типы символистского стихотворения (продолжение). «Метафорический» и «эмпирический» символ.

Тексты для анализа:

А. Блок. Незнакомка. На поле Куликовом. Россия. Снежная Маска («На снежном костре», «Снежное вино»). **Андрей Белый.** Отчаянье. Веселье на Руси; **И. Анненский.** Петербург.

Дополнительно

Вяч. Иванов. Парижские эпиграммы. Любовь. Статья «О русской идее». **Блок А.** Балаганчик. Статьи «Народ и интеллигенция», «Стихия и культура»; **Белый Андрей.** Серебряный голубь. Сборник «Вехи» (статьи Н. Бердяева, С. Булгакова, М. Гершензона – на выбор).

Вопросы и задания

1. В каких периодических изданиях в годы первой русской революции сотрудничали символисты? Как это сказалось на их личных судьбах?
2. Почему исходный «соловьевский» миф в эти годы подвергается ироническим трансформациям? Опишите известные вам, «кощунственные», с точки зрения ортодоксального соловьевства, символистские мотивы.
3. Какие статьи и художественные тексты символистов позволили критике поднять вопрос о «неонародничестве» в литературе? В чем его принципиальное отличие от старого народничества?
4. Приведите свои примеры стихотворений с использованием «эмпирических» символов.

Научная литература

Обязательная

1. Пайман Аврил. История русского символизма. М., 1998. С. 227-300.
2. Максимов Д.Е. Критическая проза Блока (главки «Поэтические идеи и поэтические категории» и «Тема народа и интеллигенции») // Максимов Д.Е. Поэзия и проза Ал. Блока. Л., 1981. С. 341-372.

Дополнительная

1. Минц З.Г. Русский символизм и революция 1905-1907 годов // Ал. Блок и революция 1905 года: Блоковский сборник VIII. Тарту, 1988. С. 3-21.
2. Громов П.П. А. Блок, его предшественники и современники. Л., 1986. С. 123-178.
3. Евстигнеева Л.А. Сатирические и юмористические журналы // Русская литература и журналистика начала XX века: 1905-1917. М., 1984. С. 295-320.

Занятие 4

Обновление классического реализма. «Переписывание классики».

1. Панорама литературных событий: кружок Н. Телешова и издательство товарищества «Знание». Толстые журналы реалистов: «Русское богатство», «Русская мысль», «Мир Божий», «Вестник Европы».

2. Этапы развития реализма на рубеже веков: 1890-1900 (натурализм и русский классический роман 19 в.); 1910 (взаимодействие реализма и модернизма).

3. «Переписывание» классических сюжетов: пародирование, стилизация, идеологическая полемика в сфере героя и в сфере автора.

Тексты для анализа:

Л. Н. Андреев. Мысль. **И.А. Бунин.** Петлистые уши.

Дополнительно

Ф. Сологуб. Маленький человек. Тяжелые сны. **М. Горький.** Трое.

Вопросы и задания

1. В каких значениях термин «натурализм» используется в литературоведении и критике? Назовите важнейшие постулаты теоретических манифестов натуралистической школы.
2. В чем сказывается воздействие натуралистических тенденций на реалистическую прозу рубежа веков? Приведите примеры «сюжета вырождения» в романах, повестях и рассказах 1890-1900-х гг.
3. Какие литературные типы и сюжеты классической литературы 19 в. чаще всего подвергались полемическому «переписыванию»?
4. Персонажи рассказов Андреева и Бунина вступают в открытую полемику со своим литературным предшественником. Чем мотивируется преступление в каждом из текстов? В чем сходство и расхождение с формулировкой Раскольниковова?
5. Сравните особенности повествования у Андреева и Бунина. Почему у Андреева большая часть рассказа — повествование от 1 лица? Как это соотносится с названием рассказа?
6. Кто «ведет» повествование в рассказе Бунина? Что может видеть и знать такой повествователь?
7. Проанализируйте цветовую гамму рассказа «Петлистые уши». В чем смысл изменения доминирующих цветов?
8. Можно ли говорить о «безоценочной» позиции повествователя у Бунина и Андреева?

Научная литература

Обязательная

1. Катаев Б.В. Реализм и натурализм // Русская литература рубежа веков (1890 – начало 1920-х годов). Кн.1. М., 2000. С.191-258.
2. Келдыш В.А. Наследие Достоевского и русская мысль порубежной эпохи // Связь времен: Проблемы преемственности в русской литературе конца XIX – начала XX в. М.: Наследие, 1992. С. 76-115.
3. Мальцев Ю. Иван Бунин: 1870-1953. Frankfurt a/ M; М, 1994.

Дополнительная

4. Беззубов В.И. Леонид Андреев и традиции русского реализма. Таллинн, 1984. С. 80-98.
5. Иезуитова Л.А. Творчество Леонида Андреева: 1892-1906. Л., 1976. С. 94-96.
6. Магомедова Д.М. «Переписывание классики» на рубеже веков: сфера автора и сфера героя // Аспекты теоретической поэтики: К 60-летию Н.Д. Тамарченко. М.; Тверь, 2000. С. 212-218.

Занятие 5

Ницшеанство в русской литературе и творчество М. Горького 1890-1900 гг.

1. Панорама литературных событий: дебют М. Горького и его репутация в критике.
Русский образ Ницше и ницшеанства (круг произведений и идейных формул).

2. Автобиографическая легенда Горького.
3. Литературная полемика в раннем творчестве Горького. Значение «эпизодов чтения» в рассказах, пьесах, романах.
4. Пьеса «На дне» как завершение раннего периода творчества Горького

Тексты для анализа:

М. Горький. Макар Чудра. Коновалов.

Дополнительно

М. Горький. Челкаш. На дне. Старуха Изергиль. На плотях. Мальва.

Вопросы и задания

1. В чем усматривала критика сходство произведений Горького с нищезанемством? Как Горький оценивал подобные сопоставления?
2. Найдите в произведениях Горького устойчивые мотивы, характерные для «комплекса восьмидесятилетия» и укажите, как они трансформировались в творчестве Горького.
3. Какие жанрово-стилистические тенденции выделяются в раннем творчестве Горького? Что общего между ними?
4. Встречались ли в мировой и русской литературе до Горького образы «босаков»? В чем различие между героями рассказов Горького и предшествующей традицией?
5. Какова роль рассказчика в рассказах и сказках Горького? Сравните функцию фигуры рассказчика в рассказах «Макар Чудра» и «Коновалов».
7. Как решается проблема «человек – среда» в рассказе «Коновалов»? Обратите внимание на способы экспликации и испытания идеи (роль прямых споров, косвенных подтверждений и опровержений и т.п.).
8. Какую роль в ранних рассказах играют «истории любви»?
9. Обратите внимание на эпизоды чтения в ранних рассказах Горького. Как они соотносятся с горьковской литературной позицией?

Научная литература

Обязательная

1. Басинский П. Максим Горький // Русская литература рубежа веков (1890 – начало 1920-х годов). Кн.1. М., 2000. С.505-539.
2. Русская литература XX века: 1898-1910 / Под ред. профессора С.А. Венгерова. М., 2000. Кн.1. С. 35, 39-40, 187- 227.
3. Басинский П. К вопросу о “нищезанемстве” Горького // Известия РАН. Сер. лит. и яз. Т.52. № 4. 1993. С.26-33.

Дополнительная

1. Гачев Г.Д. Человек против Правды в пьесе «На дне» // Неизвестный Горький. М.: Наследие, 1994. С. 207-270.
2. Данилевский Р.Ю. Русский образ Фридриха Ницше (Предыстория и начало формирования) // На рубеже XIX и XX веков: Из истории международных связей русской литературы. Л.: Наука, 1991. С.5-43.
3. Колобаева Л.А. Горький и Ницше // Вопросы литературы. 1990. № 10.

Занятие 6

Литературный процесс в 1910-е гг. Проблема «неореализма»

1. Панорама литературных событий: обсуждение «кризиса символизма»; три «рубежные» смерти; появление нового литературного поколения; расцвет массовой литературы.

2. Оценки периода в критике и литературоведении.

3. Осмысление опыта первой русской революции в литературе: поиски основ национального характера; возрождение бытописательства; «провинциальный» комплекс.

4. Стилистические и жанровые поиски «неореализма». Увлечение фольклорными жанрами (сказка, апокриф, притча и т.п.). «Переписывание» сюжетов о «маленьком человеке».

5. Сказовое начало в повествовании и соотношение автора и героя в неореалистической прозе.

Тексты для анализа:

Обязательно:

Евг. Замятин. Уездное.

Дополнительно

А.М. Ремизов. Неумный бубен.

Вопросы и задания

1. Чем бытописательство 1910-х гг. отличается от привычных описаний быта в литературе 19 века? Почему сосредоточенность на быте, «тоска по быту» подается как полемическая авторская позиция?

2. Какие варианты бытописательства выделяются в литературе 1910-х гг.?

3. Каковы внешние причины появления «провинциального» комплекса в литературе 1910-х гг.? В чем заключался внутренний смысл апелляции к миру «уезда»? Как соотносится «уездное» пространство с миром «большой истории»?

4. Неореалистическая литература 1910-х гг. выдвигает на первый план «немыслящего» героя. Возможен ли в таких произведениях психологический анализ? Какими средствами он осуществляется?

5. Кто является повествователем в повести Замятина «Уездное»? Каковы возможности проявления авторской позиции по отношению к изображаемому?

6. Сравните начало и конец повести «Уездное». Как вы объясняете их соотношение?

7. Что значит «барыба»?

8. Какие известные вам классические «топосы» русской литературы 19 века опознаются в повести А.М. Ремизова «Неумный бубен»? Чем объяснить игру традициями внутри повести?

Научная литература

Обязательная

1. Келдыш В.А. Реализм и неореализм // Русская литература рубежа веков. Кн.1. М., 2000. С. 259-335.

Дополнительная

1. Данилевский А.А. Mutato nomine de te fabula narratur // А. Блок и основные тенденции развития литературы начала XX века: Блоковский сборник. VII. Тарту, 1986. С. 137-149.

2. Эйхенбаум Б. Страшный лад; Лесков и современная проза // Эйхенбаум Б. О литературе. М., 1987. 289-292; 409-424

Занятие 7

Проблема возрождения «большой формы» в 1910-е гг. Роман Андрея Белого «Петербург»

План занятия

1. Творческая история романа и проблема основного текста.
2. «Петербург» в контексте «неореалистической» прозы 1910 гг.
3. Концепция национальной истории в романе: миф о «Петербурге» в русле антиномии «Восток-Запад».
4. Революция 1905 г. и мотив провокации в романе.
5. «Петербург» в оценке прижизненной критики и современного литературоведения.

Тексты для анализа:

Обязательно:

Белый Андрей. Петербург (в редакции 1916 гг., изд. «Лит. памятники»). (Минимум: Гл.1-2, Глава 4, главка «Белое домино», Глава 5, главки «Господинчик», «Рюмку водочки», «Я гублю без возврата» и «Страшный суд», Глава 8).

Вопросы и задания

1. Какие варианты заглавия были использованы Белым в ранних редакциях романа? Как возникло название «Петербург»? Соотнесите его с общими тематическими комплексами прозы 1910-х гг.
2. С какими классическими «текстами о Петербурге» соотносится роман Андрея Белого?
 3. Какую роль в развертывании антиномии «Восток – Запад» играют отец и сын Аблеуховы? Какова символика личных имен в романе?
 4. Какую роль в характеристике обеих персонажей играет сон Николая Аполлоновича в главке «Страшный суд»?
 5. Почему мотив революции в романе замещен мотивом провокации? Назовите действительные исторические факты, повлиявшие на это тематическое решение. У кого из персонажей романа имеются реальные исторические прототипы?
 6. Почему важнейшие эпизоды, в которых участвует террорист Дудкин, включают в себя появление Медного Всадника?
7. В чем отличие сказового повествования в «неореалистической» прозе и романе Белого?
8. Можно ли усмотреть катарсис в «благостном» финале романа?

Научная литература

Обязательная

1. Долгополов Л.К. Андрей Белый и его роман «Петербург». Л., 1988. С. 198-340.
2. Максимов Д.Е. О романе-поэме Андрея Белого «Петербург» // Максимов Д.Е. Русские поэты начала века. Л., 1986. С. 240-348.

Дополнительная

1. Силард Лена. Между Богом и грамматикой // Силард Лена. Герметизм и герменевтика. СПб., 2002. С. 264-282.

2. Топоров В.Н. Петербург и «Петербургский текст русской литературы»: Введение в тему. // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995. С. 259-367.

Занятие 8

Постсимволистские течения 1910-х гг. «Цех поэтов» и акмеизм

1. Панорама литературных событий: обсуждение «кризиса символизма». Возникновение «Цеха поэтов», его история, состав, печатные органы.
2. Манифесты акмеизма: М. Кузмин, Н. Гумилев. С. Городецкий, О. Мандельштам.
3. Принципы акмеистической поэтики. Концепция поэтического слова. Поэтика культурной памяти. Возрождение и трансформация «рассказа в стихах».
4. Обсуждение проблемы акмеизма в прижизненной критике и современном литературоведении.

Тексты для анализа

В. Брюсов. Сумерки / **О. Мандельштам.** Нет, не луна, а светлый циферблат...», «Золотистого меда струя из бутылки текла...», “Notre Dame”. **А. Ахматова.** Песня последней встречи. Вечером («Звенела музыка в саду...») / **А. Блок.** В ресторане. **Н. Гумилев.** Жираф. Я и вы. Заблудившийся трамвай.

Дополнительно.

М. Кузмин. О прекрасной ясности. **Н. Гумилев.** Наследие символизма и акмеизм. **С. Городецкий.** О некоторых течениях современной русской поэзии. **О. Мандельштам.** Утро акмеизма. О природе слова.

Вопросы и задания

1. Сравните между собой полемические разделы акмеистических манифестов? Какие принципы символистской поэтики вызывают общее неприятие?
2. Сопоставьте повторяющиеся мотивы в стихотворениях В. Брюсова «Сумерки» и О. Мандельштама «Нет, не луна, а светлый циферблат...». Как меняется семантика слова в акмеистическом стихотворении?
3. Чем отличается «двоемирие» в символистском стихотворении от «двоемирия» у акмеистов? Сравните с этой точки зрения стихотворения Н. Гумилева «Я и вы» и «Жираф».
4. В чем разница обращений к мифу у символистов и акмеистов?
5. Почему в стихотворении О. Мандельштама “Notre Dame” сравнению базилики с Адамом противопоставлен «тайный план» собора? Сопоставьте первое и второе описание собора. Чем они отличаются друг от друга? Что общего между мотивами «лабиринта» и «леса»? Как по-вашему, они противопоставлены друг другу или оказываются синонимами? Чтобы ответить на этот вопрос, обратите внимание также на словосочетание «рассудочная пропасть». Вспомните, что в символистской поэтике мотив «леса» часто обозначал таинственный мир символов, окружающих человека. Чем последняя строфа отличается от всех остальных? Вспомните стихотворение Брюсова «Творчество». Чем представление о творчестве поэта-акмеиста отличается от символистских представлений о творчестве?
5. Сравните «рассказ в стихах» у Ахматовой со знакомыми вам рассказами в стихах у Некрасова, Апухтина и других «восьмидесятников». Как происходит отбор

событий, как описываются персонажи, какую роль играют диалогические реплики и сентенции?:

Научная литература

Обязательно

1. Жирмунский В.М. Преодолевшие символизм // Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л.: Наука, 1977. С.106-133.
2. Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). Кн.2. М., 2001. С. 381-390, 430-500.

Дополнительно

1. Левин Ю.И., Сегал Д.М., Тименчик Р.Д., Топоров В.Н., Цивьян Т.В. Русская семантическая поэтика как потенциальная культурная парадигма // Russian Literature. 1974. № 7-8. Р. 47-82. (Перепечатка: Смерть и бессмертие поэта. М., 2001. С. 282-316).
2. Лекманов О. Книга об акмеизме. – Томск: Водолей, 2000. – С. 7-154

Занятие 9

Постсимволистские течения 1910-х гг. Кружки, декларации и принципы поэтики футуристов

План

1. Панорама литературных событий: дебют футуристов. Первые сборники, артистические кафе и кабаре. Литературное поведение футуристов. Основные группировки, их состав.
2. «Пощечина общественному вкусу», «Слово как таковое», «Садок судей II» - программные эстетические декларации.
3. Принципы футуристической поэтики: снижение традиционно высокого, поэтизация традиционно низкого. «Словотворчество», его разновидности.

Тексты для анализа

В. Хлебников. Там, где жили свиристели...; О, достоевскиймо бегущей тучи...; Бобзоби, пелись губы...; Крылышкау золотописьмом... Перевертень. **Маяковский В.** Послушайте! А вы могли бы? Хорошее отношение к лошадям. Скрипка и немножко нервно. Я. Лиличка! Вместо письма. **Бурлюк Д.** Ор. 75 («Каждый молод, молод, молод...»). Ор. 60 («Небо – труп...»)

Дополнительно.

Северянин И. Это было у моря... Кензели. Увертюра («Анансы в шампанском...»); **Пастернак Б.** В посаде, куда ни одна нога... Сестра моя – жизнь.

Вопросы и задания

1. Что означает слово «футуризм»? Как первоначально называли себя русские футуристы? Что общего в эстетических установках русских и итальянских футуристов, в чем они расходятся?
2. Чем отличается словотворчество у Хлебникова от «зауми» А. Крученых? Какую роль в стихотворениях Хлебникова «Там, где жили свиристели...», «О достоевскиймо...» и др. играют неологизмы?
3. Как формулируют футуристы принципы собственной поэтики? Найдите эти формулировки в манифестах

4. Сравните между собой статью Н. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм» и манифест «Пощечина общественному вкусу». Есть ли разница в том, как две новые школы относятся к своим литературным предшественникам?

5. По каким параметрам можно сравнить поэтику футуризма с символистской и акмеистической поэтикой?

Научная литература

Обязательно

1. Баран Х., Гурьянова Н.А. Футуризм // Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). М.: Наследие, 2001. Кн.2. С. 501-574.
2. Дуганов Р. Велимир Хлебников. Природа творчества. М., 1990. С. 95-115.
3. Русский футуризм: Теория. Практика. Критика. Воспоминания / Сост. В.Н. Терехина, А.П. Зименков. М.: Наследие, 1999.

Дополнительно

1. Вайскопф М. Во весь логос: Религия Маяковского. М., 1997.
2. Степанов Н. Велимир Хлебников. М., 1975 (1 и 2 главы).
3. Тренин В., Харджиев Н. Поэтическая культура Маяковского. М., 1970.
4. Markov V. The History of Russian Futurism. München, 1967. Русское издание: Марков В. Русский футуризм. СПб., 2000.

Занятие 10

Концепция «кризиса культуры» и возрождение поэмы в 1917-1921 гг.

План

1. Писатели после шока: общественная позиция и литературные выступления. Роль публицистических и документальных жанров.

2. «Кризис гуманизма» и «культура масс»: культурологические концепции начала 20-х гг. (группировка «Скифы», доклад А. Блока «Крушение гуманизма», статья С. Булгакова «Человечность против человекобожия» и др.).

3. Возрождение поэмы и миф о бесовстве в литературе первых лет революции.

Тексты для анализа

Обязательно:

А. Блок. Двенадцать. (а также комментарий к поэме по изд.: Блок А.А. Полн. собр. соч. и писем: В 20 т. М., 1999. Т. 5. С. 301-380); Крушение гуманизма

Дополнительно:

Андрей Белый. Христос воскрес. **М. Волошин.** Северо-восток.

Вопросы и задания

1. Почему в 1917=1920 гг. резко повышается роль публицистики? Какие жанры документальной прозы оказываются наиболее заметны в это пятилетие?
2. Какими историческими параллелями пользовались писатели и публицисты группировки «Скифы»? Что означала оппозиция «скифство – мещанство»? Как оценивалась христианская этика?
3. Сравните поэмы этого периода с романтической поэмой. К какому типу героя приходит поэма? Как меняется конфликт?
4. Какие истолкования появления фигуры Христа в поэме А. Блока «Двенадцать» вам известны?

5. Обратите внимание на семантические переключки с пушкинскими «Бесами» в двух последних главах «Двенадцати» (перечислите их). Какие объяснения этих переключек выдвигаются в современных работах о Блоке?
6. Кто из персонажей поэмы воплощает стихию «бесовства»? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, обратите внимание, где и когда в полиметрической структуре поэмы появляется размер пушкинских «Бесов».
7. Тема «бунта без креста» в связи с темой «бесовства» воплощена в известном романе Ф. Достоевского. Сравните структуру эпиграфов в романе с построением поэмы «Двенадцать».
8. Кто из писателей 1920-1930-х гг. обращается к теме «бесовства»? Назовите известные вам художественные тексты и сравните их с поэмой Блока.

Научная литература

Обязательно

1. Гаспаров Б.М. Тема святочного карнавала в поэме А. Блока «Двенадцать» // Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. М., 1984. С. 4-27.
2. Дьякова Е.А. Христианство и революция в мирозерцании «Скифов»: 1917-1919 // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1991. Т. 50. № 5. С.414-425.

Дополнительно

1. Долгополов Л.К. А. Блок и русская поэма конца XIX – начала XX веков. М.; Л.: Наука, 1964.
2. Якобсон Анат. Конец трагедии. Вильнюс, 1992.

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «История русской литературы начала XX в. Серебряный век» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой истории русской классической литературы

Цель дисциплины - познакомить студентов с развитием литературного процесса в **Цель** дисциплины: изучение литературного процесса, основных направлений и школ в русской литературе конца XIX – начала XX вв. В задачи курса входит обзор основных литературных событий изучаемой эпохи, анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики, соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений этого периода (символизм, акмеизм, футуризм).

Задачи курса:

- обзор основных литературных событий изучаемой эпохи;
- анализ репрезентативных художественных текстов в аспекте исторической поэтики;

соотнесение художественной практики и литературных деклараций наиболее важных литературных направлений этого периода (символизм, акмеизм, футуризм).

Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения
ОПК-1. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы	ОПК-1.1 Демонстрирует представление об основных закономерностях функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	<p>Знать: основные этапы исторического развития и особенности современного состояния филологии; основные факты, изучаемые и объясняемые в рамках различных разделов филологии.</p> <p>Уметь: демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в устной и письменной форме.</p> <p>Владеть: способностью анализировать языковые и литературные факты с точки зрения соответствующей научной парадигмы.</p>
	ОПК-1.2 Владеет методологическими принципами и приемами филологического исследования	<p>Знать: принципы сбора, анализа и интерпретации языкового материала и литературных фактов.</p> <p>Уметь: анализировать и интерпретировать тексты различных стилей и жанров, используя лингвистические, литературоведческие и</p>

		<p>общефилологические методы.</p> <p>Владеть: навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.</p>
<p>ОПК-3. Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>ОПК-3.1 Демонстрирует знание основных положений и концепций теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре</p>	<p>Знать: основные положения и концепции в области литературоведения.</p> <p>Уметь: искать, понимать и анализировать научную литературу по литературоведению и смежным областям знания.</p> <p>Владеть: навыками корректного использования профессиональной терминологии и понятийного аппарата в области литературоведения.</p>
	<p>ОПК-3.2 Владеет навыками практического применения знаний в области литературоведения в профессиональной деятельности, в том числе педагогической</p>	<p>Знать: основные литературоведческие термины и понятия.</p> <p>Уметь: излагать теоретический материал как соблюдая нормы научного стиля речи, так и в популярной, общедоступной форме.</p> <p>Владеть: навыками изложения материала с использованием приемов ораторского искусства, в том числе в педагогических целях.</p>

Рабочей программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме контрольных работ, опросов, докладов, рефератов, промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоёмкость дисциплины - 3 зачётные единицы.