

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории России средневековья и нового времени

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

46.03.02 Документоведение и архивоведение

Код и наименование направления подготовки/специальности

Государственные и муниципальные архивы

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *Очная, заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

ИСТОРИОГРАФИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доц. Ф.Г. Тараторкин

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 5 от 31.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	6
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	7
5.1 Система оценивания	7
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	11
6.1 Список источников и литературы	11
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ...	11
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1 Планы семинарских занятий	13
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	21
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	27

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - способствовать формированию у студентов целостного представления об этапах развития исторической науки и современном состоянии исторической науки в России.

Задачи: - помочь студентам установить историко-генетические и проблемно-содержательные взаимосвязи научных школ, направлений и течений в отечественной историографии, изучить ключевые модели, концепции и гипотезы, сыгравшие ключевую роль в развитии исторической науки и исторического знания в России.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ПК-5 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов ПК-1	ПК-5.1 Знает принципы и научные методы изучения и сохранения документального наследия в различных архивохранилищах	<i>Знать</i> основные факты, даты, имена в истории исторической науки в России; <i>Уметь</i> объяснять и анализировать этапы формирования и формы взаимодействия научных школ, направлений, течений и концепций в истории исторической науки; <i>Владеть</i> методами герменевтики научных текстов и способами интерпретации историографических источников.
	ПК-5.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	<i>Знать</i> основные методы историографического анализа и источниковедения историографии; основные виды историографических источников; <i>Уметь</i> выявлять и анализировать формирование, развитие и взаимодействие научных школ, направлений и течений в истории исторической науки и в современной историографии истории России; выявлять источники по истории исторической науки; <i>Владеть</i> основными историографическими терминами и понятиями, способами их использования

		в историографических исследованиях; современными методами историографической эвристики, в том числе архивной эвристики.
--	--	---

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Историография отечественной истории» относится к части блока дисциплин учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История России до начала XX века», «История России Новейшего времени», «Россия на современном этапе».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История архивоведческой мысли», «Английский язык современного зарубежного руссиеведения», производственная практика (научно-исследовательская работа), преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	24
4	Семинары/лабораторные работы	36
Всего:		60

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	12
4	Семинары/лабораторные работы	12
Всего:		24

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часов.

3. Содержание дисциплины

Тематический план лекций

1. Историография как научная дисциплина в системе исторического знания. Предмет, задачи, специфика методологии.
2. Исторические знания в средневековой Руси и Московском государстве. Провиденциалистская историография. Летописные своды и списки до сер. XV в. Повесть временных лет. Центры летописания. Состав летописей. Исторические воззрения летописцев. Исторические знания с сер. XV до конца XVII вв. Общерусские летописные своды и местное летописание. Хронографы. «Степенная книга царского родословия». Исторические сочинения о Смутном времени. Историко-политические концепции. Синописис. «Скифская история» А. Лызлова.
3. Рационалистически-просветительская историография XVIII - первой четверти XIX вв. Н.М. Карамзин.
Секуляризация исторической мысли. Время Петра I в сочинениях современников. В.Н. Татищев. Г.З. Байер и Г.Ф. Миллер. М.В. Ломоносов и его критика «норманизма». М.М. Щербатов и И.Н. Болтин. А.Л. Шлецер. «История» Н.М. Карамзина.
4. Основные направления развития исторической мысли в XIX в.
Скептическая школа. Исторические концепции западнической, славянофильской и консервативно-официозной ориентаций. Этнопсихологический подход в трактовке истории событий и личностей у А.П. Щапова и Н.И. Костомарова. Народническая историография. Исследовательская проблематика.
5. С.М. Соловьев и К.Д. Кавелин. Государственная школа в русской историографии.
6. В.О. Ключевский. Позитивизм и социологическое направление в отечественной историографии.
7. Вопросы методологии истории в историографии начала XX века. А.С. Лаппо-Данилевский. История и политика. Методологические искания историков. Н.И. Кареев. М.М. Ковалевский. А.С. Лаппо-Данилевский. Исследовательская проблематика. С.Ф. Платонов. Н.П. Павлов-Сильванский. А.Е. Пресняков. М.К. Любавский. Учебники отечественной истории.
8. П.Н. Милюков и либеральная историография российской истории в первой половине XX в. А.А. Кизеветтер. А.А. Корнилов. М.М. Карпович. С.Г. Пушкирев.
9. Первые марксистские интерпретации русской истории. Г.В. Плеханов, Н.А. Рожков и М.Н. Покровский.
10. Основные этапы и тенденции развития советской историографии.
Становление советской исторической науки: ленинско-покровский этап развития. Исследовательская проблематика. Сталинско-академический вариант отечественной истории. Исследовательская проблематика. Организация советской исторической науки. Идеология и развитие исторической науки с сер. 50-х до сер. 80-х гг. Исследовательская проблематика. Историография революционного движения. Обобщающие многотомные издания. Учебники отечественной истории. Советская историография в контексте мирового научно-исторического познания.
11. Советская и российская историография в 1980-1990-е годы.
«Перестройка» и историческая наука. Кризис марксистской советской историографии и поиски новых концептуальных основ. Роль публицистики в переосмыслении отечественной истории. Проблема альтернатив в истории. Исследовательская тематика.
12. Историческая наука в современной России.
Новые условия развития исторической науки. Стадиальный и цивилизационный подходы к пониманию исторического процесса. Неомарксистское, либералистское, национально-государственническое, этнократическое и позитивистское моделирование отечественной истории. Эклектизм как характерная черта современной историографии. Публикация

источников. Исследовательская проблематика. Новые направления в проблематике: история предпринимательства и купечества, социальная история. История России в учебной литературе.

4. Образовательные технологии

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии – во время аудиторных занятий занятия проводятся в форме лекций с использованием ПК и компьютерного проектора, во время семинарских занятий с заслушиванием и обсуждением докладов студентов. Самостоятельная работа магистрантов подразумевает работу под руководством преподавателя (консультации и помощь в написании рефератов и докладов) и индивидуальную работу студентов в библиотеках и архивах.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде оценок контрольной работы и выполнения заданий на практических занятиях. Контрольная работа проводится на первом практическом занятии, выявляет готовность студентов к практической работе и оценивается до 20 баллов. Максимальная оценка выполнения каждого практического занятия – 10 баллов.

Промежуточный контроль знаний проводится в форме итоговой контрольной работы, включающей теоретические вопросы и практическое задание, и оценивается до 40 баллов. В результате текущего и промежуточного контроля знаний студенты получают зачет по курсу».

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
-реферат	20 баллов	20 баллов
- контрольная работа	20 баллов	20 баллов
Промежуточная аттестация (экзамен)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину)		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
--------------------	--------------------	------------

95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно		не зачтено
0 – 19		F	

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
67-50/ D,E	«зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерная тематика семинарских докладов (курсовых работ) и вопросов к промежуточным аттестациям

Раздел программы включает образцы оценочных средств, примерные перечни вопросов и заданий в соответствии со структурой дисциплины и системой контроля.

Контрольная работа по контрольным вопросам выполняется в форме связного повествовательного текста — эссе.

- Историческая концепция Н.М. Карамзина.
- “История русского народа” Н.А. Полевого.
- Исторические взгляды декабристов.

- Официально-охранительное направление в русской историографии первой половины XIX в. (М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, М.В. Корф.)
- Исторические взгляды славянофилов.
- С.М. Соловьев - русский историк середины XIX в.
- Государственная школа в русской историографии.
- Революционно-демократическое направление в русской историографии.
- Исторические взгляды А.П. Щапова
- Развитие исторической концепции Н.И. Костомарова
- Народническая историография.
- Дворянская (консервативная) историография во второй половине XIX в. (Д.И. Иловайский, Н.К. Шильдер, Н.Ф. Дубровин).
- Исторические взгляды В.О. Ключевского
- Идеино-методологические основы развития русской исторической науки в конце XIX - начале XX вв.
- Развитие проблематики научных исследований в русской историографии в конце XIX – начале XX вв.
 - Исторические и историографические взгляды П.Н. Милюкова.
 - Исторические взгляды Г.В. Плеханова.
 - Деятельность М.Н. Покровского в дооктябрьский период.
 - Деятельность М.Н. Покровского как историка и организатора советской исторической науки.
 - Становление советской исторической науки.
 - Немарксистская историческая наука в 20-е годы.
 - Зарубежная русская историческая литература 20-30-х годов
 - Дискуссии в советской исторической науке в 20-30-е годы.
- Партийные и правительственные документы о развитии исторической науки и историческом образовании 1934-1938 гг. О национально-государственной историографии и ее принципах.
- Советская историческая наука в годы Великой Отечественной войны
 - Проблематика исследований советских историков во второй половине 40-середины 50 годов
 - Дискуссии в советской исторической науке во второй половине 40-середины 50-годов.
 - Изучение истории дореволюционной России в советской исторической науке в послевоенный период.
 - Изучение истории советского общества в послевоенный период.
 - 20 съезд КПСС и его значение для развития советской исторической науки. “оттепель” в историографии.
 - Борьба прогрессивной и консервативной тенденции в советской исторической науке во второй половине 50-х годов.
 - Тенденции в развитии советской исторической науки во второй половине 60-х- середине 80- годов.
 - История второй половины XIX в. в литературе 60-х годов.
 - История Советского общества в освещении советских историков во второй половине 60-х- середине 80-х годов.
 - Отечественная историческая наука на современном этапе: тенденции развития, дискуссионные проблемы.
 - Основные тенденции в развитии современного зарубежного россиеведения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Учебные пособия

Володихин, Д. М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII — XX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Д. М. Володихин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019.- Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-vydayushiesya-istoriki-xviii-xx-vekov-433147>

Историография истории России : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Чернобаев [и др.] ; под редакцией А. А. Чернобаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriografiya-istorii-rossii-432153>

Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 – Режим доступа: [https://urait.ru/adv-search/get?disciplines\[\]=3222](https://urait.ru/adv-search/get?disciplines[]=3222)

Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 – Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-437765>

Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. – Режим доступа: <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskogo-znaniya-431979>

Дополнительные:

Миронов, Б. Н. Страсти по революции: Нравы в российской историографии в век информации / Б.Н. Миронов. - М. : Весь Мир, 2013. - Режим доступа: <https://new.znanium.com/catalog/document?id=337460>

Орлов, И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания / И.Б. Орлов ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд. (эл.). — Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 193 с.). — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики. 2019. - <https://new.znanium.com/catalog/document?id=344116>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru

ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru

Cambridge University Press

ProQuest Dissertation & Theses Global

SAGE Journals

Taylor and Francis

JSTOR

Архивы России. [Портал Федеральной архивной службы]; [Электронный ресурс] Режим доступа: www.rusarchives.ru

Электронные публикации [Института русской литературы \(Пушкинского Дома\) РАН](http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2161) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Москва, РГГУ, 2010-2019. – Режим доступа: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=2161>

Российская государственная библиотека (РГБ). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека в Петербурге – <http://www.nlr.ru>

«1812 год» Режим доступа: <http://www.museum.ru/museum/1812>, свободный
 Фонд изучения наследия П.А. Столыпина Режим доступа: <http://www.stolypin.ru/>, свободный
 Электронный научный образовательный журнал «История» <http://mes.igh.ru/>, свободный
 Государственная Историческая библиотека – http://www.shpl.ru/docdeliv/list/cont_hist.htm
 Runivers.ru – Россия в подлиннике - Режим доступа: <http://www.runivers.ru/>
 Русские мемуары [электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.memoirs.ru>
 Восточная литература. Средневековые исторические источники Востока и Запада.
 [электронный ресурс], - Режим доступа: <http://www.vostlit.info>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Тематика семинарских занятий содержит минимум основных вопросов и списки источников и литературы к ним. Подготовка к семинарам предполагает обязательное изучение первоисточников.

Большинство перечисленных вопросов предоставляют студентам возможность обсуждать проблемы по собственному выбору, исходя из индивидуальных учебных и научных интересов.

Рабочий учебный план предусматривает подготовку студентами семинарского доклада, а также сдачу коллоквиума по литературе курса. Поэтому несколько семинарских занятий посвящено анализу докладов студентов, а также методике научной критики историографических источников. Такие занятия нацелены на обеспечение будущей дипломной работы студента квалифицированным историографическим очерком.

В качестве промежуточной формы контроля успеваемости студентов рабочий учебный план предусматривает тест-опросы (письменно или устно). Темы и формы контроля согласовываются заранее в каждой семинарской группе.

Список контрольных вопросов курса прилагается. Студенту предоставляется право выбора из этого списка 5 -10 вопросов, вызвавших у него наибольший интерес. При ответе на вопросы студенту разрешается пользоваться конспектами исследовательской литературы и первоисточниками с целью наиболее достоверной интерпретации авторской мысли.

Тема 1. Историография как история исторической науки

Вопросы для обсуждения:

1. Основные факторы исторической науки.
2. Предмет и задачи истории исторической науки.
3. Основные периоды и этапы развития исторических знаний и исторической науки.
4. Методологические аспекты историографических исследований.

Контрольные вопросы:

- Историография как история исторической науки.
 Место историографии в исторической науке.
 Социальные функции историографии.
 Предмет историографии как истории исторической науки.
 Принципы периодизации истории науки.

Литература

- Бердяев Н. Судьбы России. М., 1990.
 Боллингброк Д. Письмо об изучении и пользе истории. М., 1978.
 Коллингвуд Р. Идея истории. М., 1980.
 Киреева Р. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX до 1917г. М., 1983.
 Рубинштейн Н.Л. Русская историография. М.; Л., 1941.
 Сахаров А.М. Историография истории СССР. Дооктябрьский период. - М., 1978.
 Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVII в. - Л., 1982.
 Шмидт С.О. О предмете советской историографии и некоторых принципах ее периодизации / Историк и время. М., 1998.
 Эйдельман Н.Я. Последний летописец. М., 1983.

Тема 2. Превращение исторических знаний в науку. Становление «дворянской» историографии.

Вопросы для обсуждения:

- Социально-экономические и культурные предпосылки превращения исторических знаний в науку.
 Исторические произведения первой четверти XVIII в. (А. Манкиева, П.П. Шафирова, Ф. Прокоповича) и их роль в становлении исторической науки.
 Труды В.Н. Татищева и становление дворянской историографии.
 Приглашение иностранных ученых-историков для разработки российской истории.

Контрольные вопросы:

1. Возникновение и развитие исторических знаний в Древнерусском государстве и удельно-вечевой Руси.
2. Исторические знания в едином Российском государстве.
3. Русская историография в XVII в.
4. Исторические взгляды М.Н. Татищева.
5. Исторические взгляды М.М. Щербатова.
6. И.Н. Болтин и его место в русской историографии.
7. Роль немецких ученых в развитии русской историографии. Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлёцер.
8. М.Т. Каченовский и “скептическая школа” в русской историографии
9. Труды Г. Эверса в области русской историографии.

Литература

1. Лысов В.П. М.В. Ломоносов в русской историографии. Воронеж, 1963.
2. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. М., 1961-1971. Т.1-3.
3. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. - М, 1951.
4. Прокопович Ф. Сочинения. М., 1961.
5. Очерки истории исторической науки в СССР. М., 1955.- Т.1.
6. Татищев В.Н. История Российская с самых древнейших времен. М.,1962. Т.1-4.

7. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. М., 1981.
8. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVII в. - Л., 1982.
9. Юхт А.И. Поборник новой России: Василий Никитич Татищев. // Историки России XVIII - начало XX века. М., 1996.

Тема 3. Н.М. Карамзин и развитие исторической науки в России.

Вопросы

1. «История государства Российского» и цели ее создания.
2. Общая концепция и периодизация истории России в работах Н.М. Карамзина.
3. «История государства Российского» в оценке современников и борьба вокруг нее в русской историографии.
4. Влияние Н.М. Карамзина на развитие исторической науки.

Литература

1. Карамзин Н.М. История государства Российского. - М., 1991. Т.1-12.
2. Кислягина Л.Г. Формирование общественно-политических взглядов Н.М. Карамзина (1785-1803). Воронеж, 1977.
3. Сахаров А.Н. Бессмертный историограф: Николай Михайлович Карамзин // Историки России XVIII - начало XX века. М., 1996.
4. Сборник материалов по истории исторической науки в СССР. М., 1990.
5. Эйдельман Н. Последний летописец. М., 1983.

Контрольные вопросы:

1. Н.М. Карамзин — литератор.
2. Источники «Истории государства Российского» и этапы её создания.
3. Особенности исторической концепции Н.М. Карамзина.
4. «История государства Российского» Н.М. Карамзина в культуре его времени.
5. «Записка о древней и новой России» Н.М. Карамзина.

Тема 4. «Дворянская» историография во второй четверти XIX в.

Вопросы

1. Оформление официального направления в русской историографии.
2. Охранительный характер исторической концепции М.П. Погодина.
3. Влияние работ Н.Г. Устрялова и А.И. Михайловского -Данилевского на отечественную историографию.

Литература

1. Дурновцев В.И., Бачинин А.Н. Разъяснять явления русской жизни из нее самой: Михаил Петрович Погодин // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996
2. Историография истории СССР. -М., 1971.
3. Мягков Г.Н. Русская историческая школа. Методологические и идейно-политические позиции. - Казань, 1988.
4. Сахаров А.М. Историография истории СССР. - М., 1978.
5. Сахаров А.Н. И.Е. Забелин: новая оценка творчества // Вопросы истории. 1990. № 4. С. 28-36.
6. Очерки истории исторической науки в СССР. - М., 1956, Т.1.
7. Черепнин Л.В. Отечественные историки. XVIII-XIX в. М., 1984.

Контрольные вопросы:

1. Характерные черты «Истории русского народа» Н.Г. Устрялова, его соотношение с «Историей государства Российского» Н.М. Карамзина.
2. Значение трудов И.Е. Забелина в историографии его времени.
3. Преподавание русской истории во второй четверти XIX века.

Тема 5. Исторические взгляды Н.И. Костомарова

Вопросы

1. Формирование исторических представлений Н.И. Костомарова.
2. Эволюция политических и исторических воззрений Костомарова.
3. Противопоставление истории России и Украины.
4. Вклад Костомарова в русскую историографию.

Литература

1. Замлянский В.А. Жизнь и творчества Н.И. Костомарова // Вопросы истории. – 1991. № 1.
2. Киреева Р.А. Не мог жить и не писать: Николай Иванович Костомаров // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
3. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. - М., 1990-1994. Т.1-4.
4. Очерки истории исторической науки в СССР. - М., 1960. - Т.2.

Контрольные вопросы:

1. Характерные черты исторической портретистики Н.И. Костомарова.
2. Методологические основы научного творчества Н.И. Костомарова.
3. Н.И. Костомаров и демократическое движение его времени.

Тема 6. «Революционно-демократическое направление» в русской историографии

Вопросы

1. Сущность революционной исторической мысли.
2. Исторические взгляды декабристов.
3. Оформление революционно-демократического направления в русской историографии.

Литература

1. Волк С.С. Исторические взгляды декабристов. - М., 1958.
2. Иллерицкий В.Е. Революционная историческая мысль в России. - М., 1974.
3. Айрапетов А.Г., Юдин А.И. Западноевропейский и русский утопический социализм нового времени. - М., 1991.
4. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. - М., 1991.

Контрольные вопросы:

1. Источники исторических взглядов декабристов.
2. Основные исторические сочинения декабристов.
3. Различия в исторических концепциях декабристов до и после декабря 1825 г.

Тема 7. «Государственная школа» в исторической науке XIX в.

Вопросы

1. Формирование и теоретические основы «государственной школы».
2. Первые шаги историков «государственной школы».
3. Историческая концепция К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина.
4. «Государственная школа» в пореформенный период.
5. Место «государственной школы» в отечественной историографии.

Литература

1. Историография истории СССР - М., 1971.
2. Киреев Н.И. Отчет о русской исторической науке за 50 лет (1876-1926 гг.) //Отечественная история 1994. № 2.
3. Маслова Н.В. Агеева И.В. Русская история в научном наследии Т.Н. Грановского. //Отечественная история. - 1993. № 4.
4. Цамутали А.Н. Борьба течений в русской историографии во 2-ой пол. XIX в. - Л., 1977.
5. Цамутали А.Н. Вся русская история по преимуществу государственная: Константин Дмитриевич Кавелин, Борис Николаевич Чичерин. // История России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
6. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. - М., 1984.

Контрольные вопросы:

1. Мирозренческий контекст формирования взглядов и концепций историков государственной школы.
2. Значение работы «О народном представительстве» Б.Н. Чичерина в русской историографии его эпохи.
3. Оценки государственной школы в русской историографии в трудах советских историков.

Тема 8. С.М. Соловьев и подъем русской исторической науки в середине - второй половине XIX в..

Вопросы

1. Формирование исторических взглядов С.М. Соловьева.
2. Историческая концепция Соловьева об эволюционном развитии общества.
3. Проблема народа и государства в трактовке Соловьева.
4. Полемика вокруг “Истории России с древнейших времен”.
5. Значение труда Соловьева в истории русской и мировой исторической науки.

Литература

1. Дмитриев С.С., Ковальченко И.Д. Историк Сергей Михайлович Соловьев. Его жизнь, труды, научное наследство. Вступительная статья к собранию сочинений С.М. Соловьева. (Т. 1, М., 1988).
2. Иллерицкий В.Е. С.М. Соловьев. - М., 1980.
3. Сахаров А.М. История России в трудах С.М. Соловьева. // Вестник МГУ. 1971. - № 3.
4. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. - М., 1988. Т.1-29.
5. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII-XIX вв. - М., 1984.
6. Цамутали А.Н. Я родился историком. Сергей Михайлович Соловьев // Историки России XVIII - начало XIX века. - М., 1996.
7. Цимбаев Н.И. Сергей Соловьев. ЖЗЛ. - М., 1990.

Контрольные вопросы:

1. Взаимоотношения С.М. Соловьёва и государственной школы в русской историографии.
2. Этапы научного творчества С.М. Соловьёва.
3. Теоретические принципы трудов С.М. Соловьёва по истории России.
4. Основные принципы периодизации истории России в трудах С.М. Соловьёва.

Тема 9. Народническая историография

Вопросы

1. Оформление народнической историографии.
2. развитие капитализма в России и эволюция народнической идеологии.
3. Субъективно-социологические построения П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского.
4. Экономика пореформенной России в работах либеральных народников (П. Даниельсон, П.Я. Соколовский, П. Ефименко, В.И. Семевский)

Литература

1. Историография истории СССР. М., 1971.
2. Итенберг Б.С. Лавров в русском революционном движении. - М., 1988.
3. Пирумова И.М. Социальная доктрина М.А. Бакунина. - М., 1990.
4. Рудницкая Е.Л. Петр Ткачев // История СССР. - 1991. № 3.
5. Семенкова Т.Г. Экономические взгляды П.Л. Лаврова. - М., 1980.

Контрольные вопросы:

1. Источники исторических взглядов народников.
2. Этапы эволюции исторических взглядов народников.

Тема 10 «Дворянская историография» в пореформенный период (вторая половина XIX - начало XX вв.)

Вопросы

1. Эволюция дворянской историографии в пореформенный период.
2. “История России” Д.И. Иловайского.
3. История “царствования” в трудах Н.К. Шильдера и С.С. Татищева
4. Охранительные тенденции дворянской историографии (С.Ф. Платонов, М.К. Любавский)

Литература

1. Брачев В.С., С.Ф.Платонов /Отечественная история. - 1993. №1.
2. Кареев Н.И. Отчет о русской исторической науке за 50 лет (1876-1926гг.) / Отечественная история. - 1994. №2.
3. Колобков В.А. Академик С.Ф. Платонов и его учебник русской истории. Вступительная статья. / С.Ф. Платонов. Учебник русской истории. - М., 1992.
4. Очерки исторической науки в СССР.- М., 1960. Т.2. 1963. Т.3.
5. Фукс А.Н. С.Ф. Платонов. Вступительная статья. /Платонов Лекции по русской истории. М., 1993.
6. Цамутали А.И. Борьба течений в русской историографии во 2-ой пол. XIX в. - М., 1977.
7. Цамутали А.И. Глава петербургской исторической школы: Сергей Федорович Платонов./ Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.
8. Цамутали А.И. Жизнеописатель русских императоров: Николай Карлович Шильдер. // Историки России XVIII - начало XX века. - М., 1996.

Контрольные вопросы:

1. Основные направления в дворянской историографии в XIX веке.
2. Феномен «юбилейных сборников» в историографии начала XX века.

Тема 11. В.О. Ключевский и развитие российской историографии в конце XIX – начале XX в.

Вопросы для обсуждения:

1. Формирование общественно-политических и исторических взглядов В.О.Ключевского.
2. Разработка В.О.Ключевским общей концепции истории России. Позитивизм Ключевского.
3. Основные этапы истории России в “Курсе русской истории”.
4. Движущие силы истории по Ключевскому.
5. Влияние Ключевского на развитие российской историографии.

Контрольные вопросы:

1. Исторические взгляды В.О. Ключевского
2. Периоды научного творчества В.О. Ключевского и интеллектуальные результаты каждого из них.

Литература

1. Александров А.А. В.О. Ключевский // История СССР.- 1991. № 6.
2. Бахрушин С. Биография ученого - его книги, остальное, остальное не интересно // Родина. 1991. №1.
3. Карагодин А.И. “Философия истории” В.О. Ключевского. - Саратов. 1976.
4. Киреева Р.А. В.О. Ключевский как историк русской исторической науки. М., 1966.
5. Киреева Р.А. За художником скрывается мысль: Василий Осипович Ключевский. // Историки России XVIII- начало XX века..
6. Нечкина М.В. В.О. Ключевский. - М., 1974.

Тема 12. Либеральная историография России в конце XIX - начале XX вв.

Вопросы

1. Организация исторической науки в конце XIX - начале XX в.
2. Философско-теоретические основы либеральной историографии.
3. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского

4. П.Н. Милюков: историк и политик.
5. Формирование новых исторических направлений (эсеровское, меньшевистское, легально-марксистское).

Литература

1. Брайар С. Портрет П.Н. Милюкова: ученый и политик. / История СССР. 1991. № 4.
2. Вандалковская М.Г. П.Н.Милюков, А.А. Кизеветтер: история и политика. - М., 1992.
3. Зорькин В.Д. Из истории буржуазно-либеральной политической мысли второй половины XIX-начала XX вв. - М., 1975.
4. Зотова З.М. П.Б. Струве // Вопросы истории. - 1993.
5. Кареев Н.И. Прожитое и пережитое. Воспоминания. - Л., 1990.
6. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории / Учебное пособие. - М., 1997.
7. Медушевский А.Н. П.Н. Милюков: ученый и политик. / История СССР. 1991. № 4.
8. Левандовский А.А. Из истории кризиса русской буржуазно-либеральной историографии. А.А. Корнилов. - М., 1982.
9. Милюков П.Н. Воспоминания М., 1991.
10. Мягков Г.П. "Русская историческая школа". Методологические и идейно-политические позиции. Казань, 1988.
11. Татарчикова С.Н. М.И. Туган-Барановский. - Мыслитель, демократ, экономист // Вопросы истории. - 1991. № 9-10.
12. Хмылёв Л.Н. Проблемы методологии истории в русской буржуазной историографии конца XIX – начала XX вв. – Томск, 1978.
13. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. - Л., 1986.

Контрольные вопросы:

1. Университетская и академическая историческая наука в начале XX века.
2. Особенности методологических принципов и взглядов А.С. Лаппо-Данилевского.
3. Структура, содержание и значение «Методологии истории» А.С. Лаппо-Данилевского в русской историографии.

Тема 13. Марксистская историческая школа в русской историографии

Вопросы

1. Формирование марксистского направления в русской историографии (Г.В. Плеханов, Н.Е. Федосеев и др.)
2. Концепция истории России в работах В.И. Ленина - трансформация марксистской парадигмы историографии.
3. Марксистская историография начала XX в. (М.С. Ольминский, И.И. Скворцов-Степанов, М.Н. Покровский др.).
4. Роль марксистского направления в российской историографии.

Литература

1. Историография истории СССР.- М., 1971.
2. Международная конференция о наследии А.А. Богданове // Вопросы истории .- 1989 №10
3. Панцов А.В. Троцкий // Вопросы истории 1990.-№5.
4. Очерки истории исторической науки в СССР.- М., 1963. Т.3.
5. Шапиро А.Л. Русская историография в период империализма. -Л., 1962.
6. Цамутали А.Н. Борьба направлений в русской историографии в период империализма. Л., 1986.

Контрольные вопросы:

1. Особенности формирования исторической концепции русских марксистов.
2. Кружковая и партийная форма работы в марксистских организациях и их влияние на интеллектуальное развитие русского марксизма.
3. Основные исторические сочинения, написанные до 1917 г. с марксистских позиций.

Тема 14. Формирование и развитие историографии как специальной отрасли исторических знаний в XIX - начале XX вв.

Вопросы

1. Формирование историографии как самостоятельной дисциплины.
2. Предмет истории исторической науки в понимании историков дореволюционной России.
3. Периодизация русской историографии.
4. Становление “школ” и “направлений” в отечественной историографии.

Литература

1. Актуальные историографические проблемы отечественной истории XVIII-XIX вв. - Днепропетровск, 1982.
2. Аллеков С.Г., Матвеева М.С., Чесноков В.И. К вопросу о преподавании историографии в университетах дореволюционной России / Проблемы истории отечественной исторической науки. - Воронеж, 1981.
3. Киреева Р.А. Изучение отечественной историографии в дореволюционной России с середины XIX в. до 1917 г. - М., 1983.
4. Очерки исторической науки в СССР.- М., 1960. Т.2; 1963. Т.3.

Контрольные вопросы:

1. Каковы различия между «школой», «направлением» и «течением» в историографии.
2. Основные варианты периодизации истории исторической науки в трудах дореволюционных историков.
3. Основные сочинения по истории исторической науки в дореволюционной историографии.

Тема 15. Советская историческая наука - историософская и историографическая парадигма прочтения истории России с древнейших времен до наших дней

Вопросы для обсуждения:

1. Борьба за утверждение марксизма в советской исторической науке.
2. Апологетика советской историографической литературы.
3. “Эпоха” в советской исторической науке (Проблема личности ученого в развитии историографии на примере творчества В.И. Ленина, М.Н. Покровского, В.И. Невского, М.В. Нечкиной, А.М. Панкратовой и др. советских историков - по выбору студента).

Контрольные вопросы:

Кризис советской исторической науки на рубеже 70-80-х годов.

Идейно-политическая ситуация второй половины 80-х - нач.90-х годов и историческая наука.

Борьба по вопросам национальной истории и истории исторической науки во второй половине 80-х - начале 90-х годов.

Литература

1. Иванова Л.В. У истоков советской исторической науки. Подготовка кадров историков в 1917-1929 г. - М., 1968.
2. Историческая наука России в XX веке./ Отв. ред. Г.Д. Алексева. - М., 1997.
3. Козн С. Переосмысливая советский опыт. (Политика и история с 1917 года). США. Вермонт. 1986
Манхейм К. Человек и общество в век преобразования. - М., 1991

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СЕМИНАРСКОГО ДОКЛАДА

Выбор темы. Библиографический поиск.

Исходным моментом работы над докладом является выбор темы и определение задач исследования. Наиболее актуальные, научно-целесообразные, обеспеченные источниками семинарские доклады могут лечь в основу будущей курсовой, выпускной квалификационной работы. Выбор темы доклада зависит от личной заинтересованности студента.

Подготовка к работе начинается с ознакомления с имеющейся литературой и источниками по избранной теме исследования. Большую помощь в определении степени изученности, разработки научной проблемы оказывают справочные издания (энциклопедии, словари, справочники, библиографические указатели и др.) с просмотра которых следует начинать работу по составлению списка источников и литературы по теме работы. Затем студент обращается непосредственно к литературе, которая содержит наиболее общий и полный обзор современного состояния данной проблемы в исторической науке, и затем лишь, знакомится со всей имеющейся литературой и источниками по теме, отбирая среди них необходимые, по мнению студента, для раскрытия целей и задач семинарского доклада.

Для подготовки работы студенту рекомендуется пользоваться текущей библиографией ("Книжная летопись", "Летопись журнальных статей", "Летопись газетных статей", "Летопись рецензий" и др.). Из ретроспективной библиографии, в первую очередь используются обобщающие труды - "Справочники по истории дореволюционной России" / Под редакцией П.А. Зайончковского, изд. 2-е, М., 1978; - "История СССР. Указатель книг и статей, вышедших в 1877-1917 гг. Вып.1. -М., 1957; История СССР. Аннотированный указатель / ГПНБ.М, 1983-1988. № 1-3; Библиографические справочники В.И. Межова¹.

Для более углубленного изучения темы существуют тематические указатели литературы.

По истории Киевской Руси можно указать на историографический обзор основных исследований по этнической, социально-экономической и политической истории Древнерусского государства IX - первой половины XIII вв.² и историографический обзор основных опубликованных источников и источниковедческого исследования по тем же проблемам.³ Имеются хронологические аннотированные указатели публикаций летописных текстов с X до первой половины XVIII вв.⁴ Связи Киевской Руси со славянскими народами отражены в систематическом указателе Н.М. Пашаевой, где рассмотрена литература, опубликованная с 1824 по 1971 гг.⁵ Хронологический обзор литературы по истории становления феодальных отношений в Древнерусском государстве, истории классовой борьбы составлен И.Я. Фрояновым.⁶

Большое значение имеют справочники, посвященные борьбе русского народа с монгольским нашествием, в частности, Куликовской битве.⁷

¹Межов В.И. Русская историческая библиография: Указ. книг и статей по русской и всеобщей истории и вспомогательных наук за 1800-1854 г. вкл.: В 3 т., СПб, 1892-1893; Межов В.И. Русская историческая библиография за 1865-1876 гг. В 8 т. СПб, 1882-1890

² Советская историография Киевской Руси / Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1978.

³ Советское источниковедение Киевской Руси: Историографические очерки /Отв. Ред. В.В. Мавродин. Л., 1979.

⁴ Дмитриева Р.П. Библиография русского летописания. М.-Л., 1962; Казакевич А.И. Советская литература по летописанию (1960-1972) //Летописи и хроники. 1976: М.Н. Тихомиров и летописедение. М.: АН СССР, 1976.

⁵ Пашаева Н.М. Связи Киевской Руси со славянскими народами в русской советской исторической литературе // Исследования по истории славянских и балканских народов : Эпоха средневековья / вып. 1/ М.,1972.

⁶ Фроянов И.Я. Советская историография о формировании классов и классовой борьбе в Древней Руси // Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967.

⁷ Араловец Н.А., Пронина П.В. Куликовская битва. 1380: Указатель литературы // Куликовская битва. Сборник статей. М., 1980; Горский А.Д. Куликовская битва. 1380 /некоторые итоги и задачи ее изучения в исторической науке // Вестник Московского университета. Серия 8, 1980, N4.

■ Период укрепления и развития Российского централизованного многонационального государства с конца XV до XVII вв. представлен систематическими указателями: по истории народов России⁸;

■ по истории земских соборов⁹;

■ по истории русской культуры и общественно-политической мысли XVI-XVII вв.¹⁰;

■ о походах Ермака в Сибирь¹¹;

по вопросам торгово-промышленной деятельности Б.И. Морозова и Строгановых¹²;

о борьбе с польско-шведской интервенцией¹³;

В отдельную группу могут быть выделены указатели по истории крестьянских войн и народных восстаний XVII-XVIII вв.: московские восстания в конце XVII в.; Булавинское восстание; крестьянская война в России в 1773-1775 гг.¹⁴

По вопросам внутренней политики XVIII столетия имеется дореволюционный обзор литературы Е.Ф. Шмурло о Петре I¹⁵; по эпохе "дворцовых переворотов" обзор С.М. Троицкого¹⁶, по истории культуры можно привести обзоры литературы о таких, как И.Т. Посошков, Ф. Прокопович, М.В. Ломоносов и другие.¹⁷

Не потеряли своего научного значения указатели литературы по изучению развития мануфактурного дела в России в XVII - XVIII вв., опубликованы в 30-е годы в сборнике документов "Крепостная мануфактура в России"¹⁸.

Для уточнения библиографий исторических деятелей следует использовать библиографические словари. Из дореволюционных изданий наиболее полный русский

⁸ Вознесенский С.В. Материалы для библиографии по истории народов СССР. ч. 2. XVI- XVII вв. - Л. / Труды Историко-археологического института. Т.7. 1933.

⁹ Афиани С.А. Земские соборы: Лит. История земских соборов. Одесса, 1916; Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978, с.5-54.

¹⁰ Степанова М.Г., Куйбышева К.С. Русская культура XVI-XVII вв. в трудах советских исследователей. М., 1979; Иванов А.И. Литературное наследие Максима Грека: Характеристика, атрибуция, библиография. Л., 1969; Немировский Е.Л. Начало книгопечатания в Москве и на Украине. Жизнь и деятельность первопечатника Ивана Федорова. М., 1985, с.301-305; Мандельштам Р.С. Библиография Радищева // Вестник коммунистической академии, 1925, N 13; 1926, n 14, 15; Серман И.З. Радищев в исследовании последнего десятилетия / 1965-1975 // Русская литература, 1975. N 4.

¹¹ Кузнецов Е.В. Библиография Ермака: Опыт указателя сочинений о покорении Сибири. Тобольск, 1891.

¹² Петров В.А. Библиографический указатель литературы и источников о боярине Б.И. Морозове и его вотчинном хозяйстве // Хозяйство крупного феодала-крепостника XVII в. Л., 1933 / Труды Историко-археологического института. Т.8 /; Введенский А.А. Торговый дом XVI-XVII вв. Л., 1924; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962.

¹³ Ржига Н.Ф., Свобода А.Н. Нижегородское народное ополчение 1611-1612 гг.: Библиографический указатель // Великое дело Минина и Пожарского. Сборник. Горький, 1943 / Труды Горьковского педагогического института. Вып. II /; Березов П.И. Минин и Пожарский. М., 1957, с. 335-342.

¹⁴ Бибикова К.М. Библиографический указатель литературы и документов по истории Булавинского восстания // Крестьянские и национальные движения накануне образования Российской империи: Булавинское восстание /1707-1708/. М., 1935 /Труды Историко-археологического института, т.12/; Амиров М.В., Черданцев А.А. Библиографический указатель материалов о Салавате Юлаеве. Уфа, 1952; Мавродин В.В. Крестьянская война в России в 1773-1775 гг.: Восстание Пугачева, т.1. Л., 1963 /историографический обзор/; Мавродин В.В. Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967, ч. 1; Крестьянские войны в России XVII-XVIII вв.: Проблемы, поиски, решения. М., 1974.

¹⁵ Шмурло Е.Ф. Петр Великий в русской литературе /опыт историко-библиографического обзора/. СПб, 1889.

¹⁶ Троицкий С.М. Историография "дворцовых переворотов" в России XVIII в.// Вопросы истории, 1966, N 2.

¹⁷ Алфавитные списки литературы о И.Т. Посошкове в книге: Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков: жизнь и деятельность. М., 1951; О Ф. Прокопович в книге: Ничик В.Ф. Феофан Прокопович. М., 1977. Фомин А.Г. Опыт библиографического указателя литературы о М.В. Ломоносове //Материалы по библиографии о Ломоносове. Пг, 1915; Библиография основной литературы о Ломоносове в книге: Ломоносов: Сборник статей и материалов. М.-Л., 1951-1961, т.3,4,5. О Ломоносове также много погодных указателей.

¹⁸ Тульские и Каширские железные заводы // Крепостная мануфактура в России. ч.1. Л., 1930; Олонекские медные и железные заводы // Там же ,ч.2, Л., 1931; Социальный состав рабочих первой половины XVIII в. //Там же, ч. 4. Л., 1934; Мешалин В.И. Притичкин Л.М. Материалы к библиографии истории крестьянской промышленности в России XVIII в. //Материалы по истории крестьянской промышленности XVIII в. - первой половины XIX в. М. - Л., 1935 / Труды Историко-археологического института, т. 15/.

библиографический справочник по дореволюционной России - "Русский библиографический словарь" Т. 1-25. М., СПб -Пг., 1896-1918 /издание не завершено/. Хорошо известен "Критико-библиографический словарь русских писателей и ученых" С.А. Венгерова 2-е изд. Пг., 1915-1918 т.1-2. Издание также не было завершено. Для атрибуции имен следует воспользоваться "Словарем псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей" И.Ф. Масанова /Т. 1-4. М., 1956-1960/. Особо стоит отметить библиографические указатели известных историков, где представлены описания их работ, а также литературу о них самих.¹⁹

В остальных случаях для наведения библиографических справок рекомендуется просмотреть статьи "Советской исторической энциклопедии" /т. 1-16. М., 1961-1976/, Энциклопедия "Отечественной истории" / т. 1,2,3. М., 1993-2000/.

II. Техника подготовительной работы над текстом.

В основе текста каждой научной работы, в том числе семинарского доклада лежит фактический материал, извлеченный исследователем из источников и литературы. Он накапливается в процессе чтения в виде выписок и заметок.

Выписки - это краткое изложение содержания исследуемого материала. Конспектировать литературу и источники следует сжато, лаконично, наглядно, заключая в кавычки слова автора, если они выписываются дословно. Большие разделы работ целесообразно передавать своими словами, приведя основные авторские положения и подтверждая их цифрами, конкретными сведениями и фактическими данными. Во всех выписках (цитирование или пересказ своими словами) литературы и источников должны быть обязательно указаны следующие библиографические элементы: автор, название работы, время и место издания, страницы.

Приступая к изучению литературы, прежде всего необходимо ознакомиться с некоторыми биографическими сведениями об авторе монографии, его общественно - политической позиции (для дореволюционных историков), основными направлениями творческой деятельности. Этот материал, как правило, можно найти в учебной и справочной литературе /см. Например: Историография истории СССР. Учебное пособие. М.,1971; Историография истории СССР. Эпоха социализма. М.,1982; Советская историческая энциклопедия. М., 1961-1976. Т.1-16/. Далее необходимо в целом ознакомиться с монографией, с ее оглавлением, структурой, введением и заключением, обратив особое внимание на разделы, связанные с темой доклада. Затем следует проанализировать текст. Работа с научной литературой заключается не в простом ознакомлении с ней, а в отборе прочитанного фактического материала и использовании его в своей работе. Студент должен уяснить, какие цели и задачи ставятся в монографии, на основе каких источников она написана, к каким выводам приходит автор. В результате своей работы над книгой, статьей студент должен иметь свое представление об этих исследованиях, их достоинствах и недостатках, определить вклад автора в изучение выбранной докладчиком темы. Все эти вопросы должны быть изложены в обзоре литературы в вводной части доклада.

¹⁹ Александр Александрович Зимин: Библиогр.указ./ Сост. В.И. Гульчинский; Вступ. ст. С.М. Каштанова; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, науч. б-ка. М., 2000; Александр Лазаревич Станиславский; Биобиблиогр. указ. /Сост. Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Б. Каменский, И.Л. Беленький; РГГУ. ИАИ. М., 1999; Владимир Борисович Кобрин: Биобиблиогр. указ. / Сост.: Р.Б. Казаков, Л.Н. Простоволосова; Вступ. ст. А.Л. Юрганов; РГГУ. ИАИ. М., 1999. Леонид Алексеевич Молчанов: биобиблиографический указатель /Минобрнауки России, Федер. гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Ист.-арх. ин-т ; [сост. Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. Б. Безбородова, Л. Д. Шаповаловой; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л.А. Халилова; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва: РГГУ, 2015. - 70с; Татьяна Петровна Коржихина: биобиблиографический указатель /М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджетное образоват. учреждение высш. образования "Рос. гос. гуманитарный ун-т", Упр. по координации вузов. проектов и программ, Научная б-ка РГГУ, Ист.-арх. ин-т ; [сост.: Л. Д. Шаповалова ; вступ. ст. А. С. Сенина, Л. Д. Шаповаловой, С. П. Стрекопытова ; библиогр. ред. Е. А. Горбунова ; summary Л. А. Халилова ; отв. ред. Л. Н. Простоволосова]. - Москва : РГГУ, 2016. - 67 с.

При изучении источников студенту следует обратить внимание на такие вопросы, как вид документа (законодательный акт, переписка, мемуары и т.п.), история его происхождения, социальная принадлежность (т.е. из какой среды вышел документ), достоверность, полнота сообщаемых сведений и их освещение, значение для изучаемой темы. Большую помощь в работе над изучаемыми источниками может оказать предисловие составителей к сборнику документов, в котором, как правило, содержится источниковедческая характеристика публикуемых материалов. В ходе изучения документов могут встретиться непонятные слова и термины, разъяснение которых студент может получить, обратившись к научно-справочному аппарату изучаемого издания или к справочной литературе (например, к Большой советской энциклопедии, Советской исторической энциклопедии, энциклопедии "Отечественная история").

Использование документов в тексте доклада может быть самым разнообразным. Наиболее простая форма - цитирование источника. Этой формой работы нельзя злоупотреблять и не эта форма должна являться главной в докладе. Самым ценным является тот прием, когда студент на основании ряда фактических данных, сообщений и пр., которые имеются в источнике, сравнивая их между собой, анализируя содержание этих документов, делает свои выводы.

III. Составление плана. Характеристика его основных разделов.

В ходе изучения литературы и источников составляется план (структура) работы. Важнейшими частями доклада являются введение, основное содержание (изложение темы по главам и параграфам), заключение, список источников и литературы. Все эти части должны представлять собой целое, быть логически связаны, отражать тему исследования.

Во введении дается обоснование избранной темы работы, определяется ее научное и практическое значение, формулируется цель исследования. Далее во введении дается характеристика литературы. Эта часть введения не должна представлять собой простое перечисление используемых исследований и пересказ их содержания.

При составлении обзора литературы, оценивая тот или иной труд, студент должен указать автора, а также отметить, какие вопросы избранной темы доклада освещены в этом труде, насколько полно отражены события, к каким важнейшим выводам пришел автор по данным вопросам. Характеристика литературы, как правило, дается в хронологической последовательности издания работ или по проблемно-хронологическому принципу, который необходимо обосновать здесь же. Затем определяются задачи семинарского доклада. Они должны быть ориентированы на решение не изученных (мало изученных), в исследовательской литературе вопросов.

Вслед за формулировкой задач исследования, необходимо охарактеризовать источники, которые легли в основу разработки темы исследования. Следует указать их разновидности и отметить основные вопросы темы, которые в них отражены. Важно раскрыть происхождение источников и попытаться выяснить вопросы о степени их достоверности (для этого нужно сопоставить источники друг с другом) и полноты освещения событий.

В конце введения нужно обосновать структуру работы, перечислить ее основные части.

Далее следует раскрыть основное содержание работы путем группировки используемого материала по главам. Каждая из глав доклада должна содержать освещение какого-либо одного крупного вопроса. Выделить их нужно, исходя из задач работы. Обычно доклад состоит из двух - трех глав. Каждая глава должна иметь название, которое отражает ее содержание. Главы могут подразделяться на параграфы, Раскрывающие лишь часть крупного вопроса. Изложение материала в главах и параграфах должно быть последовательным, логичным, завершаться определенными выводами.

В заключении студент должен дать развернутое изложение обобщающих выводов с учетом тех целей и задач, которые были поставлены им во введении доклада. Каких-либо новых вопросов поднимать не следует.

Работа может иметь самостоятельные приложения, как включенные в текст, так и помещенные в конце работы (таблицы, карты, схемы, диаграммы, фотографии, тексты редких документов и т. д.). Приложения ограничиваются во введении и обязательно используются в тексте исследования. Оформлению таблиц следует уделить специальное внимание: таблицы должны иметь и тематический заголовок, и нумерацию. В подстрочных примечаниях указывается источник, на основе которого составлена таблица, или работа, откуда взята таблица.

IV. Оформление работы.

Работа выполняется на отдельных стандартных листах (А4). Все листы работы (за исключением титульного листа) должны быть пронумерованы арабскими цифрами по центру. Каждую главу следует начинать с нового листа. Следует обязательно указывать название (заголовок) главы или параграфа.

Работа должна быть написана грамотным, литературным языком, четко и чисто, без сокращенных слов.

Работа имеет определенную структуру, обязательными частями которой является: 1) титульный лист, 2) оглавление, 3) введение, 4) главы и параграфы, 5) заключение, 6) список используемых источников и литературы, 7) приложения.

Титульный лист является первым листом семинарского доклада, в нем последовательно указывается название ведомства (министерства) и института, факультет, курс, фамилия студента, тема доклада, фамилия научного руководителя (преподавателя), место и год написания.

Оглавление (содержание) помещается за титульным листом, в нем должны быть указаны названия всех глав и параграфов, номера страниц, с которых начинаются главы и параграфы.

Далее следует введение, основная часть (главы работы), заключение.

В конце работы помещается список использованных источников и литературы. Правила оформления научно-справочного аппарата изучаются студентами в курсе "Информационной эвристики". Объем научной работы должен быть не менее 20 печ. страниц на бумажной основе (Формат А-4) или в электронном варианте (35000символов)

V. Порядок обсуждения работы. Оппонирование.

Важным этапом в работе семинара является заслушивание и обсуждение работы студентов. Желательно устное изложение. В своем выступлении докладчик дает оценку значимости выбранной темы, кратко характеризует привлеченные к исследованию источники и литературу, сообщает основные положения работы, и выводы, к которым он пришел, отвечает на вопросы, заданные слушателями семинара (письменно или устно), после сообщения докладчика. На выступление отводится 30-40 минут.

Далее заслушиваются отзывы оппонентов (10 минут), которые предварительно изучают знакомятся с работой и готовят письменные рецензии.

Оппонирование - особый вид самостоятельной критической работы. Основу рецензии составляют квалифицированный анализ, точная характеристика, обоснованные критические замечания и рекомендации, направленные на улучшение качества рецензируемой рукописи. Задача оппонента - дать всестороннюю оценку, с наибольшей полнотой и объективностью раскрыть достоинства и недостатки работы.

Оппонирование в условиях семинарских занятий выполняет две функции:

1. способствует улучшению, совершенствованию рукописи доклада в процессе ее подготовки и доработки;
2. служит средством освоения лекторского мастерства и научной квалификации автора, оппонента, всех участников дискуссии по обсуждаемой работе.

Работа оппонента состоит из двух этапов: подготовительного и основного. На первом изучается рецензируемая рукопись, делаются пометки, замечания по тексту с указанием его страниц (это поможет в дальнейшем автору при доработке рукописи). Оппонент анализирует выбор автором аспектов изучения темы, степень ее изученности в литературе и в связи с этим вклад автора рукописи в разработку тех или иных вопросов, аспектов, проблем, поднятых в тексте. Отмечаются литературные достоинства и недостатки рукописи. По ходу чтения и анализа рукописи оппонент делает практические замечания, предложения, пожелания. Все они должны быть обоснованными и доказательными. Необходимо оценить композицию (структурное решение) рукописи, помочь автору избежать повторов в тексте. Оппонент обязан проверить степень точности фактических данных (даты, формулировки, цифры и т.д.), приводимых в рукописи. Следует помочь автору устранить стилистические погрешности. Наконец, определить, соответствует ли (и в какой мере) содержание произведения его названию и плану. Делается вывод о теоретическом, научно-познавательном, практическом значении рецензируемой рукописи.

На втором этапе работы оппонента с авторской рукописью составляется план рецензии и пишется ее текст. Рецензия должна состоять из 2-х частей, между которыми должно быть логическое единство:

1. характеристика (описание рукописи, ее содержания, формы изложения);
2. оценка (определение достоинств, недостатков рукописи, общий вывод).

Таким образом, можно предложить следующий примерный план рецензии:

1. Тема и ее обоснование автором.
2. Структура (композиция) работы. Соответствие название содержанию отдельных частей (глав, параграфов).
3. Научная сторона рукописи, ее достоинства, рекомендации автору по совершенствованию текста.
4. Фактический материал, проверка данных (можно выборочным путем)
5. Научно-справочный аппарат (введение, примечание, библиография, приложения).
6. Язык, стиль работы.
7. Авторские выводы, их значение для разработки темы исследования.

Рецензия должна быть выдержана в доброжелательном (но не поучительном) тоне, носить характер конструктивной критики, направленной исключительно на помощь автору в его дальнейшей научной работе.

Таким образом: самостоятельная работа студента по подготовке текста является принципиально важной, поскольку в ее процессе закладываются и формируются основы исторического мышления, вырабатывается профессиональный подход к исследуемым проблемам, прививаются и осваиваются первые навыки исторического исследования, необходимые в дальнейшей научной работе.

Методические рекомендации по написанию реферата - рецензии

Студенту необходимо прочитать одну работу из списка литературы, обсудить ее с преподавателем на консультации и написать по ней рецензию.

Рецензия должна быть представлена на кафедру

При написании работы студент должен отразить:

- цели и задачи работы
 - какие источники автор впервые ввел в научный оборот
 - дискуссионные проблемы, которые исследует автор
 - основные выводы автора
- свою оценку концепции автора и убедительности его аргументации.

Объем реферата - 5-7 печатных страниц на бумажном носителе (формат А-4), либо в электронном варианте подачи текста (не более 900 знаков).

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Историография отечественной истории» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории России средневековья и нового времени.

Цель дисциплины - способствовать формированию у студентов целостного представления об этапах развития исторической науки и современном состоянии исторической науки в России.

Задачи: помочь студентам установить историко-генетические и проблемно-содержательные взаимосвязи научных школ, направлений и течений в отечественной историографии, изучить ключевые модели, концепции и гипотезы, сыгравшие ключевую роль в развитии исторической науки и исторического знания в России.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК-5 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать

основные факты, даты, имена в истории исторической науки в России;
основные методы историографического анализа и источниковедения историографии;
основные виды историографических источников;

Уметь

объяснять и анализировать этапы формирования и формы взаимодействия научных школ, направлений, течений и концепций в истории исторической науки;
выявлять и анализировать формирование, развитие и взаимодействие научных школ, направлений и течений в истории исторической науки и в современной историографии истории России;
выявлять источники по истории исторической науки;

Владеть

методами герменевтики научных текстов и способами интерпретации историографических источников
основными историографическими терминами и понятиями, способами их использования в историографических исследованиях.
современными методами историографической эвристики, в том числе архивной эвристики.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы.