

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГИИ
Кафедра социокультурных практик и коммуникаций

ТЕХНОЛОГИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

51.04.01 «Культурология»

Код и наименование направления подготовки/специальности

Культурология XX – начала XXI века, Цифровая культура и социальные коммуникации,
Русская культура

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения: очная, заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Технологии применения профессиональных компетенций
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доц., директор МУНЦ «Высшая школа европейских культур» А.М. Перлов

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры социокультурных практик и коммуникаций
№ 9 от 17.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	7
4. Образовательные технологии	10
5. Оценка планируемых результатов обучения	11
5.1 Система оценивания	11
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	11
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	12
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	13
6.1 Список источников и литературы	13
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	13
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	14
9. Методические материалы	15
9.1 Планы семинарских занятий	15
9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ	17
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	19

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - взвесить бонусы и издержки выбора профессии культуролога – исследователя и преподавателя; соотнести собственный исследовательский проект с теми критериями качества, которые предъявляются к нему в профессиональном сообществе.

Задачи дисциплины:

- Обсудить ряд тем, связанных с осуществлением гуманитарных исследований; сделать более сложным и многомерным представление о работе академического исследователя-культуролога.
- Поместить собственный исследовательский проект и исследовательские интересы студента в контексты: а) требований, предъявляемых к исследовательской культурологической работе «по гамбургскому счету» и «с поправкой на условия»; б) ряда актуальных для современного гуманитарного исследования проблематик (биологическая детерминированность сознания и общества, продолжение или окончание эпохи модерна и т.д.).
- Развить ряд технических навыков, необходимых для осуществления гуманитарного исследования (логическая аргументация, подготовка выступления и т.п.). Помимо этого, в рамках курса предполагается очень много работы в микрогруппах (2-3 студента), что должно сильно способствовать: а) развития коммуникативных компетенций; б) навыку видеть свой исследовательский проект «со стороны», не только как свое личное дело.
- Ближе к промежуточной аттестации – соотнести собственный исследовательский проект (магистерскую диссертацию) с эксплицитными и имплицитными стандартами культурологической профессии; собственные склонности, умения, сильные и слабые стороны – с представлением о работе культуролога – академического исследователя и преподавателя.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3. Разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий.	<p><i>Знать:</i> тематику споров и обсуждений, ведущихся в академическом культурологическом сообществе в связи с трудностями и проблемами культурологического исследования.</p> <p><i>Уметь:</i> рефлексировать собственную (и чужую) исследовательскую работу в области гуманитарного знания; видеть связь собственных суждений и принципиальных методологических споров, ведущихся в гуманитаристике; определять собственные сильные и слабые стороны (как исследователя-культуролога); учитывать это при планировании собственного исследования; выявлять в собственном исследовательском проекте (как и в чужих) связь с</p>

		экзистенциальной и политической позицией.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Разрабатывает концепцию проекта в рамках конкретного проблемного поля с учетом возможных результатов и последствий реализации проекта в конкретной социокультурной среде, теоретически обосновывает концепцию.	<i>Владеть:</i> навыками логического структурирования информации, подготовки и осуществления публичного высказывания; навыком постепенного прояснения собственных исследовательских интересов и соотнесения их с интересами академического сообщества и общества в целом; умением определять реальную (а не заявленную в официальных формулировках) исследовательскую сложность выбираемых для исследования проблем и предлагаемых объяснений.
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы для достижения поставленной цели, организует отбор участников команды.	<i>Владеть:</i> командными навыками для осуществления координации и контроля за проектом на всех стадиях его реализации
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Создает различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия.	<i>Уметь:</i> подавать результаты и проекты собственных исследований в разнообразных академических форматах
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.3. Выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда, стратегии личностного развития.	<i>Владеть:</i> навыками поиска научной информации, ориентирования в ней и применения их для решения конкретных исследовательских задач
ОПК-1. Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования	ОПК-1.2. Распределяет последовательность и виды работ, определяет временные и другие рамки исследовательской и проектной деятельности.	<i>Владеть:</i> технологиями планирования собственной (исследовательской, в т.ч. и проектной) деятельности

ОПК-2. Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2.3. Разрабатывает методические материалы и оценочные средства для реализуемых образовательных программ с учетом содержательной и социокультурной специфики.	<i>Владеть:</i> методами обработки, анализа и синтеза научной информации для разработки методических материалов и оценочных средств для реализуемых образовательных программ
ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности	ОПК-3.3. Владеет навыками планирования собственных действий, навыками интерактивного взаимодействия и коммуникации, технологиями создания и управления командой	<i>Знать:</i> основы управления в социокультурной сфере, принципы взаимодействия в команде, правила руководства коллективом, специфику современной социокультурной коммуникации.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Технологии применения профессиональных компетенций» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История и методология изучения культуры», «Современные исследования культуры в России», «История и методология социогуманитарного научного знания», «Методология исследовательской деятельности и академическая культура»

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Исследования культуры в современном мире», поточный научно-исследовательский семинар культурологов, курс выполняет важную роль в организации и контроле самостоятельной научно-исследовательской работы магистранта.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	16
3	Семинары/лабораторные работы	24
Всего:		40

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 14 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	8
5	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		16

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 47 академических часа.

3. Содержание дисциплины

Введение. Цели и задачи курса, формы отчетности

В содержательном отношении – курс о «философской антропологии субъекта гуманитарных исследований»: «как можно себя воспринимать для того, чтобы быть исследователем-гуманитарием».

Главные развиваемые компетенции: задуматься о профессии (исследователя / культуролога); научиться видеть сложность в ситуациях, в которых эту сложность часто не видят.

Представление программы курса и сбор тем, которые могут заинтересовать аудиторию.

Четыре варианта итоговой отчетности (в форме письменного эссе и презентации с обсуждением; окончательная формулировка темы – не позже 20 октября):

1) Анализ «сложной» проблемы (примеры).

- От чего зависит эффективность мероприятий, проводимых в Музее А. Скрябина в рамках международного сотрудничества? Какие параметры должны быть выбраны для оценки этой эффективности.

- Как соотносятся авторские стратегии в текстах В. Пелевина с его популярностью у читателей? Как это связано со спецификой его читательских аудиторий (в 1990-е, 2000-е, 2010-е)? По каким данным можно делать заключения об осознанности этих стратегий? Как Пелевин «включает» читателя в свои тексты?

2) Обоснование (на примере собственного исследовательского проекта) своей методологической и мировоззренческой (в части влияния на исследование) позиции.

3) Рецензия на курс в целом или развернутое рассуждение по одной из тем курса (примеры):

- Вызовы «конца антропологии модерна» и дигитализация кинематографа
- «Природное» и «культурное» при анализе компьютерных игр

4) «Кем я буду работать как культуролог или почему я не буду работать как культуролог никем?»

Блок 1. О профессии (культуролога)

Тема 1. Профессия исследователя / аналитика

Исследователь - тот, кто объясняет сложное; делает сложное проще, но не упрощая.

Различение понятного и непонятного.

Роль теории для упрощения сложного (и усложнения простого). Теория в студенческих работах по культурологии.

Задание: придумать три исследовательских вопроса, обсудить с соседом.

Тема 2. Культурология как обоснованная позиция

Основной текст к семинару:

Перлов А.М. Эпистемология культурологии или «какой “науке” мы хотим научить студентов?» // Пути России. Новые языки социального описания. 2012. Материалы международного симпозиума М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. С. 478 – 494.

Дополнительные тексты:

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707 – 735.

Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 644 – 706.

Темы занятия:

Нужно или ненужно иметь позицию, и как это администрировать?

Рационализация впечатлений. Что из этого (культурологии, навыка рационализации впечатлений) пригодится впоследствии (в профессиональной, частной, общественной) жизни?

Задание: В своих/соседа трех вопросах – увидеть артикуляцию позиции. Каким образом позиция имеет отношение к предмету исследования?

Тема 3. Культурология среди других гуманитарных дисциплин

Тексты к семинару:

Перлов А.М. Культурология и междисциплинарность в базовых представлениях профессиональных сообществ // Ex cathedra: современные методы изучения культуры. М.: РГГУ, 2011. С. 167 – 179.

Материалы круглого стола «Знание о культуре: современная ситуация в России» (ИГИТИ ГУ-ВШЭ, 04.03.2008): <http://magazines.russ.ru/nlo/2008/92/st36.html> и http://www.hse.ru/data/476/671/1235/Kruglyi_stol_IGITI_dlya_portala_ch1.pdf.

Приветствуются заранее подготовленные мини-доклады: «Что из Вашей профессии годится в культурологии, где Вы ощущаете дефицит, чему уже научились, чем Вам странны представители других профессий?».

Артикуляция дисциплинарной генеалогии в своих и чужих исследовательских проектах / вопросах.

Блок 2. Об устройстве культуры как предмета изучения

Тема 4. Что такое гуманитарное знание

Тексты к семинару:

Гирц К. «Насыщенное описание»: в поисках интерпретативной теории культуры // Антология исследований культуры: Том 1: Интерпретации культуры. Спб.: Университетская книга, 1997. С. 171- 202.

Перлов А.М. Проблемы самоопределения гуманитарного знания.

Темы занятия:

История и культура как палимпсест. Сложность и «труднорасплетаемость» при анализе бытового решения/поступка / культурного смыслонаделения.

Задание: Составить пример на «палимпсестовость» (из области собственных исследований), обсуждение примеров по парам.

Тема 5. «Природное» в человеческом поведении

Природа как субстрат культурной жизни. Любовь, жажда власти, иерархичность, социальность, гормоны. Жажда жизни и сублимация. Деятельность мозга. Этнос. Гены. Проблема биологической детерминированности сознания, поведения, жизни.

Насколько недавно мы живем не только природной жизнью и насколько мы уже близки к тому, чтобы перестать ей жить.

Природное в человеке как в объекте и природное в себе как в исследователе.

Объективистские (трепанация, датчики, социологические опросы) и субъективистские (феноменологические, психоанализ) способы работать с природным в себе.

Приветствуются заранее подготовленные мини-доклады:

- 1) по какой-то из популярных книг по нейронаукам (например, Дойдж Н. Пластичность мозга, 2011)
 - 2) по каким-то из (художественных) книг, тематизирующих биологическое изменение и биологические границы человека (например, Горалик Л., Кузнецов С. Нет, 2005; Лем С. Двадцать первое путешествие Йона Тихого)
- Задание: придумать (из области собственных исследований) ситуацию с «хорошим» объяснением с отсылкой на природу и «плохим», обсудить с соседом.

Тема 6. Субъектность. Модерн и конец модерна

Пройти тест на определение политических взглядов, например http://slon.ru/russia/politicheskie_koordinaty-591037.xhtml

Тексты к семинару:

Лотман Ю. М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII вв. // Лотман Ю. М. История и типология русской культуры. СПб, 2002. стр. 233 - 255.

http://teatr-lib.ru/Library/Lotman/statjy/#_Точ315610768

Гудков Л.Д. Общество с ограниченной вменяемостью // Гудков Л.Д. Abortивная модернизация. М.: РОССПЭН, 2011. С. 376 – 410.

Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. № 1. М., 1992. С. 109 – 136.

Темы занятия:

Понятие «ответственного критического субъекта»; его безусловность (для меня лично, для очень заметного сектора академической современной культуры) и его историческая условность: 200 лет назад такой субъект начал массово появляться, и, похоже, лет 30, как уже начинает уходить.

Проблема понимания постмодерна то ли как радикального, но модерна, то ли как того, что «после» модерна.

(Пост)современное искусство в связи с теоретической проблематикой модерна как эпохи ответственного субъекта.

Приветствуются заранее подготовленные мини-доклады по последней теме: разбор конкретных кейсов (Абрамович, Кулик, Пелевин и т.д.).

Блок 3. О методологии культурологии

Формой отчетности по блоку будут групповые проекты: разборы современных исследовательских культурологических текстов (например, Самутина Н. В. Великие читательницы: фанфикшн как форма литературного опыта. // Социологическое обозрение. 2013. № 3. С. 137-194).

Тема 7. Методология как онтология объяснения

Выбор методологии как предпосланной онтологии: модели, по которой мы будем распознавать явление. Гипотезы об устройстве явления и гипотезы об устройстве представления о явлении (в сознании, тексте и т.п.).

Выбор методологии как машины эвристики / машины производства метафор. Критерии удачного выбора методологии.

Тема 8. Методика и процедура в культурологическом исследовании

Редактирование текста. Читатели. Планирование и распределение времени.

Расчет соответствия расчета, реальности и счастья.

Тема 9. «Самопроверка» культурологического исследования

(на примере выпускной квалификационной работы по направлению подготовки «Культурология»)

4. Образовательные технологии

<i>№ n/n</i>	<i>Контролируемые разделы дисциплины</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Введение. Цели и задачи курса, формы отчетности	Предложения тем для обсуждения на занятиях, выбор предполагаемой темы и формата итоговой отчетности по курсу
2	Блок 1. О профессии (культуролога) Что такое гуманитарное знание Культурология как обоснованная позиция Культурология среди других гуманитарных дисциплин	Представление мини-кейсов (исследуемое явление как палимпсест) Артикуляция позиции в своих и чужих исследовательских проектах / вопросах Мини-доклады о соотношении культурологии с другими гуманитарными дисциплинами Артикуляция дисциплинарной генеалогии в своих и чужих исследовательских проектах / вопросах
3	Блок 2. «Самопроверка» культурологического исследования О методологии культурологии Методика и процедура в культурологическом исследовании	Разборы современных исследовательских культурологических текстов Представление и обсуждение самостоятельных работ
4	Блок 3. Дидактика культурологического образования (на материале курсов ВШЕК и других учебных курсов)	Групповые и индивидуальные доклады об учебных курсах ВШЕК (в соотношении с другими курсами – в RUB и т.д.)

Аудиторные лекционно-семинарские занятия проводятся с использованием электронных средств обучения (ПК, презентаций с использованием мультипроектора, обсуждений в сети Интернет).

Самостоятельная работа магистрантов организуется с использованием свободного доступа к Интернет-ресурсам, и последовательным освоением материалов (словаря, комментариев, текстов лекций и т.д.), выложенных на учебном сайте на платформе MOODLE: <http://188.254.76.113:32000/course/view.php?id=24>.

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемные лекции. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, диспуты, семинары-конференции.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;

- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- <i>Посещение занятий, активное участие в аудиторной работе (разборы кейсов, коллективные разборы теоретических текстов, обсуждение самостоятельных работ)</i>	5 баллов	30 баллов
- <i>Подготовка на протяжении курса одного мини-доклада, участие в коллоквиуме, в проекте мини-группы</i>	10 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	хорошо/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Примерная тематика работ для промежуточной аттестации (УК-1.3; УК-2.2; УК-3.1; УК-4.1; УК-6.3; ОПК-1.2; ОПК-2.3; ОПК-3.3)

Курс «Технологии применения профессиональных компетенций» предусматривает четыре варианта итоговой отчетности (в форме письменного эссе и презентации с обсуждением; окончательная формулировка темы – не позже 20 октября (для очной формы)):

1) Анализ «сложной» проблемы.

- От чего зависит эффективность мероприятий, проводимых в Музее А. Скрябина в рамках международного сотрудничества? Какие параметры должны быть выбраны для оценки этой эффективности.

- Как соотносятся авторские стратегии в текстах В. Пелевина с его популярностью у читателей? Как это связано со спецификой его читательских аудиторий (в 1990-е, 2000-е, 2010-е)? По каким данным можно делать заключения об осознанности этих стратегий? Как Пелевин «включает» читателя в свои тексты?

2) Обоснование (на примере собственного исследовательского проекта) своей методологической и мировоззренческой (в части влияние на исследование) позиции.

3) Рецензия на курс в целом или развернутое рассуждение по одной из тем курса.

- Вызовы «конца антропологии модерна» и дигитализация кинематографа
 - «Природное» и «культурное» при анализе компьютерных игр
- 4) «Кем я буду работать как культуролог или почему я не буду работать как культуролог никем?»»

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Основная литература:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
2. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707 – 735.
3. Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2009. 360 с.
4. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие. М.: Книжный дом «Университет», 2001. 238 с.

Дополнительная литература:

1. Культурология и междисциплинарность в базовых представлениях профессиональных сообществ / А. М. Перлов // Ex Cathedra. - М. : РГГУ, 2012. - С. 167-179.
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. - М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001 – 203 с.
3. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М., 2011
4. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. Учебное пособие. СПб. «Наука». 2010. 350 с.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека. – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
 2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
 3. В рамках курса предусмотрены разнообразные семинарские и лабораторные занятия, предполагающие разбор кейсов: статей исследователей-культурологов или написанных и защищенных во ВШЕКе в прошлые годы выпускных квалификационных работ. Все материалы и задания (исследовательские статьи, кейсы для разбора) размещаются в системе MOODLE: <http://188.254.76.113:32000/course/view.php?id=24>
 4. Методика преподавания: оценка профессиональных компетенций у студентов: Учебное пособие / В. Н. Белкина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 212.
 5. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: Учебное пособие / Н. Р. Азизова [и др.]. - Электрон. дан. - Москва: Издательство Юрайт, 2018.
- Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis

JSTOR

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Adobe Creative Cloud

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут

использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Вводное занятие. Цели и задачи курса, формы отчетности

Вопросы для обсуждения:

1. Правила взаимодействия в рамках курса
2. Базовые теоретические основы курса
3. Об учебно-методическом и информационном обеспечении дисциплины
4. Предложения тем для обсуждения на занятиях, выбор предполагаемой темы и формата итоговой отчетности по курсу.

Литература:

Основная литература:

1. Гирц К. Интерпретация культур. М., Росспэн. 2004. 560 с.
2. Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707 – 735.
3. Бут У.К., Коломб Г. Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов. М.: Флинта, 2009. 360 с.
4. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие. М.: Книжный дом «Университет», 2001. 238 с.

Дополнительная литература:

1. Культурология и междисциплинарность в базовых представлениях профессиональных сообществ / А. М. Перлов // Ex Cathedra. - М. : РГГУ, 2012. - С. 167-179.
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. - М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001 – 203 с.
3. Леонтович О.А. Методы коммуникативных исследований. М., 2011

4. Чебанюк Т.А. Методы изучения культуры. Учебное пособие. СПб. «Наука». 2010. 350 с.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Информационный комплекс РГГУ «Научная библиотека» [Электронный ресурс] : электронная библиотека . – Электрон. дан. – [2011-2019]. – Режим доступа: <http://liber.rsuh.ru/>
2. Электронно-библиотечная система znanium.com [Электронный ресурс] : электронно-библиотечная система. – Электрон. дан. – [2012-2019]. – Режим доступа: <https://znanium.com/>
3. В рамках курса предусмотрены разнообразные семинарские и лабораторные занятия, предполагающие разбор кейсов: статей исследователей-культурологов или написанных и защищенных во ВШЕКе в прошлые годы выпускных квалификационных работ. Все материалы и задания (исследовательские статьи, кейсы для разбора) размещаются в системе MOODLE: <http://188.254.76.113:32000/course/view.php?id=24>
4. Методика преподавания: оценка профессиональных компетенций у студентов : Учебное пособие / В. Н. Белкина [и др.]. - 2-е изд. - Электрон. дан. - Москва : Издательство Юрайт, 2019. - 212.
5. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: Учебное пособие / Н. Р. Азизова [и др.]. - Электрон. дан. - Москва: Издательство Юрайт, 2018.

Практические занятия, темы 1-9

	Темы занятий	Тексты для предварительного ознакомления	Задания на семинаре	Задания после семинара
	Блок 1. О профессии (культуролога)			
1	Профессия исследователя-аналитика		Три исследовательских вопроса, обсуждение студентами друг с другом в паре	Развернутое обоснование одного из вопросов
2	Культурология как обоснованная позиция	Эпистемология культурологии Тексты к докладам (Вебер М.)	Артикуляция позиции в своих и чужих исследовательских проектах / вопросах	Подготовка 1-2 мини-докладов о соотношении культурологии с другими гуманитарными дисциплинами
3	Культурология среди других гуманитарных дисциплин	Культурология и междисциплинарность Тексты к докладам (круглый стол в ИГИТИ, другие)	Артикуляция дисциплинарной генеалогии в своих и чужих исследовательских проектах / вопросах	
	Блок 2. Об устройстве			

	культуры как предмета изучения			
4	Что такое гуманитарное знание	Гирц К. Проблемы самоопределения гуманитарного знания		Представление мини-кейсов (исследуемое явление как палимпсест) Подготовка 1-2 мини-докладов (книги или статьи по нейронаукам, художественная лит-ра – био(анти)утопии)
5	«Природное» в человеческом поведении		Хорошее и плохое природное объяснение в зоне собственных исследований	
6	Субъектность. Модерн и конец модерна	Лотман Ю.М., Вельш В. Тест на политпристрастия		Современное искусство в пространстве «ухода субъекта»
	Блок 3. О методологии культурологии			2 или 3 группы выбирают современный исследовательский текст для разбора
7	Методология как онтология объяснения			
8	Методика и процедура в культурологическом исследовании	Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М.		
9	«Самопроверка» культурологического исследования	Групповые проекты: разборы современных исследовательских культурологических текстов		
	Промежуточная аттестация			Представление и обсуждение самостоятельных работ

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

«Мини-доклады» - означает, что на занятии приветствуются один или два подготовленных студентами доклада, продолжительностью не больше 10 минут.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Технологии применения профессиональных компетенций» реализуется на факультете культурологии на кафедре социокультурных практик и коммуникаций.

Цель дисциплины: начать с магистрантами разговор о возможном поле их будущих профессиональных занятий, о том, какие навыки и компетенции из осваиваемых ими в рамках обучения в магистратуре, могут оказаться для них впоследствии полезными.

Задачи:

- Обсудить ряд тем, связанных с осуществлением гуманитарных исследований; сделать более сложным и многомерным представление о работе академического исследователя-культуролога.
- Поместить собственный исследовательский проект и исследовательские интересы студента в контексты: а) требований, предъявляемых к исследовательской культурологической работе «по гамбургскому счету» и «с поправкой на условия»; б) ряда актуальных для современного гуманитарного исследования проблематик (биологическая детерминированность сознания и общества, продолжение или окончание эпохи модерна и т.д.).
- Развить ряд технических навыков, необходимых для осуществления гуманитарного исследования (логическая аргументация, подготовка выступления и т.п.). Помимо этого в рамках курса предполагается очень много работы в микрогруппах (2-3 студента), что должно сильно способствовать: а) развитию коммуникативных компетенций; б) навыку видеть свой исследовательский проект «со стороны», не только как свое личное дело.
- Ближе к промежуточной аттестации – соотнести собственный исследовательский проект (магистерскую диссертацию) с эксплицитными и имплицитными стандартами культурологической профессии; собственные склонности, умения, сильные и слабые стороны – с представлением о работе культуролога – академического исследователя и преподавателя.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
- ОПК-1. Способен организовывать исследовательские и проектные работы в области культуроведения и социокультурного проектирования
- ОПК-2. Способен участвовать в реализации основных и дополнительных образовательных программ
- ОПК-3. Способен руководить коллективом в сфере профессиональной и педагогической деятельности на основе норм социальной и этической ответственности

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- характер требований, предъявляемых к гуманитарной (культурологической) исследовательской работе; связь этих требований с (как правило, имплицитной) философской антропологией субъекта гуманитарного исследования, распространенной в академическом сообществе;
- тематику споров и обсуждений, ведущихся в академическом культурологическом сообществе в связи с трудностями и проблемами культурологического исследования.

Уметь:

- рефлексировать собственную (и чужую) исследовательскую работу в области гуманитарного знания; видеть связь собственных суждений и принципиальных методологических споров, ведущихся в гуманитаристике;
- определять собственные сильные и слабые стороны (как исследователя-культуролога); учитывать это при планировании собственного исследования;
- выявлять в собственном исследовательском проекте (как и в чужих) связь с экзистенциальной и политической позицией.

Владеть:

- навыками логического структурирования информации, подготовки и осуществления публичного высказывания;
- навыком постепенного прояснения собственных исследовательских интересов и соотнесения их с интересами академического сообщества и общества в целом; умением определять реальную (а не заявленную в официальных формулировках) исследовательскую сложность выбираемых для исследования проблем и предлагаемых объяснений.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы.