



Категоризация в женской любви

сексуальная ориентация как интенциональная структура

Я.М. Бухаров

2014



Женщины любят мужчин
У любит мужчин

У – женщина

Клинический подход



Рихард фон Крафт-Эбинг (1840-1902) в книге «Половая психопатия» (1886): «*[Гомосексуализм –] ...явление превратного полового ощущения <...> нарушение эмпирического закона, согласно которому мозговой центр является однородным с половыми железами...»*

- ♦ Рассматривается только «маркированный член привативной оппозиции» – сексуальное извращение, болезнь
- ♦ Последовательное смешение гомо- и транссексуальности
- ♦ Научный интерес – симптоматика и, в особенности, этиология «болезни»

⇒ Клинический подход включает оценочную и каузальную интерпретации, но не содержательную

Психоаналитический подход

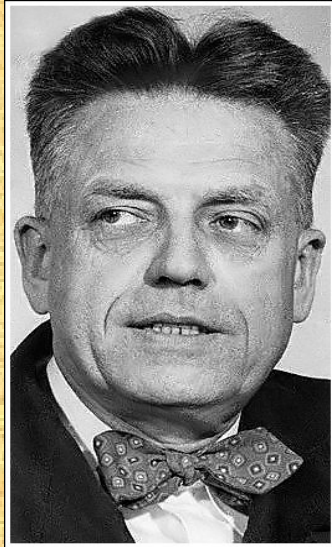


Зигмунд Фрейд (1856-1939) в письме матери несостоявшегося пациента: «Мы считаем это (гомосексуализм – Я.Б.) вариацией сексуальной функции, причиной которой является определённая задержка в развитии»

- Появляется собственно понятие ориентации на объект влечения (нормальной или *инвертированной* в силу психической травматизации)
- Основная «оппозиция» приобретает черты «эквивалентности»
- Научный интерес: по-прежнему – этиология.

⇒ Психоаналитический подход включает каузальную интерпретацию, но снова не содержательную

Поведенческий подход



Альфред Кинси (1894-1956)

«Половое поведение самца человека» (1948)


«Половое поведение самки человека» (1953)

- Основная категория – сексуальное *поведение*; ориентация как «сальдо» количества разно- и однополых контактов в течение жизни
 - Континуум «гетеросексуальность» -- «бисексуальность» – «гомосексуальность»; складывание типологии сексуального поведения
- ⇒ редукция сексуальной ориентации к ее *следствию*

Подход «гендерных исследований»

Основная категория – *[суб]гендерная идентичность*, в частности, на основе сексуальной ориентации

⇒ снова редукция к следствию, на сей раз социальному



Таким образом,
господствующие подходы
не дают определения
понятия
«сексуальная ориентация»



Функция сексуальной ориентации

Феноменологически: отбор «подходящих»
(желаемых) сексуальных партнеров из числа
ВОЗМОЖНЫХ

- ⇒ сексуальная ориентация – «управляющая» структура по отношению к межличностному восприятию (ср. ВПФ и НПФ по Выготскому, структура деятельности по Леонтьеву и т. п.)
- ⇒ сексуальная ориентация может рассматриваться, как интенциональное образование, тем самым – личностная подструктура

направленность

аттитюд

цель

пристрастие

смысл

МОТИВ

воление

намерение

ИНТЕНЦИЯ

отношение

желание

потребность

установка

доминанта

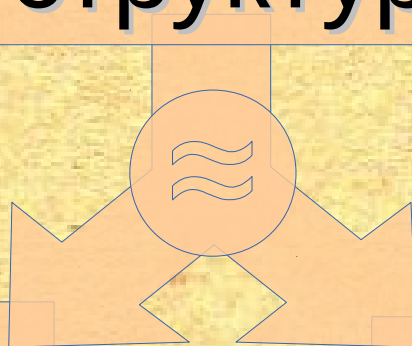
Принцип «диагностической проекции»

Предъявляемый испытуемому слабоструктурированный стимульный материал побуждает к структурированию, дополнению и т. п. в соответствии с имеющейся у испытуемого иерархической структурой мотивации (resp. интенциональной структурой).



Предельный вариант – практическое отсутствие стимульного материала: заданная тема высказывания

сексуальная ориентация
как интенциональная
структура



отбор
партнеров

категориальная
структура
описания
желаемого
партнера



Пример исследования

Бухаров Я.М., Яхнис М.М. Особенности семантической структуры языкового образа желаемого сексуального партнёра у гетеро- и гомосексуальных женщин. Вестник РГГУ. Серия «Психологические науки» – 2013 – №18 (119) – стр. 89-107

Гипотеза

Языковой образ желаемого сексуального партнера имеет структурные и содержательные различия по составу и взаимному упорядочению кластеров знаменательных слов у гетеро- и гомосексуальных женщин.

Респонденты

Возраст: от 24 до 33 лет – имеют наиболее устойчивые представления о своей сексуальной ориентации.

Всего: 75 человек.

1-ая выборка (Ht): 37 человек.

2-ая выборка (Hm): 38 человек.

77,3% имеют высшее образование, 14,6% неоконченное высшее, 8% среднее специальное образование.

Контроль побочных переменных

Характерологические особенности:

- опросник К. Леонгарда

Текущее эмоциональное состояние:

- шкала депрессии А. Бека
- шкала тревоги и тревожности Ч.Д. Спилбергера

Ни по демографическим, ни по психологическим показателям статистически значимых различий между группами не обнаружено

Задание 4: На следующих страницах в свободной форме подробно опишите желаемого сексуального партнера

Женственная девушка с мягким характером, густыми длинными волосами, небольшого роста. Телосложение стройное, но не накачанное. Светлая или слегка смуглая кожа, европейская внешность. Без агрессивных татуировок и обилия пирсинга, а также без тоннелей и признаков подростковой культуры вроде эмо и тому подобное. Не старше 30 лет, но не младше 16. Нежная в жизни, но страстная и раскрепощённая в постели. Волосы естественного цвета. Не слишком длинные ногти, выкрашенные в алый цвет. Маленький размер ноги.

Обработка

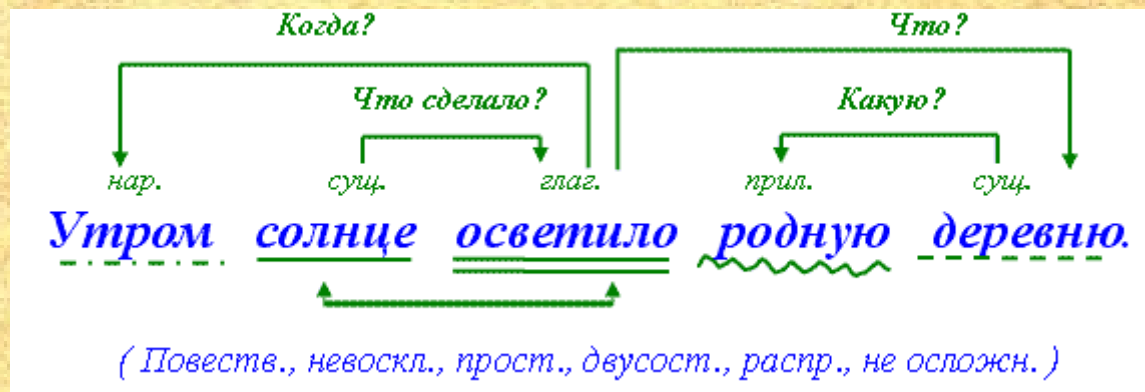
Этап I: составление лемматизированных списков знаменательных слов для каждой группы респондентов

Nt: 771 слово

Nm: 881 слово

Этап II: составление матриц коллокаций слов каждой группы респондентов

Rm. Коллокация (здесь) – любое синтаксическое отношение в терминах «членов предложения» (в т.ч. через анафору).



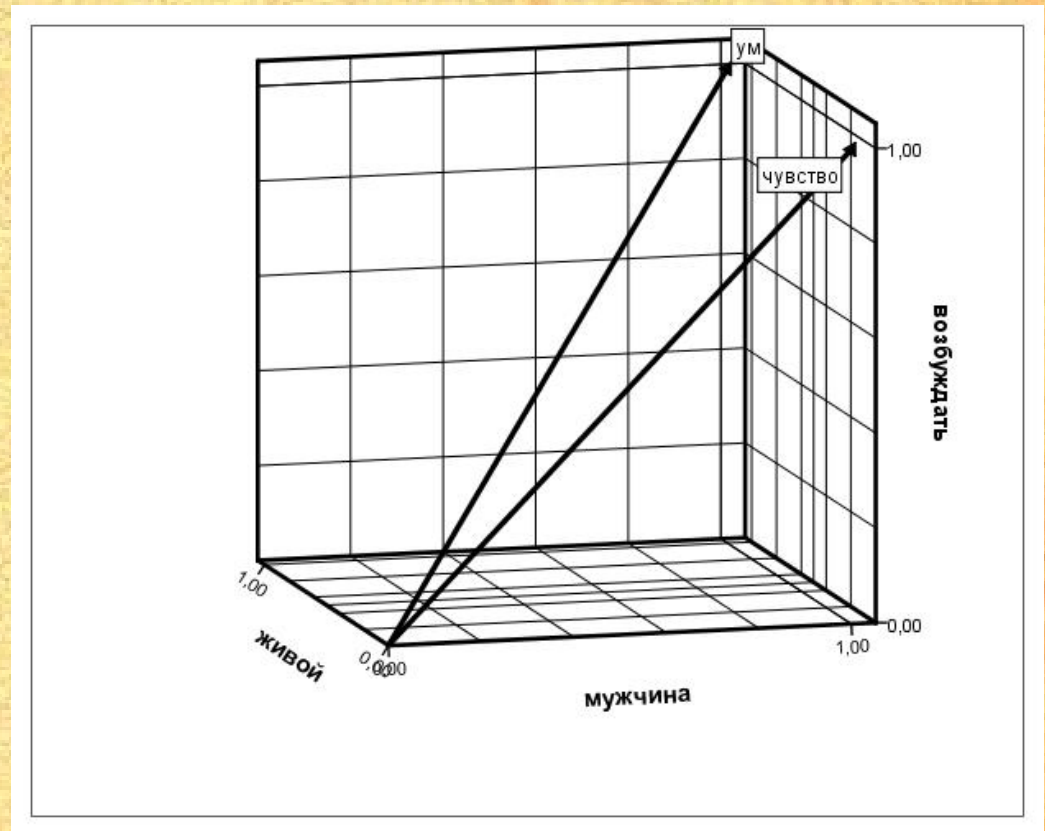
Обработка

	ум	чувство
возбудать	1	1
живой	1	0
мужчина	1	1

Примеры:

«Меня очень **возбуждает ум** и **чувство** юмора **мужчины**».

«**Живой ум**, сообразительность».



Обработка

Этап III: выявление лексических кластеров

– иерархическая кластеризация матрицы коллокаций:

- метод внутригрупповой связи

- метрика: косинус угла между векторами, представляющими слова

– отбор наиболее крупных и плотных кластеров (не менее трёх слов, кластеризованных на первом шаге агломерации с коэффициентом близости меньше 5)

Этап IV: анализ полученных кластеров

– выявление «ключевых слов»

– оценка количественных характеристик:

- суммарная частота слов кластера (показатель значимости)

- лексическое разнообразие (показатель когнитивной сложности)

– содержательная группировка кластеров и сравнение кластерных структур

Обработка

Примеры:

«Привлекательный высокий мужчина 30 лет, шатен»

«Желательно – физически сильнее меня»

«Мужчина, желательно – старше меня (необязательно), скорее европейской или средиземноморской внешности, скорее темноволосый или темно-русый, рыжий, чем блондин».

Label	CASE	Num	0	5	10
Физически		709	--+		
Шатен		750	--+		
Активен		7	--+		
Смуглый		608	--+		
Строить		641	--+		
Ровесник		559	--+		
Рыжий		568	--+		
Блондин		24	--+		
Моногамен		309	---+		
Благосостояние		20	--+		
Темноволосый		655	--+ ++		
Старший		627	----+ ++		
Возраст		69	----+		
Высокий/ выше		98	-----+ ++		
Открытый		422	-----+		
Тупой		673	-----+ ++		
Стремиться		637	-----+		
Следить		598	-----+ ++		
Живой		179	-----+		
Доверие		151	-----+		
Давать		130	-----+ ++		
Выбирать		86	-----+ ++		
Одеваться		392	-----+		
Точно		668	-----+		
Темно-русый		654	-----+ ++		
Привлекательный		501	-----+		

Результаты

Группировка кластеров в гетеросексуальной выборке:

- ДОЛЖЕН + [не]ОБЯЗАТЕЛЬНО = требования к общим характеристикам партнера
- ГЛАЗА + КОЖА = характеристики частей тела
- ОЩУЩЕНИЕ + ВПЕЧАТЛЕНИЕ = оценочные суждения

Группировка кластеров в гомосексуальной выборке:

- ДОЛЖЕН + ЖЕЛАТЕЛЬНО = требования к общим характеристикам партнера
- ЧЕЛОВЕК + ЧЕРТА + ХАРАКТЕР = привлекательные характерологические особенности
- ДЕВУШКА + ЖЕНЩИНА = полоролевые характеристики
- ЗДОРОВЫЙ + ПРИСТРАСТИЕ = требования «ЗОЖ»
- ГЛАЗА + ВОЛОСЫ + ГУБЫ = характеристики частей тела

Результаты

Сопоставление кластерных структур

1. ДОЛЖЕН + [не]ОБЯЗАТЕЛЬНО (Ht)
vs. ДОЛЖЕН + ЖЕЛАТЕЛЬНО (Hm)
 - большая категоричность суждений в группе Ht
 - большая когнитивная сложность в группе Ht (26 vs. 11)
 - большая значимость в группе Ht (82 vs. 16)

2. КАЧЕСТВО (Ht) vs. ЧЕЛОВЕК + ЧЕРТА + ХАРАКТЕР (Hm)
 - меньшая когнитивная сложность в группе Ht (8 vs. 35)
 - меньшая значимость в группе Ht (8 vs. 68)

3. МУЖЧИНА (Ht) vs. ДЕВУШКА + ЖЕНЩИНА (Hm)
 - сопоставимая когнитивная сложность (26 vs. 27)
 - большая значимость в группе Ht (60 vs. 49)

Результаты

Сопоставление кластерных структур

4. ГЛАЗА (Ht и Hm)

- равная когнитивная сложность (8)
- меньшая значимость в группе Ht (8 vs. 19)
- только физические характеристики в группе Ht, физические характеристики и выражение в группе Hm

5. ЧУВСТВО (Ht и Hm)

- меньшая когнитивная сложность в группе Ht (8 vs. 11)
- меньшая значимость в группе Ht (8 vs. 31)

6. ПРИВЫЧКА (Ht) vs. ПРИСТРАСТИЕ (Hm)

- большая значимость и когнитивная сложность в группе Ht (6 vs. 4)

Результаты

Сопоставление кластерных структур

7. ВПЕЧАТЛЕНИЕ + ОЩУЩЕНИЕ (Ht) vs. ВЫЗЫВАТЬ (Hm)

- большая когнитивная сложность в группе Ht (11 vs. 5)
- большая значимость в группе Ht (12 vs. 6)
- «требования» в группе Ht vs. «опасения» в группе Hm.

8. СЕКС (Ht) vs. ПОСТЕЛЬ (Hm)

- практически равная когнитивная сложность (6 vs. 5)
- равная значимость (7)

Прочие кластеры охватывают меньшинство лексики

«плотного ядра»

(<25% в группе Ht и <35% в группе Hm)

Выводы

I. Образ желаемого сексуального партнера у гетеросексуальных женщин имеет несколько более простую структуру, чем у гомосексуальных женщин

II. Требования к характеристикам партнера у гетеросексуальных женщин формулируются более конкретно и категорично

III. Гомосексуальные женщины придают большее значение личностным характеристикам партнерши, особенностям ее поведения в личных отношениях, эмоциональному аспекту отношений, тогда как гетеросексуальные женщины подчеркивают социально-гендерные и собственно сексуальные параметры

Направления развития
исследования:

1. Переход к более адекватному синтаксическому формализму
2. Формирование «полного набора» выборок (с включением гетеро- и гомосексуальных мужчин, и, возможно, асексуальных мужчин и женщин)



A faint, light-colored watermark of a human brain is visible in the background. The brain is shown from a superior view, with various anatomical structures labeled with letters and numbers. The watermark is centered on the page and serves as a background for the text.

Спасибо за внимание!